



International Journal of Developmental  
and Educational Psychology

ISSN: 0214-9877

fvicente@unex.es

Asociación Nacional de Psicología  
Evolutiva y Educativa de la Infancia,  
Adolescencia y Mayores

Jiménez Eguizábal, Alfredo; Palmero Cámara, Carmen; Luis Rico, M. Isabel  
DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN Y  
EMPRESARIADO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN  
EUROPEA

International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 1, núm. 1, 2013,  
pp. 423-432

Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y  
Mayores  
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349852058034>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

## DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN Y EMPRENDIMIENTO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN EUROPEA

Dr. Alfredo Jiménez Eguizábal, Dra. Carmen Palmero Cámara, Dra. M. Isabel Luis Rico

ajea@ubu.es

Universidad de Burgos

*Fecha de recepción: 12 de noviembre de 2012*

*Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013*

### SUMMARY

The present paper shows the results of the first goal of the research project entitled “The impact of education in the entrepreneurial network of young people”, funded by the Spanish Ministry of Economy and Competitiveness in the last non-orientated fundamental research call for projects. Using a multi-country approach, we try to objectify, within the framework of the uses of time in the 21<sup>st</sup> century, the relationship between education and entrepreneurship in young people living in different countries at the European level. The results show the crucial role of secondary and higher education in the creation of new firms, confirming the need of economic and educational policy-makers to embark on curricular changes targeting optimized educational and social times for young people.

**Key Words:** Education, Entrepreneurship, Youth, Educational Times, Social Times.

### RESUMEN

La comunicación que presentamos se inscribe en el contexto de una investigación de tres años financiada en la convocatoria 2012 de investigación fundamental no orientada del Ministerio de Economía y Competitividad, que mediante un enfoque multi-país trata de objetivar, en el marco de los usos del tiempo en la sociedad del siglo XXI, la relación entre educación y emprendimiento en los jóvenes de los diferentes países a nivel europeo. Los resultados muestran la función determinante de la educación secundaria y superior en la creación de empresas, primer paso para fundamentar la necesidad de que los responsables de la política económica y educativa o *policy-makers* afronten cambios curriculares orientados a optimizar los tiempos educativos y sociales de los jóvenes.

**Descriptores:** Educación, Emprendimiento, Juventud, Tiempos educativos, Tiempos sociales

## DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN Y EMPRENDIMIENTO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN EUROPEA

### INTRODUCCIÓN

La comunicación que aquí presentamos se inscribe en el contexto de una investigación de tres años, elaborada por la Red de Investigación Ociogune, en la que participan las Universidades de Barcelona, Burgos, Deusto, La Rioja, Nacional de Educación a Distancia, Santiago de Compostela y Valencia, siendo financiada por el Ministerio de Empleo y Competitividad en su convocatoria de proyectos de investigación fundamental no orientada en la convocatoria de 2012. El proyecto de investigación trata de conocer e interpretar cómo inciden los tiempos educativos y sociales en los procesos de socialización juvenil, analizando de qué forma y en qué grado afectan al desarrollo individual y social, cuáles son sus problemas emergentes y las alternativas que deberán adoptarse para un desarrollo integral de su personalidad y de sus derechos cívicos. (Bauman, 2007; Castells, 1997; Doménech, 2009; Durán y Rogera, 2010; Gimeno Sacristán, 2008; Iglesias de Ussel, 2006; Schanabel, 2011)

En este relevante contexto de estudios sobre los usos sociales del tiempo, centramos nuestra atención en el emprendimiento -creación de ideas, empresas y patentes así como todo el proceso de su gestación, incluso en aquellos casos en los que no se alcanza su puesta en práctica, habiendo sido señalado por diversos autores como uno de los componentes clave para el crecimiento y desarrollo social y económico (Agarwal et al. 2007; Baumol, 2004; Baumol y Strom, 2007)- como uno de los factores más decisivos en la construcción cotidiana de la condición juvenil (Aguinaga y Comas, 1997; Comas et al., 2003; Elzo, 2006; Lasén, 2000).

Conscientes de abordar un constructo íntimamente ligado a la innovación, el crecimiento de la productividad, la competitividad, el crecimiento económico, la creación de empleo e incluso el éxito a nivel personal (Grilo y Thurik, 2005) y objetivar uno de los factores que definen las interacciones políticas, socioeconómicas y éticas de un país (North, 1990), pretendemos analizar los factores de impacto en las tasas de emprendimiento en los diferentes países de Europa. Objetivo hoy más prioritario y enfatizado que en otra época anterior, debido a la crisis económica actual y a la atribución social que desde la práctica totalidad de instancias científicas se realiza hacia la educación como la encargada de facilitar la adquisición de conocimientos explícitos que puedan proporcionar las competencias y destrezas útiles a los emprendedores.

En la elaboración del estudio se emplean datos multi-país de las tasas de inscripción en educación secundaria y superior procedentes de los *World Development Indicators* del Banco Mundial y de las tasas de emprendimiento procedentes, del *World Bank Group Entrepreneurship Snapshots* (WBGES), el *Informal Entrepreneurship Index* o IEI (Dau y Cuervo-Cazurra, 2009) y el *Global Entrepreneurship Monitor* o GEM (2008).

### REVISIÓN DE LA LITERATURA E HIPÓTESIS

Los estudios científicos establecen una relación positiva entre la educación y el emprendimiento, demostrando que las personas con mayor formación alcanzan un conocimiento específico y desarrollan unas capacidades que les permiten comenzar actividades emprendedoras en donde ponerlos en práctica (Delmar y Davidsson, 2000; McClelland, 1975; Van Gelderen y Jansen, 2006). Relación constatable incluso con independencia del carácter generalista o más orientado a la formación profesional de la educación recibida, ya que el objetivo de ambas es desarrollar las cualidades necesarias para desempeñar una actividad profesional como la resolución de problemas, la iniciativa, la creatividad en el diseño de nuevos procesos y actividades, el empleo de técnicas modernas de comunicación y el trabajo en equipo (Gauthier, 2006; UNESCO, 2005).

Autores como Shane y Venkataraman (2000) subrayan que el emprendimiento se compone de dos procesos interrelacionados, el descubrimiento de oportunidades y su explotación. Las personas con mayores niveles educativos pueden disponer de ventajas en ambos procesos. Por una parte,

## FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

una mayor educación puede proporcionar las habilidades cognitivas necesarias para que el individuo evalúe mejor las oportunidades que se le presentan (Schultz, 1959), con un mayor potencial de productividad y eficiencia (Mincer, 1974). Por otro lado, los emprendedores con mayor educación disponen de mejores competencias para explotar con éxito las oportunidades (Davidsson y Honig, 2003). También una mayor educación incrementa el nivel de confianza personal, facilitando el aventurarse en actividades emprendedoras. Incluso puede reducir el riesgo percibido ya que estos individuos mejor formados suelen considerar que serán más fácilmente reabsorbidos por el mercado laboral en caso de que el negocio fracase (Shane y Venkataraman, 2000).

Algunos estudios han señalado las restricciones al capital financiero como una de las barreras más importantes para convertirse en emprendedor (Acs y Audretsch, 1989; Evans y Jovanovic, 1989). De acuerdo con Grilo e Irigoyen (2006) mayores complejidades administrativas reducen tanto la voluntad de convertirse en emprendedor como su materialización posterior y, en todo caso, incrementan los costes asociados al negocio. Además del efecto descrito de adquisición de competencias, el nivel de educación alcanzado expresa también un indicador indirecto de clase social en general. Por ello, es posible pensar que, en general, aquellos individuos con una mayor educación procedan de unidades familiares con mayor capacidad económica y de endeudamiento y tengan acceso a una red de contactos de gran influencia de manera que puedan hacer frente, con más facilidad, a los mayores costes derivados de una actividad emprendedora.

A tenor de lo presentado hasta el momento, cabe esperar una relación entre educación y emprendimiento de signo positivo tanto para la educación secundaria como superior, lo que nos conduce a formular las siguientes hipótesis:

H1: "Una mayor tasa de inscripción en educación secundaria tiene un impacto positivo en la tasa de emprendimiento".

H2: "Una mayor tasa de inscripción en educación superior tiene un impacto positivo en la tasa de emprendimiento".

## METODOLOGÍA

### Variables dependientes

Como fuente de la variable dependiente de la tasa de emprendimiento se emplea el *World Bank Group Entrepreneurship Snapshots (WBGES)*, que obtiene los datos a través de encuestas a registros de empresas así como otras fuentes gubernamentales de cada país. Se trata de una medida diseñada para captar precisamente el emprendimiento al recoger "cualquier unidad del sector formal incorporada como un entidad legal en un registro público" (Klapper et al. 2007, 4). En concreto, se emplea como variable dependiente la tasa de densidad de entrada, que se calcula como el porcentaje de nuevas empresas registradas sobre la población en edad laboral en miles y que está disponible para 97 países. Además, como prueba de robustez, se ofrecen también los resultados obtenidos empleando la tasa de entrada empresarial, que se calcula como el porcentaje de nuevas empresas registradas sobre el total de empresas existentes, multiplicado por 100, en un país en un año determinado y que está disponible para 74 países.

Dado que este estudio se centra en el impacto de los niveles educativos en las tasas de emprendimiento en la Unión Europea, se incluyen en la muestra aquellos países miembros para los que se encuentren disponibles datos de estas variables dependientes.

### Variables independientes

Para analizar el impacto de los distintos niveles educativos en las tasas de emprendimiento, se emplean como variables independientes las tasas de inscripción bruta en educación secundaria y superior. Estos *ratios* se calculan como el número total de estudiantes inscritos partido por el total de población en el correspondiente rango de edad.

**DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN Y EMPRENDIMIENTO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN EUROPEA**

Aunque los contenidos educativos varían de un país a otro, la fuente consultada -*World Development Indicators* del Banco Mundial- describe la educación secundaria como aquella que completa la educación básica, y cuyo propósito es establecer los fundamentos para el aprendizaje a lo largo de la vida y el desarrollo humano mediante una instrucción más orientada hacia las competencias y con profesorado más especializado. Por su parte, también describe la educación superior como aquella que requiere como condición mínima de admisión haber superado con éxito el nivel secundario, independientemente de si proporciona o no una cualificación avanzada en investigación.

Si bien no existe una definición oficial para estos términos, las aproximaciones utilizadas por el Banco Mundial parecen estar en consonancia con las de la UNESCO, para quien la educación secundaria es la etapa en la que se debe entrenar al futuro trabajador, ciudadano y persona mientras que la educación superior se centra en proporcionar un conocimiento más avanzado y especializado (Gauthier, 2006).

**Variables de control**

Como variables de control se incluyen en el modelo el logaritmo del PIB *per cápita*, dado que una mayor cantidad de recursos disponibles favorece la creación de empresas, y el crecimiento del PIB, ya que mayores tasas de crecimiento ofrecen más oportunidades de inversión.

Además, se incluye también el logaritmo de la inversión directa extranjera recibida (*Foreign Direct Investment* o FDI), aunque su impacto no se puede anticipar *ex-ante*. Por un lado, mayores tasas de inversión extranjera pueden provocar menores tasas de creación de empresas al incrementar el nivel de competencia en el mercado. No obstante, la irrupción de empresas extranjeras en un sector puede conllevar una revitalización en los sectores asociados, incrementando la tasa de creación de empresas relacionadas con los inputs y outputs (proveedores y clientes) de las empresas extranjeras.

De acuerdo con Dau y Cuervo-Cazurra (2009), es necesario incorporar el impacto de las instituciones y las reformas estructurales en las tasas de emprendimiento. Por ello, y siguiendo la recomendación de estos autores, también se incluyen en el modelo como variables de control una medida de liberalización económica, el Índice de Libertades Económicas elaborado por Heritage Foundation y otra de calidad de las instituciones y regulaciones, la media de las puntuaciones de cada país otorgadas por el *World Governance Indicators* (Kaufman et al. 2007).

Por último, y como es habitual en la literatura, se incluyen una serie de “*dummies*” temporales para controlar el impacto de sucesos históricos. La propia técnica estadística empleada, Datos de Panel, controla aquellos factores no observables específicos de los países incluidos en la muestra. Las fuentes consultadas para obtener los datos fueron el Banco Mundial, la UNCTAD y Heritage Foundation. La Tabla 1 muestra los estadísticos descriptivos tanto de la variable dependiente como de las variables independientes y de control incluidas en el modelo.

Variables	Media	Desv.Típica	Mínimo	Máximo
Densidad de entrada	2.81	3.39	.027	18.22
Tasa de entrada empresarial	7.6	3.3	1.7	16.8
NEA	6.76	2.86	1.8	13.4
TEA	11.57	5.31	2.7	22.7
IEI1	26.08	7.08	11.2	39.4
IEI2	27.98	7.64	11.4	40.9
Educación Secundaria	85.26	28.24	21.97	160.35
Educación Superior	37.48	23.65	.353	94.89
Index of Economic Freedom	63.29	8.38	47.3	80.1
World Governance Indicators	.542	.957	1.00	1.957
PIB per Cápita	5.6	.723	4.157	6.953
Crecimiento PIB	3.944	3.399	12.67	13.5
FDI recibida	11.46	57.60	-4.267	564.93

TABLA 1: Estadísticos descriptivos

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

**Modelo**

La técnica estadística elegida son los datos de panel lo que permite realizar un estudio longitudinal al incorporar la dimensión temporal. En concreto, y siguiendo la recomendación de Green (2000) y Cuervo-Cazurra y Dau (2009), se emplea la estimación de Mínimos Cuadrados Generalizados con corrección para la heteroscedasticidad y autocorrelación AR(1). Para decidir entre el uso de un modelo de efectos fijos o aleatorios, se debe llevar a cabo un test de Hausman, de forma que si los efectos comunes específicos se encuentran correlacionados con las variables explicativas, se debe optar por un modelo de efectos fijos. Sin embargo, en nuestro modelo, el test de Hausman no rechaza la hipótesis nula de no correlación entre los efectos específicos comunes y los regresores por lo que se empleará el modelo de efectos aleatorios.

Por lo que respecta a la causalidad del modelo, y tal y como es habitual en la literatura, se han tomado retardos de un año para todas las variables explicativas, tanto independientes como de control, con el objetivo de analizar su impacto en el año siguiente sobre la variable dependiente.

El modelo general empleado se puede expresar de la siguiente forma:

$$EMPREDIMIENTO = \gamma_0 + \gamma_1 EDUCACIÓN SECUNDARIA o SUPERIOR + \gamma_2 PIB per CÁPITA + \gamma_3 CRECIMIENTO PIB + \gamma_4 FDI RECIBIDA + \gamma_5 ÍNDICE LIBERTADES ECONÓMICAS + \gamma_6 WORLD GOVERNANCE INDICATORS + \varepsilon_{ij}$$

**Diagnóstico de multicolinealidad**

Las Tablas 2 y 3 ofrecen las matrices de coeficientes de correlación de las variables independientes -tanto para educación secundaria como superior- y de control y sus Variance Inflation Factor (VIFs). Dado que todos los valores se encuentran por debajo del límite de 10 recomendado por Kennedy (1992) e incluso del límite más estricto de 5,3 propuesto por Hair et al. (1999), se puede afirmar que no existen problemas graves de multicolinealidad.

	1	2	3	4	5	6	VIFs
1. Educación Secundaria	1						2.44
2. Index of Economic Freedom	.594	1					2.09
3. World Governance Indicators	.380	.617	1				1.97
4. PIB per Cápita	.807	.756	.501	1			4.18
5. Crecimiento PIB	-.030	-.265	-.182	-.085	1		1.11
6. FDI recibida	.069	.210	.007	.210	.109	1	1.04

TABLA 2: Matriz de correlaciones y vifs (educación secundaria)

	1	2	3	4	5	6	VIFs
1. Educación Superior	.784						2.31
2. Index of Economic Freedom	.415	1					2.12
3. World Governance Indicators	.316	.617	.1				1.92
4. PIB per Cápita	.681	.756	.501	1			3.97
5. Crecimiento PIB	-.041	-.265	-.182	-.085	1		1.10
6. FDI recibida	-.133	.210	.007	.210	.109	1	1.10

TABLA 3: Matriz de correlaciones y vifs (educación superior)

**DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN Y EMPRENDIMIENTO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN EUROPEA****RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La Tabla 4 ofrece los resultados de los modelos que analizan el impacto de los niveles educativos en el emprendimiento, tomando como variables dependientes la tasa de densidad de entrada (modelos a) y la tasa de entrada empresarial (modelos b). En primer lugar se ofrece el modelo incluyendo la variable de educación secundaria y después la de educación superior.

VARIABLES	TASA DE DENSIDAD DE ENTRADA		TASA DE ENTRADA EMPRESARIAL	
	Modelo 1a	Modelo 2a	Modelo 1b	Modelo 2b
Index of Economic Freedom	0.028*** (0.011)	0.024** (0.011)	0.126*** (0.031)	0.136*** (0.030)
World Governance Indicators	0.878*** (0.136)	0.927*** (0.140)	0.861*** (0.248)	0.771*** (0.222)
PIB per Cápita	1.064*** (0.242)	1.312*** (0.239)	-1.808*** (0.384)	-0.785** (0.362)
Crecimiento PIB	-0.006 (0.010)	-0.006 (0.011)	0.017 (0.031)	0.026 (0.032)
FDI recibida	0.003** (0.001)	0.003** (0.002)	0.007*** (0.002)	0.008*** (0.003)
Dummies temporales	Incluidas	Incluidas	Incluidas	Incluidas
Educación Secundaria	0.014*** (0.004)		0.062*** (0.009)	
Educación Superior		0.008 (0.007)		0.036*** (0.010)
Constante	-7.094*** (-1.097)	-7.350*** (-1.170)	4.279** (-2.058)	1.398 (-2.115)
N	192	192	176	176
Países	24	24	22	22
Wald	269.91***	159.69***	139.20***	83.54***

TABLA 4: Resultados para el emprendimiento

Errores estándares entre paréntesis

\* p &lt; 0.10; \*\* p &lt; 0.05; \*\*\* p &lt; 0.01

Coeficientes de las variables *dummies* temporales no incluidas.

Como podemos observar, los resultados obtenidos muestran una relación positiva y significativa entre la educación secundaria y la creación de empresas con cualquiera de las dos variables dependientes (modelos 1a y 1b), verificando así la hipótesis H1, apreciando una relación positiva y significativa entre la educación superior y el emprendimiento cuando se emplea como variable dependiente la tasa de entrada empresarial (modelo 2b), aunque en el caso de la tasa de densidad de entrada la relación no es significativa (modelo 2a), por lo que únicamente se verifica de manera parcial la hipótesis H2.

Así, parece claro que la educación aporta conocimientos y habilidades que favorecen la creación de empresas. El impacto positivo en el emprendimiento se debe, por un lado, a que este tipo de educación provee de las capacidades necesarias para detectar, evaluar y explotar mejor las oportunidades de negocio, incrementa la confianza personal y reduce el riesgo percibido al ser consciente de

## FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

las mayores posibilidades de encontrar un trabajo por cuenta ajena si la aventura empresarial fracasa. Por otro lado, y de forma complementaria, los individuos más formados son capaces de acceder a mejores y mayores fuentes de financiación, ya sea en círculos familiares o de contactos establecidos previamente, lo que les permite hacer frente a los mayores costes asociados a una actividad emprendedora en condiciones más favorables. Ambos argumentos facilitan que, motivados por ventajas no materiales como la mayor autonomía (Van Gelderen y Jansen, 2006) o la realización personal (McClelland, 1975), aquellos individuos que alcanzan un mayor nivel de educación se consideren mejor capacitados para acometer una actividad emprendedora.

De esta forma resulta innegable la conveniencia de incrementar la formación de la población tanto a nivel secundario como superior porque, al margen del desarrollo personal que implica, tiene un claro impacto positivo en la creación de empresas. Estos resultados muestran cómo emerge la necesidad de acometer una nueva política curricular a través de la incorporación en los niveles secundarios y terciarios de contenidos específicamente ordenados a cubrir las necesidades formativas de los emprendedores que la Unión Europea necesita, dotándoles de competencias personales y profesionales (Jiménez et al. 2005).

Por lo que respecta a las variables institucionales de control, las libertades económicas tienen un efecto positivo y significativo en el emprendimiento, ya que las empresas se benefician de un menor papel del Estado en los negocios, resultado en línea con los obtenidos por Dau y Cuervo-Cazurra (2009). Por su parte, la reducción de costes de transacción derivada de una mejor calidad de las instituciones y regulaciones también tiene un efecto positivo y significativo en el emprendimiento.

## CONCLUSIONES

Aún cuando todavía deberemos comprobar si existe una estructura diferenciada entre el impacto de la educación en los países desarrollados frente a aquellos en vías de desarrollo, matizando la relevancia de la relación descrita en función de variables macroeconómicas, laborales, educativas e institucionales, propias de cada país, las diferentes constataciones verificadas muestran el papel decisivo de la educación en las tasas de emprendimiento, confirmando las hipótesis propuestas acerca de su efecto en el emprendimiento.

La educación se encuentra positivamente asociada con el emprendimiento, no sólo porque proporciona a las personas las habilidades cognitivas y los valores necesarios para evaluar y explotar mejor las oportunidades que se les presentan, sino porque también incrementa el nivel de confianza personal y reduce el riesgo percibido en el inicio de una actividad emprendedora.

En cuanto a las variables de control, queda resaltada la función de las instituciones al señalar el impacto positivo de la liberalización económica para la creación de cualquier tipo de empresa, así como el impacto positivo de la calidad de las regulaciones para las empresas.

Primeros resultados que abren nuevas expectativas ante la educación como instrumento al servicio de la activación económica, enfatizando la utilidad de la formación, así como de las instituciones –institutos y universidades- que la vehiculan. Además, la relación descrita entre educación y emprendimiento, junto a nuevos objetivos que se irán desvelando conforme se desarrolle el proyecto de investigación en su conjunto, remite a revisar críticamente e intensificar la incipiente incorporación de contenidos curriculares que fomenten la creatividad y la iniciativa personal y los orientados directamente a adquirir las competencias asociadas a la tarea de poner en marcha su propia actividad empresarial.

Conclusiones que apuntan por dónde debe caminar el diseño curricular de la educación secundaria y superior, proporcionando algunas respuestas a los grandes interrogantes de la prospección educativa de los organismos internacionales (OCDE, 2001, Santos Rego, 2009; Unesco, 2007).

**DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN Y  
EMPENDIMIENTO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN EUROPEA****BIBLIOGRAFÍA**

- ACS, Z.J. y AUDRETSCH, D.B. (1989) Small firm entry in manufacturing, *Economica*, Vol. 56, Iss. 2, pp. 255-265.
- AGARWAL, R. AUDRETSCH, D.B. y SARKAR, M.B. (2007) The process of creative construction: Knowledge spillovers, entrepreneurship, and economic growth, *Strategic Entrepreneurship Journal*, Vol. 1, Iss.3-4, pp. 263-286.
- AGUINAGA, J. Y COMAS, D. (1997): *Cambios de hábito en el uso del tiempo: trayectorias temporales de los jóvenes españoles*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- BAUMOL, W.J. (2004) *The free-market innovation machine: Analyzing the growth miracle of capitalism* (Princeton University Press: Princeton).
- BAUMOL, W.J. Y STROM, R.J. (2007) Entrepreneurship and economic growth, *Strategic Entrepreneurship Journal*, Vol. 1, Iss. 3-4, pp. 233-237.
- BAUMAN, Z. (2007). *Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre*. Barcelona: Tusquets
- BOYAN, N. (Ed.) (1986) *The handbook of Research on Educational Administration* (American Educational Research Association: Washington).
- CASTELLS, M. (1997): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura: la sociedad red* (vol. 1). Madrid: Alianza Editorial.
- COMAS, D. (dir.)(2003). *Jóvenes y estilos de vida. Valores y riesgos en los jóvenes urbanos*. Madrid: Instituto de la Juventud.
- DAU, L.A. y CUERVO-CAZURRA, A. (2009) "Structural reform and entrepreneurship". Working paper presentado en el 35th EIBA Annual Conference en Valencia (España).
- DAVIDSSON, P. (2004) *Researching entrepreneurship. International Studies in Entrepreneurship* (Ed. Springer Science Inc. Boston).
- DAVIDSSON, P. y HONIG, B. (2003) The role of social and human capital among nascent entrepreneurs, *Journal of Business Venturing*, Vol. 18, Iss3, pp. 301-331.
- DELMAR, F. y DAVIDSSON, P. (2000) Where do they come from? Prevalence and characteristics of nascent entrepreneurs, *Entrepreneurship & Regional Development*, Vol. 12, Iss.1, pp. 1-23.
- DOMÈNECH, J. (2009): *Elogio de la educación lenta*. Barcelona: Graò.
- DURÁN, M.A. Y ROGERO, J. (2010): *La investigación sobre el uso del tiempo*. Cuadernos metodológicos, nº 44. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas-CIS.
- ELZO, J. (2006). *Los jóvenes y la felicidad ¿Dónde la buscan? ¿Dónde la encuentran?*. Madrid: PPC.
- EVANS, D.S. y JOVANOVIC, B. (1989) An estimated model of entrepreneurial choice under liquidity constraints". *Journal of Political Economy*, Vol. 97, Iss. 4, pp. 808-827.
- FREYTAG, A. y THURIK, A.R. (2007) Entrepreneurship and its determinants in a cross country setting, *Journal of Evolutionary Economics*, Vol. 17, Iss. 2, pp. 117-131.
- GAUTHIER, J.F. (2006) *The content of secondary education around the world: Present position and strategic choices* (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. Ginebra).
- GEM. (2008) Global Entrepreneurship Monitor. <http://www.gemconsortium.org>. (Consultado el 10.IV.2011).
- GIMENO SACRISTÁN, J. (2008): *El valor del tiempo en educación*. Madrid: Morata.
- GÓMEZ-BEZARES Y JIMÉNEZ EGUIZÁBAL, A (1999) El nuevo escenario de las relaciones entre economía y política educativa para el siglo XXI, *Revista de Ciencias de la Educación*, 178-179, pp. 261-278.
- GREENE, WH. (2000) *Econometric Analysis (4th edition)* (Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall).
- GRILO, I. e IRIGOYEN, J.M. (2006) Entrepreneurship in the EU: To wish and not to be, *Small Business Economics*, Vol. 26, Iss. 4, pp. 305-318.

## FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

- GRILO, I. y THURIK, R. (2005) Latent and actual entrepreneurship in Europe and the US: some recent developments, *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol. 1, Iss.1, pp. 441-459.
- HAIR, J.F. ANDERSON, R.E. TATHAM, R.L. y BLACK, W. (1999) *Análisis multivariante* (Prentice Hall. 5ª Edición. Madrid).
- IGLESIAS DE USSEL, J. (2006): *La dimensión social del tiempo*. Madrid: Real Academia de Ciencias Morales y Políticas.
- ILO (2002) *Women and men in the informal economy: a statistical picture* (International Labor Office. Ginebra).
- JIMÉNEZ EGUIZÁBAL, A. y PALMERO CÁMARA, C. (2007) New approaches to university in Spain: academic change, creative dimensions and ethical commitment in the establishment of the European Higher Education Area, *Journal of Educational Administration and History*, Vol. 39, Iss. 3, pp. 227-237.
- JIMÉNEZ, A., PALMERO, C. y ALONSO, P. (2005) Educación Superior y empleo. Escenarios, desafíos formativos y compromisos de sus actores. Análisis desde el caso español, *Revista de la Educación Superior*, 133, pp 53-64.
- KAUFMANN, D. KRAAY, A. y MASTRUZZI, M. (2007) *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators, 1996-2006*, The World Bank, Policy Research Working Paper Series: 4280.
- KENNEDY, P.A. (1992) *Guide to econometrics* (MIT Press: Cambridge, MA).
- KLAPPER, L.A.R. GUILLÉN M.F. y QUESADA J.M. (2007) *Entrepreneurship and firm formation across countries*, The World Bank, Policy Research Working Paper Series: 4313.
- LASÉN, A. (2000): *A contratiempo: un estudio de las temporalidades juveniles*. Madrid: CIS.
- MCCLELLAND, D.C. (1975) *Power: the inner experience* (Irvington, New York).
- MINCER, J. (1974) *Schooling, experience and earnings* (Columbia University Press. New York).
- NORTH, D.C. (1990) *Institutions, institutional change and economic performance* (Cambridge University Press. Cambridge).
- NYSTROM, K. (2008) The institutions of economic freedom and entrepreneurship: Evidence from panel data, *Public Choice*, Vol. 136, Iss. 3-4, pp. 269-282.
- OCDE (2001) *L'école de demain. Quel avenir pour nos écoles?* (OCDE:París).
- POH, K.W. YUEN, P.H. Y ERKKO, A. (2005) Entrepreneurship, innovation and economic growth: Evidence from GEM data, *Small Business Economics*, Vol. 24, Iss. 3, pp. 335-350.
- REYERO, D. (2009) El peso del Estado en la educación. Una aproximación crítica desde la economía liberal, **revista española de pedagogía** 244, pp. 409-425.
- SÁEZ, F. (Coord.) (2000) *Formación y empleo* (Fundación Argentaria, Visor: Madrid).
- SANTOS REGO, M.A. (Ed.) (2009) *Políticas educativas y compromiso social* (Ministerio de Educación, Octaedro: Madrid).
- SCHNNABEL, U. (2011): *Ocio. La felicidad de no hacer nada*. Barcelona: Plataforma editorial.
- SCHULTZ, T. (1959) Investments in man: an economist's view, *Social Service Review*, Vol. 33, Iss. 2, pp. 69-75.
- SHANE, S. y VENKATARAMAN, S. (2000) The promise of entrepreneurship as a field of research, *Academy of Management Review*, Vol. 25, Iss. 1, pp. 217-226.
- UHLANER, L. y THURIK, R. (2007) Postmaterialism influencing total entrepreneurial activity across nations, *Journal of Evolutionary Economics*, Vol. 17, Iss. 2, pp. 161-185.
- UNESCO (2005) *Secondary Education Reform, Towards a Convergence of Knowledge Acquisition and Skills Development* (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: Paris).
- UNESCO (2007) *Compendio mundial de la educación 2007. Comparación de las estadísticas de educación en el mundo* (IEU:Montreal)



**DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN Y  
EMPRESARIADO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN EUROPEA**

UNESCO (2009) *2009 World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research For Societal Change and Development. Communiqué* (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: Paris).

VAN GELDEREN, M. y JANSEN, P. (2006) Autonomy as a start-up motive, *Journal of Business and Enterprise Development*, Vol. 13, Iss. 10, pp. 23-32.

WENNEKERS, A.R.M. y THURIK, A.R. (1999) Linking entrepreneurship and economic growth, *Small Business Economics*, Vol. 13, Iss 1, pp. 27-55. [www.heritage.org](http://www.heritage.org) (consultada el 10 de Abril de 2010).