

Lanfri, N.; Araujo, S. y Aguilar, L. (Orgs.). (2021). *Dilemas de nuevas culturas de producción de conocimientos. Los posgrados en Argentina, Brasil y Paraguay en el contexto de la evaluación de la calidad de la educación superior. Los doctorandos en Matemática y en Ciencias de la Computación. Relatos de investigación*. São Carlos: Pedro & João Editores.

Luis Miguel Lázaro

luis.lazaro@uv.es

Universidad de Valencia, España

El interesante trabajo que ahora reseñamos es el resultado de una no siempre fácil colaboración en red para producir conocimiento lo que implica, en este caso, a 30 investigadores de Argentina, Brasil y Paraguay, coordinados desde la Universidad Nacional de Córdoba por Nora Zoila Lanfri. Hablamos de una investigación desarrollada con la financiación de la II convocatoria a Redes Académicas de Investigación, iniciativa del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior (NEIES) del Sector Educativo del MERCOSUR. Este trabajo continúa ahora una fructífera línea de investigación comparada que se viene desarrollando desde 2013. Su objeto de análisis está centrado en ocho programas de doctorado de las universidades de la región MERCOSUR que componen la Red de trabajo e investigación -Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Estadual de Campinas y Universidad Nacional de Asunción-. Cuatro de los posgrados pertenecen al área de Matemática y cuatro al área de Ciencias de la Computación. El trabajo de campo para esta segunda etapa que se recoge en el libro ahora reseñado se desarrolló entre 2016 y 2018.

Una de las características que pone en valor el trabajo de investigación realizado es, sin duda, la elección del objeto concreto de análisis. Como bien se señala en la introducción de la obra, en el marco de la globalización neoliberal, “El posgrado, en tanto ámbito privilegiado para la creación, transmisión y difusión de conocimientos, ha sufrido desde entonces una fuerte expansión, tanto en el sector público como en el privado” (p. 8). Esa es una realidad perfectamente constatable tanto en las economías emergentes como en el conjunto de los países de la OCDE a lo largo de los últimos treinta años. La paulatina hegemonización del paradigma del aprendizaje a lo largo de la vida, tanto en ámbitos educativos formales como no formales, ha reforzado con claridad esa expansión.

Otra de las cualidades, a mi juicio, más valiosas del trabajo que reseñamos es su enfoque metodológico. Su apuesta por la realización de un estudio comparado que pretende analizar las convergencias y divergencias que en los posgrados de los tres países la investigación identifica. Una aproximación que, como ya señalara Leonardo Morlino, conlleva, para la mayoría de los estudios comparados, una mirada diacrónica que ofrece de esta forma la potencialidad de observar los

cambios (Morlino, 2018, p. 55). La variabilidad determinante en la elección de las unidades de comparación manejadas -“un paso esencial para el estudio comparativo de la educación” (Manzon, 2014, p. 97)- que, como señalan Phillips & Schweisfurth, (2014), puede ser realmente amplia, aquí queda plenamente establecida con claridad al centrar tres elementos: nivel del sistema educativo - posgrados-, currículos -Matemáticas/Computación-, y unidades geográficas, tres países que comparten la voluntad de construir un espacio de Educación Superior común en el marco de MERCOSUR universitario.

Para el adecuado desarrollo del estudio comparado, el diseño de la investigación se asienta en una matriz comparativa que toma en consideración las variables que entienden con un peso significativo y relevante a la hora de consolidar análisis comparativos concluyentes de los posgrados de los tres países en las áreas de Matemáticas y Computación. Para ello, la investigación contempla el contexto concreto en el que surgen y se desarrollan los posgrados objeto de análisis; asimismo, son consideradas las diversas tradiciones, tanto en el plano institucional como en el curricular que enmarcan dichos posgrados, y los marcos nacionales e institucionales que los regulan; los correspondientes mecanismos de evaluación y acreditación; y, por último, los proyectos políticos y académicos y su engarce a la hora de vincularlos con la docencia, la investigación, y la extensión universitaria.

La obra queda estructurada con lógica sobre los siguientes capítulos. En primer lugar, encontramos el trabajo de Nora Zoila Lanfri y Luis Enrique Aguilar, “Diseño teórico metodológico de abordaje” en el cual se explica y justifica la propuesta teórico-metodológica de análisis comparado que vertebra toda la investigación. En segundo lugar, tenemos el capítulo que coordina Lucía B. García sobre “Origen y Desarrollo de doctorados en Computación y en Matemática: Argentina, Brasil, Paraguay”, donde se analizan con detalle los contextos institucionales y disciplinares y tradiciones formativas de carácter nacional en el que aparecen los posgrados que se están analizando. En tercer lugar, Sonia M. Araujo coordina el capítulo dedicado a las “Regulaciones de los doctorados en Computación y Matemática. Análisis comparado en Argentina, Brasil y Paraguay”, en el que se busca establecer convergencias y divergencias de los marcos regulatorios en los marcos nacionales e institucionales de los posgrados estudiados.

En cuarto lugar, coordinado por Rosana Corrado y Marisa Zelaya, en “Los doctorados como proyectos formativos y sus actores: en las áreas de Computación y de Matemática en Argentina, Brasil y Paraguay”, se hace un estudio de los ocho casos analizados desde las perspectivas institucional y curricular de cada uno de los programas de doctorado seleccionados para de esa forma poder establecer las semejanzas, diferencias y singularidades entre ellos. En quinto lugar, tenemos el capítulo “Producción de conocimiento en los programas de doctorado en Matemática y en Ciencias de la Computación en Argentina, Brasil y Paraguay: análisis comparativo de los dilemas de financiamiento e internacionalización”, que coordina José Vitório Sacilotto, y en el que se reflexiona acerca de las modalidades concretas de financiación del nivel de posgrado en los tres países, así como su articulación con los procesos de internacionalización de los posgrados. En sexto lugar, Rossana Zalazar Giummaressi coordina el capítulo “Vinculación del posgrado con la producción de conocimiento: investigación, docencia de grado y extensión”, en el cual, en el marco de las tradiciones y culturas institucionales de cada unidad académica, se analiza en qué modo los diferentes programas de doctorado consiguen articular su existencia y desarrollo ligados a las funciones esenciales reconocidas de toda institución universitaria en el terreno de la investigación, la docencia y la extensión. Por último, el capítulo final, corre a cargo de Luis Enrique Aguilar, “El caso brasilero. Análisis general del caso brasilero: los Programas de Posgrado en Matemática Aplicada y Computación en la Universidad Estadual de Campinas -UNICAMP-San Pablo, Brasil a partir de los

Documentos de Área, CAPES, MEC”, en el que el autor centra su análisis en los documentos que genera la agencia nacional de evaluación y regulación del nivel de posgrado en Brasil (CAPES/MEC) en las áreas de Matemática Aplicada y Computación para mostrar, en el caso concreto de UNICAMP, cómo se aplican y reproducen.

La investigación comparativa realizada evidencia con claridad cómo, si bien es cierto que en todos los casos nacionales objeto de estudio pueden encontrarse ciertas similitudes que son resultado evidente de tendencias globales que condicionan en todo el mundo el desarrollo reciente de los sistemas Educación Superior y la fijación de políticas educativas sectoriales en el corto y medio plazo, priman, sobre todo, las diferencias y singularidades institucionales y locales. Resultado perfectamente lógico considerando, como poco, las dimensiones de las estructuras universitarias de los países en estudio, el volumen de estudiantes vinculados a la educación universitaria, sus estructuras político-administrativas nacionales, locales y universitarias, sus potenciales niveles de financiación, y, por supuesto, los diferentes niveles de desarrollo de las áreas de Matemáticas y Computación en los tres países condicionados por esos marcos generales. El trabajo que reseñamos, el resultado final de su investigación comparativa, cumple bien el sentido último que ese tipo de estudios comparados en educación ha tenido desde su consolidación con Michael Sadler a comienzos del siglo XX, como bien nos recuerda ahora Wivian Weller (2017, p. 934) es el enfoque comparado el estudio que puede permitirnos, más allá de conocer lo que no conocíamos, saber cosas de nosotros mismos que no conocíamos.

Referencias bibliográficas

- Manzon, M. (2014). Comparing Places. En M. Bray, B. Adamson y M. Mazon (Eds.), *Comparative Education Research. Approaches and Methods* (pp. 97-137). Hong Kong University, CERC Studies in Comparative Education: Springer.
- Morlino, L. (2018). *Comparison. A Methodological Introduction for the Social Sciences*. Leverkusen: Barbara Budrich Publishers.
- Phillips, D. & Schweisfurth, M. (2014). *Comparative and International education: An introduction to theory, method, and practice*. London/New York: Bloomsbury
- Weller, W. (2017). Understanding the Operation Called Comparison. *Educação & Realidade*, 42(3), 921-937. DOI:10.1590/2175-623665106

Sobre el autor

Luis Miguel Lázaro, es Profesor de Educación Comparada e Historia de la Educación en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Valencia, donde ha sido Director del Departamento desde 2002. Es miembro de la redacción de las revistas *Educação e História* (Barcelona), *Revista Española de Educación Comparada* (Madrid) y *Orientaciones Pedagógicas* (Bogotá). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3090-146X>