

## Breve historia de la formación psicopedagógica del profesorado universitario en España

José Emilio Palomero Pescador

*«En una buena causa no existen las derrotas, sino las victorias postergadas».*

[Isaac Asimov]

### RESUMEN

En este artículo se resume la historia de la formación psicopedagógica del profesorado universitario en España. Se analiza el reciente cambio de orientación que se ha producido al respecto, que el autor conecta con el sistema de evaluación del profesorado universitario mediante encuestas, con la aplicación progresiva del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades y con el nuevo Espacio Europeo de la Educación Superior. Destaca que los sistemas de evaluación han provocado, desde mediados de los pasados años noventa, un notable incremento del interés de las Universidades españolas por la formación psicopedagógica de su profesorado, de forma que hoy día todas ellas organizan algún tipo de actividad orientada a la formación psicopedagógica del mismo. Analiza el reciente incremento de investigaciones, publicaciones, congresos, jornadas, redes y foros de debate en torno al tema. Y deja constancia de los planes de formación que existen en la actualidad, así como de las dificultades, problemas y alternativas que existen al respecto. Finalmente, subraya la necesidad de que se produzcan cambios importantes en la Universidad y en su profesorado, en aras de su doble misión pedagógica: formar profesionales competentes, a la vez que ciudadanos libres, ilustrados, respetuosos, democráticos, críticos, tolerantes y felices.

Correspondencia:

José Emilio Palomero Pescador

Facultad de Educación  
San Juan Bosco, 7  
Universidad de Zaragoza  
50071 Zaragoza

E-mail: emipal@unizar.es

Recibido: 2-09-2003

Aceptado: 22-10-2003

**PALABRAS CLAVE:** Espacio Europeo de la Educación Superior, Profesorado universitario, Psicopedagogía universitaria, Formación y empleo de profesores.

---

## **A short history of the psychopedagogic education of Spanish University lecturers**

*«En una buena causa no existen las derrotas,  
sino las victorias postergadas».*

[Isaac Asimov]

### **ABSTRACT**

This article is a summary of the history of the psychopedagogic education of Spanish University lecturers. The recent change in orientation is analysed which the author connects to the system used to evaluate university lecturers by means of surveys, and to the progressive application of the National Plan for the evaluation of Quality in Universities and to the new European Area of Higher Education. The article highlights the fact that the evolution systems have caused, since the middle of the 1990's, a notable increase in the interest shown by Spanish Universities in the Psychopedagogic education of their lecturers, in such a way that nowadays they all organize some sort of activity aimed at the Psychopedagogic education of their lecturers. The recent increase in investigations, publications, congresses, seminars, networks and forums for debate related to this topic is analysed. Information is included about educational plans currently existing and difficulties, problems and alternatives relating to these plans. Finally, the need for important changes within the university and its lecturers is emphasised for the sake of a two-fold pedagogic mission: to educate competent professionals who are at the same time free, learned, respectful, democratic, critical, tolerant and happy citizens.

**KEYWORDS:** European Area of Higher Education, University lecturers, University Psychopedagogogy, Education and Employment of lecturers.

## **1.- Introducción**

Con la reciente declaración de la Conferencia de Ministros de Educación responsables de la Educación Superior Europea (Berlín, 2003), precedida por la Carta Magna de las Universidades Europeas (Bolonia, 1998), y por las declaraciones de la Sorbona (1998), Bolonia (1999) y Praga (2001) (<http://www.crue.org/>), han quedado sentadas las bases para el Espacio Europeo de la Educación Superior, conformado por cerca de mil Universidades de 40 países europeos. Un espacio que pretende atraer estudiantes y profesores de otras partes del mundo y regulado por los principios de calidad, diversidad, movilidad, competitividad y orientación al empleo. Un espacio que pretende la homologación de las titulaciones y la «calidad total», pero que corre el riesgo de supeditar la educación al valor supremo de la economía y a las exigencias del mercado. Situados en este contexto, la formación psicopedagógica del profesorado universitario es un factor fundamental para la mejora de la Universidad, como reconocen el Programa Europeo de Calidad de las Instituciones de Enseñanza Superior; o, ciñéndonos ya al caso de España, el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (1998), la Ley Orgánica de Universidades (2001), la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2002) y, finalmente, nuestros expertos en general (Ibáñez Martín, 1990; García Garrido, 1992; Benedito, 1992, 1993, 1998; Benedito, Ferrer y Ferreres, 1995; Imbernon, 1994, 1999, 2000; Marcelo García, 1994; Fernández Pérez, 1995; Mayor, 1996; De Miguel, M. 1998; Michavilla, 1998, 2000; Blázquez Entonado, 1999; Escudero Muñoz, 1999; Fernández Sierra, 1999; Ferrer y González, 1999; Manso, 1999; Rodríguez Rojo, 1999, 2000a, 2000b; Román y Manso, 1999; Santos Guerra, 1999, 2000; Cruz Limón, 2000; Cruz Tomé, 2000, 2003; Díaz Barriga, 2000; Zabalza, 2000, 2002, 2003; Sánchez Gómez, M.C. y García-Valcárcel, A., 2001; García-Valcárcel, A., 2001; Cebrián, 2003).

En efecto, la calidad del sistema universitario depende principalmente de la preparación de sus profesoras y profesores, quienes además de expertos en su materia deben estar en posesión de una formación psicopedagógica acorde con sus funciones y con el rendimiento que de ellos espera la sociedad. La calidad de la enseñanza universitaria necesita de un profesorado reflexivo y crítico; motivado, responsable y profesionalmente satisfecho; comprometido con su triple misión educadora, docente e investigadora; capacitado para generar un buen clima de trabajo; dotado para la comunicación personal y para la gestión de recursos y grupos; potenciador, mediador, facilitador y guía de aprendizajes significativos; conocedor de las nuevas tecnologías de la información y la

comunicación; con suficientes conocimientos sobre los procesos educativos generales propios de los niveles o áreas correspondientes a su particular dedicación. De ahí la importancia de su «desarrollo profesional», que en el caso que nos ocupa podría ser definido como «cualquier intento sistemático de mejorar la práctica, creencias y conocimientos profesionales del profesorado universitario, con el propósito de aumentar la calidad docente» [MEC, 1992, 35]. Un terreno en el que hemos avanzado muy poco como consecuencia de las inercias propias del sistema, de la insuficiencia de los recursos humanos y materiales, de las dificultades de adaptación del profesorado y de la masificación de las aulas, como manifestaba recientemente Juan Vázquez, Presidente de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas [EL PAÍS, 2003].

## **2.- Perspectiva histórica**

### ***Precedentes***

La preocupación en España por la formación psicopedagógica del profesorado está ligada a la Institución Libre de Enseñanza, cuyos más insignes representantes (Giner de los Ríos, Cossío, Luzuriaga, Llopis...) defendieron apasionadamente su necesidad. En ella deben buscarse las raíces más profundas de la actual preocupación por la formación del profesorado universitario en España. El célebre y paradigmático artículo de Giner: «Maestros y Catedráticos» (1925), es el mejor ejemplo del pensamiento institucionista a este nivel y en él están las raíces de un movimiento pedagógico que viene emergiendo con fuerza en la Universidad española desde hace unos años. A él pueden añadirse otros muchos escritos institucionistas del primer tercio del siglo XX, como los de Cossío (1906), Luzuriaga (1918), Giner de los Ríos (1924) o Rodolfo Llopis (1933).

### ***Primeros pasos de la formación psicopedagógica del profesorado universitario en España***

Centrándonos en la Universidad española, la preocupación por la formación psicopedagógica inicial y permanente de su profesorado ha emergido hace unas tres décadas. Se remonta [CRUZ TOMÉ, 2000], a los primeros años setenta, época en que tuvieron lugar el «Seminario sobre Pedagogía de la Enseñanza Superior» (Peñíscola, Castellón, 1971) y el Seminario Permanente «Pedagogía de Urgencia para una Universidad en Crisis» (1972), impartido y coordinado por Bousquet en las Universidades españolas. Un poco más tarde (1978) el ICE de la Universidad Politécnica de Madrid puso en marcha su programa de perfeccionamiento

didáctico del profesorado, orientado tanto a la formación científico-tecnológica como a la preparación específica para la docencia.

A finales de la década de los ochenta, la formación psicopedagógica aumentó progresivamente su presencia, hasta entonces muy escasa, en diferentes Universidades españolas [RUMBO ARCAS, 1995b]. Así, el ICE de la Universidad de Málaga puso en marcha, en los cursos 1989/90 y 1990/91, una serie de proyectos para la mejora de la práctica docente, orientados a la formación de profesores reflexivos. En el curso 1988/89 la Universidad Politécnica de Valencia comenzó a desarrollar su Proyecto de Innovación Educativa, cuyos principales objetivos eran la búsqueda de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje, el perfeccionamiento del profesorado y la reflexión sobre el propio trabajo docente. En el curso 1989/90 la Universidad Autónoma de Madrid creó un Servicio de Ayuda para la Docencia Universitaria (SADU), que dio lugar al desarrollo (1991/92) de un proyecto de formación, que a partir del curso 1992/93 se comenzó a ofertar a todos los profesores noveles en dos cursos académicos: el primero de ellos con seminarios intensivos de contenidos teórico-prácticos, tutorías de expertos, talleres de habilidades docentes, etc.; y el segundo a base de actividades de perfeccionamiento: talleres, tutorías, seminario permanente... [CRUZ TOMÉ, GRAD y HERNÁNDEZ, 1991; CRUZ TOMÉ, 1993, 1994, 2000]. Finalmente, el ICE de la Universidad Politécnica de Cataluña puso en marcha en 1991 el «Programa de Formación para la Función Docente del Profesorado Universitario», orientado fundamentalmente a la iniciación en la práctica docente, al análisis de los principales modelos de enseñanza-aprendizaje y a la formación de profesores reflexivos; ICE, este último, que desde el curso 1998/99 oferta un nuevo programa de formación inicial: el ProFI [ALMAJANO y VALERO, 2000].

Este cambio de orientación de finales de los ochenta estuvo muy influenciado por la implantación [como consecuencia de la Ley de Reforma Universitaria (1983)] del sistema de evaluación personal del profesorado universitario mediante encuestas. Tendencia que se aceleró más tarde, a mediados de los noventa, coincidiendo con la aplicación progresiva del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (1998). Ambos sistemas de evaluación, que entre otros objetivos pretenden mejorar la calidad de la enseñanza universitaria [DE MIGUEL, 1999], han provocado, desde mediados de los años noventa, un notable incremento del interés de las Universidades españolas por la formación psicopedagógica de su profesorado, de manera que hoy día todas ellas organizan algún tipo de actividad orientada a la formación psicopedagógica del mismo. Como señala Cruz Tomé (2000), el diseño más frecuente es a base de cursos o talleres

independientes y aislados, aunque en algunas Universidades se han puesto en marcha programas integrados de formación pedagógica permanente.

Esta creciente preocupación por la evaluación y mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de la Universidad, y por el desarrollo profesional de su profesorado, explica que se haya comenzado a publicar tanto sobre el tema. Explica, también, que durante los últimos años se hayan organizado numerosos congresos, coloquios, jornadas y seminarios sobre evaluación y formación del profesorado universitario. Explica, finalmente, la proliferación de asociaciones y redes interesadas en la formación psicopedagógica del profesorado universitario, entre las que destacan: La Asociación Internacional de Pedagogía Universitaria (AIPU) (<http://www.ice.upv.es/profesor/aipu/aipu1.htm#tabla>); la Asociación Iberoamericana de Docencia Universitaria (AIDU); la Red Estatal de Docencia Universitaria (RED-U) (<http://www.uam.es/servicios/apoyodocencia/ice/redu/actividades/default.htm>); la Red Iberoamericana de Formación de Profesores Universitarios en Tecnología Educativa (<http://www.uib.es/depart/gte/tematica/red.html>); y, finalmente, la Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (AUFOP) (<http://www.aufop.org>), editora de la revista que el lector tiene en sus manos.

### **Incremento de la literatura científica**

La formación psicopedagógica del profesorado universitario se reducía hasta hace muy pocos años, y no sólo en España, a mera autoformación voluntaria y a socialización no consciente. Una buena manifestación de ello es la escasez de literatura científica que existía al respecto hasta tiempos bien recientes [ROMÁN y MANSO, 1999, 138-139]. Estos autores han revisado el espacio que las revistas profesionales españolas han dedicado al tema entre 1979 y 1995, destacando que la *Revista Española de Pedagogía* y la *Revista de Educación* tan sólo dedicaron 2 y 3 artículos al mismo durante ese período; que la *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* no comenzó a publicar artículos sobre el tema hasta 1990; o que la *Revista de Psicología de la Educación* lo hizo aún más tarde. Tal tendencia ha cambiado notablemente en la actualidad, como se demuestra en otro estudio realizado al respecto por Cano y Revuelta (1999), en el que se analiza también una muestra de revistas profesionales (en gran medida coincidentes con las del estudio anterior), si bien revisando un período temporal que se alarga hasta 1998. A los datos anteriores se puede añadir, como un aval más del reciente incremento de publicaciones sobre el tema, que la *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* ha publicado a partir de 1999 más de 100 artículos sobre formación y evaluación del profesorado universitario [PALOMERO, 1999a; VV.AA., 1999; RODRÍGUEZ ROJO, 2000a;

PALOMERO, 2003]. En línea con lo anterior, el ICE de la Universidad de Sevilla publica desde hace unos años la *Revista de Enseñanza Universitaria*, especializada en el tema. Otro hecho significativo es la aparición progresiva de tesis doctorales centradas en la formación del profesorado universitario. Entre ellas, la de T. Escudero Escorza (1976); la de J.G. Guarisma Álvarez (1979); la de A. de la Cruz Tomé (1980); la de A. Sebastián Ramos (1987); la de L. Salvador Blanco (1990); la de F. Arbizu Bakaikoa (1991); la de G.M. Braga Blanco (1993); la de M.J. Rodríguez Conde (1993); la de A. Halbach (1994); la de C. Mayor Ruiz (1994); la de B. Rumbo Arcas (1995a); la de M.S. Ramírez Montoya (1997); la A. Gewerc (1998); la de M.I. Vera Muñoz (1998); la de J.A. Sánchez Núñez (2000); la de M. Godall Castell (2000); la de M. Raposo (2001); la de A.K. Bolaños Medina (2001); la de J.D. Cuesta Sáez de Tejada (2001); la de J.M. Momimó de la Iglesia (2001); la de M.A.V. Villagra Suárez de Burgos (2001); la de D. Guzmán Franco (2001); o la de J.F. Romero Barriga (2002). Finalmente, cabe destacar que se han publicado numerosos informes y libros sobre el tema que nos ocupa, entre los que se destacan seguidamente algunos de los más sobresalientes: el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (1998); los documentos de trabajo de la UNESCO (1998); el Informe Universidad 2000 (Bricall); y los libros de Benedito (1992), De Miguel y otros (1991), Rodríguez (1998), Michavilla y Calvo (1998, 2000), Cebrián (2003) y Zabalza (2002, 2003); bibliografía que el lector puede ampliar consultando la página web del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, en la que está alojada una amplia documentación sobre el tema: libros, revistas y páginas web (Disponible en: <http://www.uma.es/ieducat/documentacion.htm>).

### **Congresos y Jornadas más relevantes (1989-2004)**

Por otra parte, desde hace unos años se vienen organizando, cada vez con más frecuencia, congresos dedicados a la formación psicopedagógica del profesorado universitario [CRUZ TOMÉ, 2000]. Entre los celebrados o a punto de celebrarse (1989-2004) destacamos los siguientes: Congreso Internacional sobre la Formación del Profesor de Universidad y de Enseñanza Secundaria (Madrid, 1989); Coloquio Internacional sobre Pedagogía Universitaria: Un reto en la Enseñanza Superior (Barcelona, 1990); Congreso Internacional sobre la Formación Pedagógica del Profesor Universitario y Calidad de la Educación (Valencia, 1991); I Congreso Internacional sobre la Calidad de la Enseñanza Universitaria (Cádiz, 1991); Jornadas Nacionales de Didáctica Universitaria (Córdoba, 1989; Alicante, 1990; Las Palmas, 1991; Granada, 1992); Jornadas sobre la Calidad de la Enseñanza Universitaria y sobre la Formación del Profesorado (Medina del Campo, Valladolid, 1995); Jornadas sobre la

Formación de los Profesores Universitarios y la Calidad de la Enseñanza (Bilbao, 1996); Congreso de Formación del Profesorado (Las Palmas de Gran Canaria, 1998); V Congreso Interuniversitario de Organización Escolar (Madrid 1998): sección dedicada al profesorado universitario; Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación (Málaga, 1998): sección dedicada al profesorado universitario; IX Congreso de Formación de Profesorado: Evaluación y Formación del Profesorado Universitario (Cáceres, 1999); I Symposium Iberoamericano de Didáctica Universitaria: Calidad de la Docencia en la Universidad (Santiago de Compostela, 1999); Primeras Jornadas sobre Modelos en la Docencia Universitaria (Barcelona, 2000); I Congrés Internacional de Docència Universitaria i Innovació (Barcelona, 2000); II Symposium Iberoamericano de Docencia Universitaria. Docencia Universitaria: políticas, modelos y experiencias de formación y acreditación del profesorado universitario (Osorno, Chile, 2001); I Seminario de la Red Estatal de Docencia Universitaria (RED-U): Asesores de Desarrollo Educativo de Universidades (Miraflores de la Sierra, Madrid, 2001); II Seminario de la RED-U: La Utilización de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en Educación Superior: Un Enfoque Crítico (Madrid, 2002); III Seminario de la RED-U: El portafolios docente (Madrid, 2002); IV Seminario de la RED-U: La formación docente de los profesores universitarios (Cercedilla, Madrid, 2002); III Jornadas Andaluzas de Calidad en la Enseñanza. Asegurar la Calidad en las Universidades (Sevilla, 2002); II Congrés Internacional de Docència Universitaria i Innovació (Tarragona, 2002); I Congreso de la RED-U: Hacia una docencia de calidad: Políticas y experiencias (Castellón, 2003); V Seminario de la RED-U: La formación de profesores universitarios en el contexto de la LOU y la armonización europea (Madrid, 2003); III Symposium Iberoamericano de Docencia Universitaria. Pedagogía Universitaria: hacia un espacio de aprendizaje compartido (Previsto para enero de 2004, Bilbao); III Congrés Internacional de Docència Universitaria i Innovació (Previsto para junio de 2004, Girona).

### **3.- La formación psicopedagógica del profesorado universitario español en la actualidad**

A pesar de todo lo anterior, la Universidad española sigue siendo hoy bastante deficiente en lo que se refiere a la formación psicopedagógica de su profesorado, como consta en las conclusiones del «IX Congreso de Formación del Profesorado: Evaluación y Formación del Profesorado Universitario», celebrado en Cáceres en junio de 1999 [PALOMERO, 1999b, 183].



### ***Una formación a merced del voluntarismo***

Por una parte, la realidad de los hechos se adelanta frecuentemente a la voluntad de los legisladores; y así, en España estamos viviendo en la práctica una movilización ascendente en torno a la formación psicopedagógica del profesorado universitario. Van surgiendo aquí y allá investigaciones, grupos de trabajo, asociaciones, postgrados, foros de debate, publicaciones, programas de formación..., que intentan descubrir y poner en práctica nuevos «modos de estar y de hacer» en las aulas universitarias. Pero por otra parte, mientras que en los demás niveles educativos está regulada la formación psicopedagógica del profesorado, en la Universidad no existe norma alguna al respecto, como si el simple dominio de la materia a impartir fuera requisito suficiente para su adecuada transmisión por el profesor, y garantía de aprendizaje para el alumno. De esta forma, la especialización psicopedagógica del profesorado universitario sigue estando de hecho a merced del voluntarismo de los docentes. Conviene recordar a este respecto que en el caso de la Enseñanza Infantil y Primaria la formación psicopedagógica de los maestros siempre ha estado integrada, más o menos intensamente, en el currículum propio de su formación inicial. Y que en el caso de la Educación Secundaria, la formación psicopedagógica del profesorado se convirtió en obligatoria con la entrada en vigor de la Ley General de Educación de 1970, aunque sigue dejando mucho que desear, como se ha denunciado insistentemente desde las páginas de esta revista. En la Universidad, sin norma alguna que regule este aspecto, hay un vacío legal muy significativo, que se puede interpretar como un síntoma del escaso interés que despierta, en el mundo universitario, el arte de aprender a enseñar.

### ***Las nuevas formas y estilos pedagógicos y la exigencia de cambios profundos en la Universidad***

De todas formas, de poco serviría esa regulación si no viene acompañada de una serie de medidas que permitan eliminar las barreras que existen en la actualidad y que hacen muy difícil poner en práctica nuevas formas y estilos pedagógicos en las aulas universitarias. Formas y estilos que exigirían profundos cambios en la organización de centros y departamentos y en la distribución de sus espacios y tiempos [PALOMERO y FERNÁNDEZ, 1999; IMBERNON, 2000; ZABALZA, 2000]. Y también, desmasificar las aulas, reducir la ratio profesor/alumnos, aprovechar las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías, limitar la carga docente de todo el profesorado (se sobrecarga a los sectores más débiles: a los más jóvenes y a quienes pertenecen a las categorías más bajas del escalafón), adaptar los programas, reducir la burocracia asociada a la actividad docente y estimular ésta a nivel económico y profesional.

Exigirían también un cambio de mentalidad en el profesorado universitario, pues poco se puede hacer ante aquellos profesores y profesoras que renuncian precipitadamente a utopías, sueños y esperanzas, que no estén entusiasmados con el día a día de su actividad docente, esforzándose en atraer el interés del alumno, dispuestos a no dormirse, a renovarse, a investigar nuevas formas del quehacer pedagógico y a demostrar en las aulas, en el seminario, en el laboratorio o en cualquier otro escenario su capacidad para comunicar, para motivar, para transmitir, para enseñar... El profesor lo es en la medida en que está dispuesto a estudiar, a renovarse, a investigar y a despertar y avivar la curiosidad intelectual de los estudiantes, frecuentemente aburridos y sin interés por lo que se hace en las aulas. Algo inviable mientras el profesorado esté más ocupado y preocupado por hacer carrera y subir puestos en el escalafón que por las tareas y responsabilidades docentes. Quizá sea necesario recuperar para la Universidad (adaptándolas al caso y al momento presente) utopías pedagógicas como las de Freire, Barbiana, Freinet o Makarenko, cargadas de compromisos, sueños y esperanzas, y poner entre todos nuevos cimientos para que, con el tiempo, podamos convertirlas en realidad. Y reivindicar de nuevo, como en los viejos tiempos [SAVATER, 1982; ORTIZ, 1982], una concepción distinta de la Universidad, menos jerárquica, menos individualista, más dialógica y comunitaria, menos economicista, más crítica y transformadora, más solidaria y social... Con una mejor planificación y control de la docencia, con grupos más pequeños de alumnos y con un profesorado ocupado en formar (y no sólo en informar) a las nuevas generaciones; y con suficiente capacidad para fomentar la reflexión, la creatividad, el espíritu crítico y la convivencia social. Comprometido con su doble e irrenunciable misión pedagógica: formar profesionales competentes a la vez que ciudadanos libres, ilustrados, felices, respetuosos y tolerantes.

### ***Los programas de formación del profesorado universitario hoy***

Volviendo a la realidad de los hechos, lo cierto es que en España existen hoy numerosas experiencias de formación psicopedagógica del profesorado universitario, aunque en general poco profesionalizadas, ya que se trata de experiencias que proporcionan una formación individual y voluntaria y, salvo excepciones, fragmentaria, descontextualizada [CRUZ TOMÉ, 2000], asistemática y de escaso rigor [BLÁZQUEZ, 1999, 173]. Aunque en la actualidad la práctica totalidad de las Universidades españolas tienen activados diferentes planes de formación inicial y permanente de su profesorado (puede comprobarlo el lector o lectora visitando las páginas web de los Institutos de Ciencias de la Educación), resaltaré aquí tan sólo algunos de los más documentados, como es el caso del Servicio de Ayuda a la Docencia Universitaria (SADU) de la Universidad Autónoma de Madrid [CRUZ TOMÉ, 1991, 1993, 1994, 2000]; o el caso de las Universidades de Valladolid

[ROMÁN y MANSO, 1999] y Deusto [YÁÑIZ, 1999], que disponen de un Título Propio de Especialista en Docencia Universitaria; o los Planes de Formación de los ICEs de las Universidades de Sevilla [MAYOR y SÁNCHEZ, 1998] y Extremadura [BLÁZQUEZ, 1999], con muchas similitudes entre ambos; o el Plan de Formación Inicial y Permanente del Profesorado Universitario de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria [MARRERO RODRIGO *et al.*, 1999; HERNÁNDEZ FRANCO, 2000]; o el Programa Piloto de Formación del Profesorado Novel de la Universidad Jaume I de Castellón [GARCÍA y DOMENECH, 1999]; o el Modelo de Formación de Ingenieros de la Universidad Politécnica de Madrid [APARICIO, 1999]; o el caso del ProFI: Programa de Formación Inicial del ICE de la Universidad Politécnica de Cataluña [ALMAJANO y VALERO, 2000].

### ***Regular o no regular la formación psicopedagógica del profesorado universitario: dos puntos de vista***

El profesorado universitario desempeña numerosos roles, como desvela de forma muy sugerente el título de un artículo de Gewerc Barujel (2000): «Víctor: ¿profesor, médico o científico? Un estudio de caso de Catedráticos de la Universidad de Santiago de Compostela». Muchas funciones y escenarios al mismo tiempo: una razón más para que la formación psicopedagógica del profesorado universitario sea difícil de reglamentar. A pesar de ello, algunos expertos se plantean hoy la necesidad de una regulación legal de la misma. En esta línea, África de la Cruz Tomé (2000) desarrolla con bastante detalle, en el número 38 de esta misma revista (pp. 19-35), tres interesantes propuestas, fruto del balance y evaluación personal de su dilatada experiencia profesional como formadora de profesores universitarios. Dice esta experta que ha llegado el momento, ahora que soplan aires nuevos en la Universidad y que aumenta en ella la sensibilidad pedagógica: 1) De profesionalizar la tarea docente del profesor universitario; 2) De institucionalizar la formación pedagógica del mismo; y 3) De profesionalizar su formación pedagógica. Y desde este triple contexto: 1) Explica las razones por las que una docencia universitaria de calidad está necesariamente ligada a una formación profesional específica; 2) Desarrolla, asumiendo críticas y riesgos, un plan reglado de formación psicopedagógica para profesores universitarios, decantándose por la formación de profesores reflexivos y capaces de trabajar en equipo. Propone, por otra parte, que tal formación debe contemplar: el perfil del profesor, el contexto institucional y la disciplina a impartir; y 3) Desarrolla el correspondiente programa docente, explicitando las grandes líneas maestras del mismo a nivel de contenidos, métodos, temporalización y escenarios.

Otros expertos, como es el caso de Florentino Blázquez (1999, 174), Director del ICE de la Universidad de Extremadura y promotor de un programa de formación de profesores universitarios noveles en la citada Universidad, creen que no es nada recomendable «Establecer por decreto la obligatoriedad de una especie de Certificado de Aptitud Pedagógica para el profesorado de Universidad... (puesto que)... a corto plazo y en el contexto actual resultaría un tanto inútil en la Universidad española». Blázquez se mueve, así (al igual que sus vecinos de la Universidad de Sevilla) en línea con las sugerencias que se realizan en el Informe para el Ministerio de Educación sobre el profesorado universitario [BENEDITO, 1992, 60], que propone al respecto promover Institutos Universitarios de Desarrollo Profesional, con las siguientes funciones: impulsar experiencias docentes, asesorar proyectos, publicar informes, organizar iniciativas, crear grupos de reflexión didáctica y, finalmente, elaborar y difundir materiales de apoyo.

### ***Profesores nuevos para una Universidad nueva***

Expertos como Imbernon (1999, 2000) o Rodríguez Rojo (1999, 2000a, 2000b) ponen el acento en la necesidad de una Universidad nueva para una sociedad también nueva, reclamando, en consecuencia, un nuevo modelo de profesor universitario. Frente a una Universidad transmisora, elitista e individualista, una Universidad que no sólo investiga, sino que también educa en la vida y para la vida, que enseña lo académico y lo vital; y que además observa e investiga la realidad y se compromete con ella a la luz de los derechos humanos, poniendo investigación y docencia al servicio de la problemática social. Todo un sueño que exige cambios en las estructuras organizativas de la Universidad, en el funcionamiento de centros y departamentos [ZABALZA, 2000] y que exige, también, cambios en el propio colectivo docente. Que exige profesores comprometidos con su profesión; con una excelente formación en su materia científica; con una buena formación inicial como docentes; con buena disposición para la (auto)formación permanente (intercambio de experiencias, publicaciones, investigación y reflexión sobre la propia práctica docente...); con capacidad para trabajar en equipo; con sensibilidad social; con suficiente inteligencia emocional; y con capacidad para generar valores humanos en los estudiantes, forjando personas comprometidas, solidarias y críticas. Para educar, en una palabra.

Como señalaba Peces Barba en su intervención ante el «X Congreso de Formación del profesorado: Evaluación y Formación del Profesorado Universitario», son muchos los profesores universitarios que desean una Universidad que mire a las estrellas y tenga la utopía como norte [PECES BARBA, 1999]; que se ocupe de formar expertos, pero que potencie también la dignidad humana y favorezca la convivencia social; cuya meta final sea, como ya hemos

señalado, formar profesionales competentes, a la vez que ciudadanos libres, tolerantes, ilustrados, comprometidos, críticos, respetuosos y felices. Finalmente, son muchos los profesores y profesoras que se esfuerzan en mejorar sus habilidades docentes; y que contribuyen con su trabajo diario a diluir los aspectos más negativos de esa imagen del profesor universitario que proyectan frecuentemente estudiantes y medios de comunicación social. Creen unos y otros que las profesoras y profesores universitarios andan sobrados de títulos y saberes, que poseen un enorme patrimonio intelectual, que dominan los conocimientos más sofisticados, que conocen bien las disciplinas que explican y que están bien dotados para la investigación. Pero creen también que profesoras y profesores universitarios andan un poco justos en capacidad de comunicación. Sean matemáticos, físicos, historiadores, médicos, químicos, ingenieros, psicólogos, abogados, o incluso pedagogos o literatos, con frecuencia tienen dificultades para despertar el interés de sus alumnas y alumnos y para transmitir con eficacia su patrimonio científico e intelectual. Disfrutan investigando y construyendo el conocimiento de la realidad, pero encriptan el lenguaje, hablan y escriben para iniciados, tienen dificultades para hacerse entender; en una palabra, despilfarran sus conocimientos, que más que suyos son patrimonio de la humanidad. Quizá a muchos de ellos/as no les enseñó nadie a presentar atractivamente sus saberes, ni a exponer con claridad, ni a conectar, convencer y comunicar. Quizá no hayan tenido suficientes oportunidades de aprender a enseñar: en el laboratorio, en el seminario, en el aula, en el trabajo de campo o en cualquier otro contexto profesional...

He aquí uno de los grandes retos a resolver por la Universidad en el momento actual. Como señalaba recientemente Juan Vázquez, Presidente de la CRUE, «Si se mira a la Universidad (española) con perspectiva, se puede constatar que ha cambiado tanto en las últimas décadas que [...] es probablemente la institución que más ha cambiado [...] En capacitación de los recursos humanos; en investigación y su conexión con el mundo productivo y la sociedad; en permeabilidad a nuevas ideas; en movilidad y apertura internacional; y en modos de gestión [...] En cualificación de los profesores; en calidad [...] Y también ha cambiado en la utilización de las nuevas tecnologías» [EL PAÍS, 2003]. Pero a la Universidad le quedan aún muchos retos por resolver y uno de los más urgentes es la formación psicopedagógica de su profesorado. Un campo lleno de lagunas, inercias y arenas movedizas, en las que es fácil quedar atrapado profesionalmente. No en vano, el sistema universitario prima de forma descarada la excelencia investigadora frente a la docente. También un campo que empieza a ser motivo de atención y preocupación para las autoridades universitarias y que se contempla como prioritario (esperemos que no sólo nominalmente) en el nuevo «Espacio Europeo de la Educación Superior». Un espacio que pretende especializar al profesorado

universitario en la utilización pedagógica de las TIC, y también sentar a la misma mesa a profesores y alumnos, para que juntos construyan conocimientos y aprendizajes. Finalmente, un campo insuficientemente cultivado, de carácter secundario, abandonado al voluntarismo y poco rentable para el crecimiento y reconocimiento profesional del profesorado universitario. Es por ello, en consecuencia, un campo a cuidar y abonar, puesto que se pueden hacer todas las reformas del mundo en la Universidad, pero mientras los profesores y profesoras que trabajamos en ella no seamos capaces de enganchar a nuestros alumnos y alumnas al inagotable placer del conocimiento, no conseguiremos que la Universidad sea vivida por unos y por otros como el espacio físico y social más genuino no solo para investigar, sino también para aprender y enseñar; y matizando lo de aprender: aprender a hacer y a conocer, pero también a convivir y a ser. Todo un reto para el siglo XXI, como destaca el informe Delors (1996).

## Nota

Una primera versión de este artículo, reestructurado y actualizado para esta monografía, está publicada en las actas de las «Jornadas sobre Pedagogía Universitária e Sucesso Académico», celebradas en la Universidad de Aveiro (Portugal), en julio y diciembre de 2000, en las que el autor participó como ponente invitado: [PALOMERO PESCADOR, J.E. (2000). La formación psicopedagógica del profesorado universitario en España. En: J. TAVARES, I. BRZEZINSKI, A.P. CABRAL, e I. HUET E SILVA (2002). *Pedagogía Universitária e Sucesso Académico*. Aveiro: Universidade de Aveiro, pp. 33-47].

## Referencias Bibliográficas

- ALMAJANO, M.P. y VALERO-GARCÍA, MIGUEL (2000). El ProFI: Programa de Formación Inicial del ICE de la UPC. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, 67-78.
- APARICIO IZQUIERZO, F. (1999). La formación del profesorado universitario en las áreas específicas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 303 [Disponible en <http://www.uva.es/afop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>] [migrará próximamente a [http://www.afop.org/publica/reifp/num\\_reifp.asp](http://www.afop.org/publica/reifp/num_reifp.asp)].
- ARBIZU BAKAIKOA, F (1991). *La función docente del profesor universitario*. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco.
- BENEDITO, V. (Coord.) (1992). *La formación del profesorado universitario*. Madrid: MEC.
- BENEDITO, V. (1993). Desarrollo profesional del profesor universitario. *Campo Abierto*, 10, 175-197.

- BENEDITO, V. (1998). Hacia un modelo de formación inicial del profesorado. *Actas del Congreso sobre Formación del Profesorado: Evaluación y Calidad*. Las Palmas: Servicio de Publicaciones de la UPLGC.
- BENEDITO, V, FERRER, V. y FERRERES, V. (1995). *La formación universitaria a debate*. Barcelona: PUB.
- BLÁZQUEZ ENTONADO, F. (1999). Una experiencia española: El plan de formación del ICE de la Universidad de Extremadura. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 171-185.
- BOLAÑOS MEDINA, A.K. (2001). *Diseño y aplicación de un modelo didáctico innovador para la traducción de géneros digitales*. Tesis doctoral. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria .
- BRAGA BLANCO, G.M. (1993). *Desarrollo profesional e investigación-acción en la enseñanza universitaria: un estudio de caso*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- BRICALL (2000). *Informe Universidad 2000*. (Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://www.crue.org/informeuniv2000.htm>),
- Carta Magna de las Universidades Europeas* (1988). (<http://www.crue.org/>).
- CEBRIÁN, M. (Coord.) (2003). *Enseñanza virtual para la innovación universitaria*. Madrid: Narcea.
- CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS (2000). *Informe Universidad 2000*. Madrid: CRUE.
- CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1998). *Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades*. Madrid: MEC.
- COSSÍO, B. (1906). El maestro, la escuela. *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 558/559, 264-295.
- CRUZ LIMÓN, C. (2000). Innovaciones tecnológicas en la docencia universitaria. *Resumen de la Ponencia presentada al Primer Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Servei d'Informació, Imatge i Publicacions de la UPC, 113-114.
- CRUZ TOMÉ, M.A. de la (1980). *Innovaciones pedagógicas y formación del profesor universitario*. Tesis doctoral.
- CRUZ TOMÉ, M.A. de la (1993). La formación inicial para la docencia universitaria. *Tarbiya*, 14, 65-88.
- CRUZ TOMÉ, M.A. de la (1994). Formación inicial del profesor universitario: Fundamentación teórica y experiencias en la Universidad Autónoma de Madrid. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 7/8, 11-13.

- CRUZ TOMÉ, M.A. de la (2000). Formación pedagógica inicial del profesor universitario en España: Reflexiones y propuestas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, 19-35.
- CRUZ TOMÉ, M.A. de la (2003). Necesidad y objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario. *Revista de Educación*, 331, 35-66
- CRUZ TOMÉ, M.A. de la; GRAD, H.M. y HERNÁNDEZ, E. (1991). Evaluación y formación del profesorado de la Universidad Autónoma de Madrid. En VV.AA., *La pedagogía universitaria: Un repte a l'ensenyament superior*. Barcelona: Divisió de Ciències de la Educació de la Universitat de Barcelona.
- CUESTA SÁEZ DE TEJADA, J.D. (2001). *La dirección como factor de calidad en la enseñanza universitaria*. Tesis doctoral. Universidad de Granada.
- DELORS, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. Madrid: Santillana.
- DE MIGUEL, M.; MORA, J. y RODRÍGUEZ, S. (1991). *La evaluación de las instituciones universitarias*. Madrid: Consejo de Universidades.
- DE MIGUEL, M. (1998). La evaluación del profesorado universitario. Criterios y propuestas para mejorar la función docente. *Revista de Educación*, 313, 67-83
- DE MIGUEL, M. (1999). El Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. Problemas y alternativas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 99-114.
- DÍAZ BARRIGA, A. (2000). La formación del profesorado universitario. *Resumen de la Ponencia presentada al Primer Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Servei d'Informació, Imatge i Publicacions de la UPC, 75.
- EL PAÍS (2003). *Entrevista a Juan Vázquez, Presidente de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas*, 20 de octubre de 2003, p. 35.
- ESCUDERO ESCORZA, T. (1976). *Enseñanza de la física en la Universidad. La evaluación periódica como estímulo didáctico*. Tesis doctoral. Universidad de Zaragoza.
- ESCUDERO MUÑOZ, J. M. (1999). La formación permanente del profesorado universitario: Cultura, política y procesos. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 133-157.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (1995). *La profesionalización del docente*. Madrid: Siglo XXI.
- FERNÁNDEZ SIERRA, J. (1999). Evaluación de la docencia y aprendizaje profesional: Análisis de una experiencia universitaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 87-98.
- FERRER, J. y GONZÁLEZ, P. (1999). El profesor universitario como docente. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 329-335.



- GARCÍA-VALCÁRCEL, A. (2001). *Didáctica Universitaria*. Madrid: La Muralla.
- GINER DE LOS RÍOS, F. (1924). La formación universitaria del profesorado de primera enseñanza. *La Escuela Moderna*, 338, 1-7.
- GINER DE LOS RÍOS, F. (1925). *Maestros y Catedráticos*. Obras Completas, Vol. XII. Madrid: La Lectura.
- GARCÍA BACETE, F.J. y DOMENECH BETORET, F. (1999). La formación del profesorado novel en la Universidad Jaume I de Castellón: iniciación de un programa piloto. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). [Disponible en <http://www.uva.es/ufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>] [Migrará próximamente a [http://www.ufop.org/publica/reifp/num\\_reifp.asp](http://www.ufop.org/publica/reifp/num_reifp.asp)].
- GARCÍA GARRIDO, J.L. (1992). *Problemas mundiales de la educación (nuevas perspectivas)*. Madrid: Dykinson.
- GEWERC BARUJEL, A. (1988). *Hacia una interpretación de la identidad profesional del profesorado de la Universidad de Santiago de Compostela. Catedráticos: trayectorias y prácticas*. Tesis doctoral. Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad de Santiago de Compostela.
- GEWERC BARUJEL, A. y MONTERO MESA, L. (2000). Víctor: ¿Profesor, médico o científico?. Un estudio de caso de Catedráticos de la Universidad de Santiago de Compostela. *Revista de Educación*, 321, 371-398.
- GODALL CASTELL, M. (2000). *Formació universitària en enfermeria. Estudi sobre el professorat*. Tesis doctoral. Universidad Ramón Llull.
- GONZALO MARRERO, G.; REPETTO GIMÉNEZ, E.; CASTRO SÁNCHEZ, J.J.; SANTIAGO GARCÍA, O. (1999). Una experiencia de formación del profesorado universitario en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). [Disponible en <http://www.uva.es/ufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>] [Migrará próximamente a [http://www.ufop.org/publica/reifp/num\\_reifp.asp](http://www.ufop.org/publica/reifp/num_reifp.asp)].
- GUARISMA ÁLVAREZ, J.G. (1979). *Sistema de educación tutorial en la Universidad: estudiante-tutor-estudiante*. Tesis doctoral. Universidad de Navarra.
- GUZMÁN RRANCO, D. (2001). *El profesorado universitario en la sociedad de las redes telemáticas. Un estudio descriptivo sobre los usos didácticos, procesos formativos y actitudes de los docentes de la Universidad de Huelva en relación a Internet*. Tesis doctoral. Universidad de Huelva.
- HALBACH, A. (1994). *Pedagogía no-directiva y Universidad: estudio de la aplicación del método no directivo a la enseñanza de la lengua inglesa en la Universidad*. Tesis doctoral. Universidad de Alcalá de Henares.

- HERNÁNDEZ FRANCO, V. (2000). Formación psicopedagógica del profesorado universitario de la Universidad de las Palmas de Gran Canaria. *Resumen de la Comunicación presentada al Primer Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Servei d'Informació, Imatge i Publicacions de la UPC, 97.
- IBÁÑEZ MARTÍN, J.A. (1990). Dimensiones de la competencia profesional del profesor de Universidad. *Revista Española de Pedagogía*, 186, 239-257.
- IMBERNON, F. (1994). *La formación del profesorado*. Barcelona: Paidós.
- IMBERNON, F. (1999). Responsabilidad social, profesionalidad y formación inicial en la docencia universitaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 123-132.
- IMBERNON, F. (2000). Un nuevo profesorado para una nueva Universidad ¿Conciencia o presión? *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, 37-46.
- Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria. BOE de 1-9-1983.
- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. BOE de 24-12-2001.
- LUZURIAGA, L. (1918). *La preparación de los maestros*. Madrid: J. Cosano, 9-11.
- LLOPIS FERRÁNDIZ, R. (1933). *La revolución en la escuela*. Madrid: Aguilar.
- MANSO, J.M. (1999). Profesionalización pedagógica del profesorado universitario. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 319-328.
- MARCELO GARCÍA, C. (1994). *Formación del profesorado para el cambio educativo*. Barcelona: PPU.
- MAYOR, C. (1994). *Enseñar y aprender a enseñar en la Universidad: un estudio sobre las condiciones profesionales y formativas del profesorado de la Universidad de Sevilla*. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla.
- MAYOR, C. (1996). La evaluación de un programa de formación para profesores principiantes universitarios. *Revista Complutense de Educación*, 7, 171-200.
- MAYOR, C. y SÁNCHEZ, M. (1998). La implicación del profesorado universitario en su desarrollo profesional: La formación de equipos docentes en la Universidad de Sevilla. *Actas del Congreso sobre Formación del Profesorado: Evaluación y Calidad*. Las Palmas: Servicio de Publicaciones de la UPLGC.
- MICHAVILLA, F. y CALVO, B. (1998). *La Universidad española hoy. Propuesta para una política universitaria*. Madrid: Síntesis.
- MICHAVILLA, F. y CALVO, B. (2000). *La Universidad española hacia Europa*. Madrid: Fundación Alfonso Martín Escudero.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1992). *La formación del profesorado universitario*. Madrid: MEC.

- MOMINÓ DE LA IGLESIA, J.M. (2001). *Ensenyar i aprendre en una universitat virtual: la pràctica pedagògica i la construcció discursiva del vitae a la UOC*. Tesis doctoral. Universidad Ramón Llull.
- ORTIZ, L. (1982). Ni vilalicios, ni permanentes. *Diario El País*, 1 de abril.
- PALOMERO PESCADOR, J.E. et al., (Coord.) (1999a). Actas del IX Congreso de Formación del Profesorado: Evaluación y Formación del Profesorado Universitario (Texto de las ponencias), *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 420 pp.
- PALOMERO PESCADOR, J.E. (1999b). Informe sobre el IX Congreso de Formación del Profesorado: Evaluación y Formación del Profesorado Universitario. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 35, 179-186.
- PALOMERO PESCADOR, J.E. (Coord.) (2003). Enseñar y aprender en la Universidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(2). (Monografía). (número 47 por la antigua numeración).
- PALOMERO PESCADOR, J.E. y FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ, M.R. (1999). Enseñando y aprendiendo en la Universidad. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1).  
[Disponible en <http://www.uva.es/ufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>]  
[Migrará próximamente a [http://www.ufop.org/publica/reifp/num\\_reifp.asp](http://www.ufop.org/publica/reifp/num_reifp.asp)].
- PECES BARBA, G. (1999). La Universidad y los profesores del Siglo XXI. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 337 (Notas personales tomadas de la conferencia inédita ofrecida por el autor en el «IX Congreso de Formación del Profesorado: Evaluación y Formación del Profesorado Universitario». Cáceres, junio de 1999).
- RAMÍREZ MONTOYA, M.S. (1997). *Modelo sistémico de evaluación para la autoformación del docente universitario*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca.
- RAPOSO, M (2001). *Tecnologías de la información y la comunicación y calidad de la docencia universitaria: análisis de necesidades de formación del profesorado de la Universidad de Vigo*. Tesis doctoral. Ourense.
- Red Estatal de Docencia Universitaria (RED-U): Disponible en la siguiente dirección electrónica:  
<http://www.uam.es/servicios/apoyodocencia/ice/redu/actividades/default.htm>
- RODRÍGUEZ CONDE, M.J. (1993). *Autoinforme en la evaluación docente del profesorado universitario*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca.
- RODRÍGUEZ, J. (Coord.) (1998). *Actas del Congreso sobre Formación del Profesorado: Evaluación y Calidad*. Las Palmas: Servicio de Publicaciones de la UPLGC.
- RODRÍGUEZ ROJO, M. (1999). Exigencias formativas y alternativas en la formación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 305-317.

- RODRÍGUEZ ROJO, M (Coord.) (2000a). Pedagogía universitaria (Monografía) *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 38, 9-99.
- RODRÍGUEZ ROJO, M. (2000b). Sociedad, Universidad y profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, 79-99.
- ROMÁN, J. M. y MANSO, J. M. (1999). Especialista en docencia universitaria: Un Título Propio de la Universidad de Valladolid. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). [Disponible en <http://www.uva.es/ufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>]. [Migrará próximamente a [http://www.ufop.org/publica/reifp/num\\_reifp.asp](http://www.ufop.org/publica/reifp/num_reifp.asp)].
- ROMERO BARRIGA, J. F. (2002). *Diseño y creación de gráficas didácticas. Estudio de las habilidades creativas de los profesores del Campus de Melilla*. Tesis doctoral. Universidad de Granada.
- RUMBO ARCAS, B. (1995a). *Un punto de vista acerca de la calidad de la enseñanza universitaria. Concepciones y actuaciones profesionales del profesorado de la Universidad de La Coruña*. Tesis doctoral. Universidad de Santiago de Compostela.
- RUMBO ARCAS, B. (1995b). El estado actual del desarrollo profesional del docente universitario en el contexto español. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 10, 35-44.
- SÁNCHEZ GÓMEZ, M.C. y GARCÍA-VALCÁRCEL, A. (2001). La función docente del profesorado universitario. *Bordón*, 53(4), 581-596.
- SAVATER, F. (1982). Proposición sobre no numerarios. *Diario del País*, 11 de marzo.
- SALVADOR BLANCO, L. (1990). *Los docentes universitarios exitosos desde la perspectiva del alumno*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca.
- SÁNCHEZ NUÑEZ, J.A. (2000). *Necesidades de formación psicopedagógica para la docencia universitaria*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- SANTOS GUERRA, M. A. (1999). Sentido y finalidad de la evaluación de la Universidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34, 39-59.
- SANTOS GUERRA, M. A. (2000). La organización de la Universidad en apoyo a la docencia. *Resumen de la Ponencia presentada al Primer Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Servei d'Informació, Imatge i Publicacions de la UPC, 33.
- SEBASTIÁN RAMOS, A. (1987). *Análisis y valoración de las funciones de programación y evaluación del profesorado de la UNED*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- UNESCO (1998). *La educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Documento de trabajo*. Conferencia mundial sobre la educación superior. París: UNESCO.

- VERA MUÑOZ, M.I. (1998). *Una aproximación a la evaluación de la calidad de la enseñanza en los centros de la Universidad de Alicante*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- VILLAGRA SUÁREZ DE BURGOS, M.A.V. (2001). *Mediación audiovisual y formación docente universitaria*. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- VV. AA. (1999). Actas del IX Congreso de Formación del Profesorado: Evaluación y Formación del Profesorado Universitario (Comunicaciones). *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). [Disponible en <http://www.uva.es/ufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>] [Migrará próximamente a [http://www.ufop.org/publica/reifp/num\\_reifp.asp](http://www.ufop.org/publica/reifp/num_reifp.asp)].
- VV. AA. (2000). *Primer Congreso Internacional: Docencia Universitaria e Innovación*. Barcelona: Servei d'Informació, Imatge i Publicacions de la UPC .
- YÁÑIZ ÁLVAREZ, C. (1999). Una experiencia de formación docente en la Universidad de Deusto. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). [Disponible en <http://www.uva.es/ufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>] [Migrará próximamente a [http://www.ufop.org/publica/reifp/num\\_reifp.asp](http://www.ufop.org/publica/reifp/num_reifp.asp)].
- ZABALZA BERAZA, M. (2000). El papel de los Departamentos Universitarios en la mejora de la calidad de la docencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38, 47-66.
- ZABALZA BERAZA, M. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.
- ZABALZA BERAZA, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.