

Liderazgo político y elecciones municipales: ¿nacionalización, regionalización o localismo?

Political Leadership and Local Elections: Nationalisation, Regionalisation or Localism?

Carmen Ortega-Villodres y Fátima Recuero-López

Palabras clave

- Elecciones municipales
- Líderes políticos
 - Localismo
 - Nacionalización
 - Regionalización

Key words

- Local Elections
- Political Leaders
 - Localism
 - Nationalisation
 - Regionalisation

Resumen

Las elecciones municipales han sido tradicionalmente conceptualizadas como unas convocatorias de segundo orden, estando así supeditadas a la situación política nacional. Sin embargo, los electores podrían tener en cuenta factores nacionales, regionales o propiamente locales para definir su voto en estas convocatorias. Por ello, el objetivo de este estudio es examinar la incidencia electoral de dichos factores a través del liderazgo político. Así, se comprueba el efecto de los líderes nacionales, regionales y locales en el voto municipal en el ámbito de la comunidad autónoma de Andalucía. Se utiliza como técnica de análisis la regresión logística binaria. Los resultados muestran que los candidatos locales tienen un mayor impacto en las elecciones municipales que los líderes nacionales y regionales, de modo que las consultas locales tendrían una autonomía propia.

Abstract

Municipal elections have traditionally been conceptualized as subordinate to the national political situation, and thus considered second-order elections. However, voters could take into account national, regional or specifically local factors in determining their vote in these elections. Therefore, the aim of this study is to examine the electoral impact of these factors through political leadership. Thus, using binary logistic regression, we examine and confirm the impact of national, regional and local leaders in the municipal vote in the Autonomous Region of Andalusia. The results show that local candidates have a greater impact on municipal elections than national and regional leaders, so local elections have their own autonomy.

Cómo citar

Ortega-Villodres, Carmen y Recuero-López, Fátima (2020). «Liderazgo político y elecciones municipales: ¿nacionalización, regionalización o localismo?». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 169: 123-142. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.169.123>)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

Carmen Ortega-Villodres: Universidad de Granada | cortega@ugr.es

Fátima Recuero-López: Universidad de Granada | frecuero@ugr.es

INTRODUCCIÓN

Las elecciones locales han ocupado un lugar secundario en la investigación electoral (Capó, 1991; Delgado, 2010) frente al interés suscitado por las convocatorias de otros niveles de gobierno, como el nacional y el regional. Esto se debería, entre otras razones, a la consideración de la arena local como una esfera política no lo suficientemente autónoma, lo que ha propiciado incluso el cuestionamiento del carácter local de las consultas municipales (Curtice y Payne, 1991; McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999; Quinlivan y Weeks, 2010). Estas han sido conceptualizadas por parte de la literatura académica como elecciones de segundo orden, de modo que se encontrarían supeditadas a la situación política nacional (Reif y Schmitt, 1980). Como consecuencia, el estudio de las elecciones municipales se ha encontrado dominado hasta el momento por la teoría de la nacionalización. Desde esta perspectiva se argumenta que los electores votarían en las elecciones municipales utilizando factores propios del ámbito nacional (Capó, 1991; Thomsen, 1998; Delgado, 1999), en consonancia con la tesis defendida por el modelo de elecciones de segundo orden (Reif y Schmitt, 1980; McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999).

Este consolidado corpus teórico está siendo objeto de revisión por parte de diversas contribuciones. Desde estas nuevas perspectivas se cuestiona el predominio de la política nacional en la esfera local, ya que los factores propios de otros niveles territoriales habrían ido adquiriendo más relevancia en la misma. En primer lugar, se apunta que el componente regional podría suponer un freno a la progresiva hegemonía de los partidos nacionales en la arena política local, debido a su gran importancia en la realidad política española. De esta manera, la denominada regionalización también podría estar presente en el nivel de gobierno más cercano a los ciudadanos (Carrillo, 1989; Delgado,

1998). En segundo lugar, otros autores defienden la idea de que la política local se ha revitalizado, al configurarse como la arena más adecuada para atender las nuevas y crecientes demandas ciudadanas en un contexto de globalización. Esto supondría, frente a los argumentos de los autores de la nacionalización, que la esfera local tendría una importancia propia y autónoma en las elecciones municipales, de modo que serían los propios factores locales, y no los nacionales, los que serían tenidos en cuenta en la decisión electoral (Brugué y Gomà, 1998; Rallings y Thrasher, 1993; Deschouwer, 1994; Blais *et al.*, 2003; Marien *et al.*, 2015). Asimismo, la creciente interdependencia entre los diferentes niveles de gobierno (Thorlackson, 2006), unida al fortalecimiento de las esferas regional (van Biezen y Hopkin, 2006; Schakel y Jeffery, 2013) y local (Brugué y Gomà, 1998), podría implicar que los electores pudieran tener en cuenta en su voto criterios pertenecientes a todas las arenas políticas (Cutler, 2008).

Por consiguiente, los argumentos de la nacionalización, la regionalización y el localismo han generado un profundo debate teórico en lo que respecta a los criterios y factores que utilizarían los electores para decidir su voto en las consultas municipales. Sin embargo, la mayoría de los estudios adoptan una perspectiva agregada, lo cual no permite conocer los factores que condicionan el comportamiento electoral a nivel individual (Martínez y Ortega, 2010; Riera *et al.*, 2017). Esto es especialmente llamativo en las investigaciones sobre la nacionalización de las consultas municipales, ya que el hecho de que los partidos nacionales dominen la competición política municipal no tiene por qué implicar necesariamente que los factores locales no incidan en el voto de los individuos, especialmente si consideramos a los líderes políticos locales (Rallings y Thrasher, 1993; Marien *et al.*, 2015). En el contexto español, son escasos los estudios que analizan de forma específica la influencia del liderazgo

político en el ámbito local, cuestión paradójica debido a la mayor personalización de la política, que suele atribuírsele a la arena municipal (Carrillo, 1989), así como a la creciente importancia electoral de los líderes por el declive de los condicionantes tradicionales del voto (Mackie y Franklin, 1992; Knutsen, 1998; Dalton, 2000). Entre estos, destacan los estudios de Delgado (1999), Barreiro y Jaraiz (2013), Martínez y Ortega (2010) y Riera *et al.* (2017).

En este contexto, el objetivo de este artículo es analizar el diferente grado de nacionalización, regionalización y localismo de las elecciones municipales a nivel individual. En concreto, analizaremos el impacto de los líderes políticos nacionales, regionales y locales en las elecciones municipales de 2011 y 2015 en Andalucía. La elección del contexto andaluz como escenario de análisis se justifica por dos razones principales. En primer lugar, Andalucía es una de las cuatro comunidades autónomas donde las consultas locales no se celebran de forma simultánea con las autonómicas, por lo que se reducen los efectos de contaminación al no haber concurrencia. La segunda razón es de carácter metodológico, ya que Andalucía se configura como el único territorio donde existen datos de encuesta que incluyen variables relativas a los tres tipos de liderazgo territorial, proporcionados en este caso por el CADPEA.

Con este propósito, en primer lugar profundizaremos en los postulados teóricos de la nacionalización, la regionalización y el localismo referidos a las elecciones municipales. En segundo lugar, se revisan los estudios sobre la incidencia del liderazgo político en este tipo de consultas y se introducen nuestras principales hipótesis de trabajo. A continuación, se realiza un análisis a nivel agregado del grado de nacionalización, regionalización y localismo en las dos elecciones municipales analizadas en Andalucía. En cuarto lugar, se detalla la metodología utilizada en el análisis del efecto de los líderes

sobre el voto a nivel individual y se presentan los resultados obtenidos. Por último, se exponen las principales conclusiones de este estudio.

NACIONALIZACIÓN, REGIONALIZACIÓN Y LOCALISMO EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Las consultas municipales han sido examinadas tradicionalmente a través del prisma de la tesis de la nacionalización y del modelo de elecciones de segundo orden. Según este paradigma, desarrollado por Reif y Schmitt (1980), todas las consultas no nacionales serían elecciones de segundo orden al existir menos poder en juego en ellas¹, lo que incluiría a las convocatorias locales. Esto supondría que, debido a su menor importancia, los electores decidirían su voto en ellas teniendo en consideración las circunstancias existentes en la arena política nacional de primer orden. De esta manera, y según esta perspectiva, en las elecciones municipales se juzgarían factores propios de otros niveles de gobierno, concretamente del nacional. En este sentido, diversos estudios han corroborado el carácter secundario de las consultas locales (McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999; Curtice y Payne, 1991; Delgado, 2010; Quinlivan y Weeks, 2010), indicando que serían los factores nacionales los que determinarían el voto en las mismas (McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999).

En consonancia con esto, y especialmente en nuestro país, las contribuciones académicas sobre las elecciones municipales ponen de manifiesto su elevado grado de

¹ Las elecciones de segundo orden se caracterizarían por presentar menores niveles de participación que las elecciones de primer orden (las nacionales), por registrar mejores resultados para pequeños y nuevos partidos, y por presentar una pérdida de votos para el partido del gobierno (Reif y Schmitt, 1980).

nacionalización². A través de análisis principalmente agregados, se constata que los partidos políticos nacionales controlan la representación municipal frente al declive electoral de las candidaturas locales. Esta elevada presencia de los partidos nacionales en el ámbito municipal implicaría que los intereses nacionales se impondrían sobre los locales, existiendo una gran congruencia entre las elecciones municipales y las consultas generales, tanto en los resultados electorales como en el sistema de partidos resultante en ambos niveles de gobierno (Carrillo, 1989; Capó, 1991; Curtice y Payne, 1991; Brugué y Gomà, 1998; Thomsen, 1998; Delgado, 1999, 2010; Quinlivan y Weeks, 2010). Asimismo, se apunta que el proceso de nacionalización de la esfera local se habría fortalecido de manera progresiva a lo largo del tiempo, de modo que la política nacional dominaría cada vez más la arena política local (Carrillo, 1989; Capó, 1991; Delgado, 1998). Por tanto, desde esta perspectiva, el nivel de gobierno municipal se convertiría en un nuevo espacio de competencia política y electoral para las formaciones políticas nacionales (Carrillo, 1989; Delgado, 1999). Estos hallazgos llevan a concluir que los electores utilizarían estas consultas como un medio para expresar una opinión política nacional, por lo que el voto en las mismas se decidiría así, utilizando criterios nacionales y no factores de carácter local.

Sin embargo, comienzan a surgir estudios que ponen en cuestión el carácter secundario de las elecciones municipales y, por consiguiente, los postulados de la nacionalización, especialmente ante la falta de estudios que confirmen dichos argumentos

a nivel individual y ante el incremento competencial de la arena local. De este modo, se inicia una reivindicación académica respecto a la importancia de los temas y cuestiones locales en la política municipal. En este sentido, Brugué y Gomà (1998) indican, en el contexto español, que la tesis de la nacionalización estaría siendo sustituida por la del localismo, debido a que la mayor autonomía que habrían adquirido los ayuntamientos³ estaría propiciando la revitalización de la política y los asuntos locales. Este razonamiento se encuentra también presente a nivel comparado, donde se apunta que la nacionalización estaría perdiendo terreno (Claggett *et al.*, 1984), a pesar de las reformas locales implantadas de fusión y reducción de municipios (Deschouwer, 1994). En relación con estos argumentos en favor del localismo, otros autores defienden que los ciudadanos pueden votar en las elecciones municipales por factores propiamente locales, no guiándose así por criterios nacionales (Rallings y Thrasher, 1993; Cutler, 2008). Por tanto, los electores podrían optar por partidos de ámbito nacional en las consultas municipales, pero siguiendo motivaciones estrictamente locales (Marien *et al.*, 2015).

En el marco de esta controversia teórica sobre la incidencia de la nacionalización y el localismo en el ámbito municipal, surge una nueva corriente que aboga por la interdependencia entre niveles de gobierno (Thorlakson, 2006). Desde esta perspectiva, los votantes podrían utilizar factores propios de cualquier arena política para decidir su voto en un determinado proceso electoral (Bechtel, 2012), debido al solapamiento existente

² Concretamente, en el caso español los partidos políticos nacionales colonizarían el nuevo sistema político local surgido tras los procesos de democratización y descentralización, lo que se vería favorecido por el diseño institucional que hicieron del mismo, obstaculizando así la formación y el éxito de partidos y agrupaciones de electores propiamente locales (Botella, 1992).

³ El fortalecimiento de los ayuntamientos se habría producido por el aumento de los servicios que proveen en un contexto de aumento de las demandas ciudadanas y de globalización, fenómenos ambos que situarían a la esfera local como el ámbito más adecuado para afrontar y resolver los problemas derivados de ellos debido a su mayor cercanía con los ciudadanos (Brugué y Gomà, 1998).

en los diferentes niveles territoriales. De este modo, los individuos podrían decidir su voto en las elecciones municipales siguiendo factores nacionales, regionales y/o locales. En consonancia con esto, algunos autores han apuntado que existiría una tendencia hacia la regionalización de la política local, debido a la presencia en ella de partidos políticos regionalistas o nacionalistas (Carrillo, 1989; Delgado, 1999). Así, este empuje de la regionalización podría suponer un freno a la nacionalización de la arena municipal y a la penetración de los partidos de ámbito estatal⁴.

En definitiva, en la arena política local podrían coexistir la nacionalización, la regionalización y el localismo, siendo necesario determinar cuál de estas tendencias prevalece a pesar de no ser (necesariamente) excluyentes. En este sentido, la mayoría de las investigaciones que han tratado estas cuestiones se centran en analizar el apoyo electoral que reciben los partidos nacionales, regionales y locales en las elecciones municipales a nivel agregado. Sin embargo, la identificación de las motivaciones del voto de los ciudadanos requiere realizar un examen a nivel individual para determinar si son los factores nacionales, regionales y/o locales los que condicionan el voto en este tipo de consultas. Entre estos, se puede considerar, dada su creciente importancia, la influencia de los líderes nacionales, regionales y locales en las elecciones municipales.

LA INCIDENCIA DEL LIDERAZGO POLÍTICO EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Si, como señalábamos previamente, las elecciones municipales no han sido un objeto de atención preferente para la investigación electoral (Capó, 1991; Delgado, 2010),

el estudio del efecto del liderazgo en las mismas es una cuestión aún más desatendida. Prácticamente no existen estudios empíricos que analicen la incidencia de los candidatos locales en las consultas municipales, menos aún en el caso español, y las escasas referencias que pueden encontrarse al respecto se enmarcan en estudios dedicados a examinar las elecciones locales desde una perspectiva más general (Martínez y Ortega, 2010; Riera *et al.*, 2017). Esto es especialmente paradójico en una arena política de la naturaleza de la local y en un contexto en el que el liderazgo está adquiriendo una importancia relevante en el voto (Rico, 2009), debido al debilitamiento de los condicionamientos tradicionales de la decisión electoral (Mackie y Franklin, 1992; Knutsen, 1998; Dalton, 2000).

La tesis de la nacionalización, así como la del modelo de elecciones de segundo orden, supondrían, como acabamos de señalar, que los candidatos locales prácticamente no influirían en el voto de las convocatorias municipales, ya que en estas los factores propiamente locales no serían casi objeto de consideración (Claggett *et al.*, 1984; Carrillo, 1989; Delgado, 1998; Thomsen, 1998). Por consiguiente, de acuerdo con este argumento, los líderes nacionales incidirían más que los propios candidatos locales en las elecciones municipales, ya que los votantes decidirían su opción en las urnas siguiendo como criterio los diferentes factores de la arena política nacional. Estos postulados son constatados por Delgado (1999) al apuntar que los líderes políticos nacionales habrían ejercido un efecto importante en las elecciones municipales de 1995 en nuestro país, mientras que los candidatos locales no habrían tenido peso en la decisión electoral.

El cuestionamiento de la nacionalización de la política local (Brugué y Gomà, 1998), así como del carácter de segundo orden de las elecciones municipales, propiciaría que las cuestiones propiamente locales se situasen en la primera línea de las motivaciones

⁴ La regionalización también ha sido operacionalizada a nivel agregado a través del apoyo electoral a partidos regionalistas.

electorales de los ciudadanos (Marien *et al.*, 2015). De esta manera, la revitalización de la arena municipal podría llevar a una mayor incidencia de los candidatos locales. En consonancia con ello, diversos estudios corroboran que los electores pueden ejercer un voto dual en las elecciones generales y municipales debido al candidato local, es decir, que pueden optar en el ámbito local por un candidato de otro partido diferente a la formación a la que han votado en la arena nacional porque se le conoce personalmente (Rallings y Thrasher, 2003)⁵. Así, una de las principales razones del voto dual sería conocer a los candidatos locales (Marien *et al.*, 2015). Por consiguiente, los propios candidatos locales de las formaciones nacionales podrían adoptar como estrategia electoral el distanciamiento de su propio partido para que no les perjudique su etiqueta en los casos en los que tenga una posición precaria en la arena política nacional (Rallings y Thrasher, 1993). Por tanto, los ciudadanos podrían votar a un partido de ámbito estatal en las elecciones municipales, pero debido a su candidato local (Marien *et al.*, 2015), rompiendo así los argumentos de la nacionalización y del modelo de elecciones de segundo orden y propiciando una mayor personalización de la esfera local frente a los partidos políticos.

La relevancia del liderazgo local en la decisión electoral queda de manifiesto en el contexto canadiense, donde incluso los candidatos locales que se presentan en las listas de los partidos en los diferentes distritos para las elecciones federales tienen incidencia en el voto (Cunningham, 1971; Blais *et al.*, 2003). Así lo constatan Marien *et al.* (2015) en

el caso belga, ya que la relevancia de los candidatos locales en la esfera municipal propiciaría que los electores no tuviesen en cuenta las consideraciones de carácter nacional en las consultas municipales. En España, y de forma opuesta a los estudios mencionados sobre la nacionalización, Barreiro y Jaráiz (2013) señalan, circunscribiéndose al contexto gallego, que los líderes nacionales no tendrían un impacto relevante en el voto de las elecciones municipales, por lo que sí lo tendrían los candidatos locales. Del mismo modo, Riera *et al.* (2017) confirman estos hallazgos.

Sin embargo, la nacionalización y el localismo no tienen por qué ser mutuamente excluyentes en lo que respecta a las motivaciones del voto (Delgado, 1999; Clark y Rohrschneider, 2009). Por tanto, desde esta perspectiva, tanto los líderes nacionales como los locales podrían incidir en el voto de las elecciones municipales, de modo que lo que habría que determinar es si influyen ambos y, si lo hacen, cuál de ellos tendría un mayor impacto. En este sentido, Martínez y Ortega (2010) apuntan que, en las consultas municipales de 2007 celebradas en Andalucía, el comportamiento electoral tuvo tanto un carácter nacional como local, por lo que tanto la nacionalización como el localismo coexistirían. A este respecto sería preciso tener en cuenta que la incidencia de los factores nacionales y locales podría ser relativamente estable o estar condicionada por el contexto (Rallings y Thrasher, 1993, 2003), es decir, por el tipo de temas (nacionales, regionales o locales) al que se otorgue más importancia durante la campaña (Delgado, 1999; Quinlivan y Weeks, 2010). Quinlivan y Weeks muestran, en el contexto irlandés, que cuando un determinado partido centra la campaña en la arena local, debido a su mala posición en la nacional, el peso del candidato local sería más importante en los votantes de dicha formación.

Debido a esta interdependencia entre las diferentes arenas políticas (Thorlakson,

⁵ Este voto dual se produciría en muchos casos en favor de los candidatos de partidos y candidaturas propiamente locales (Waller, 1980), de modo que los líderes locales independientes se encontrarían en una menor desventaja en las consultas municipales con respecto a los líderes locales de los partidos nacionales (Quinlivan, 2015).

2006) y a la mencionada regionalización de la política local (Carrillo, 1989; Delgado, 1999), los factores regionales también podrían ser objeto de consideración en el voto municipal. Por ello, los líderes autonómicos podrían también llegar a influir en el voto de las consultas locales, algo plausible dado el importante grado de autonomía y techo competencial adquiridos por las regiones de los países occidentales (van Biezen y Hopkin, 2006; Cutler, 2008; Schakel y Jeffery, 2013). Esa preponderancia adquirida por la arena autonómica situaría a los propios líderes regionales en una posición relevante, pudiendo, al igual que sus partidos, expandir su incidencia territorialmente a otras arenas políticas como la local (Delgado, 1999).

En este sentido, ni a nivel comparado ni a nivel español existen estudios que indaguen sobre la incidencia comparada de los líderes nacionales, regionales y locales en el voto de las elecciones municipales. La propia incidencia de los líderes autonómicos en las consultas locales nunca ha sido comprobada. Asimismo, la mayoría de las investigaciones que presentan argumentos sobre el efecto de los líderes nacionales o locales en el voto municipal han sido realizadas a nivel agregado, con las excepciones de algunas aportaciones como las de Delgado (1999) y Martínez y Ortega (2010). Las escasas aportaciones que se han realizado a nivel individual, por su parte, carecen de variables específicas sobre la valoración ciudadana de los líderes en los tres niveles, debido a la ausencia de datos empíricos de encuesta. Por esto, este artículo pretende contribuir a ampliar el conocimiento existente sobre la incidencia del liderazgo político en las consultas municipales, llevando a cabo un análisis a nivel individual para determinar el efecto de los líderes nacionales, regionales y locales en el voto municipal, centrándonos para ello en el caso andaluz.

Nuestra primera hipótesis de trabajo se basa en la tesis de la interdependencia, es

decir, que el voto puede verse influido por factores de los diferentes niveles de gobierno. En este sentido, la hipótesis 1 es la siguiente:

- *Los líderes nacionales, regionales y locales inciden en el voto de las elecciones municipales.*

De forma más específica, nuestra segunda hipótesis de trabajo, de acuerdo con la literatura, es la siguiente:

- *Los líderes nacionales y regionales inciden en el voto municipal, pero la influencia de los líderes locales será mayor, especialmente en los municipios de menor tamaño.*

Con esta finalidad se ha circunscrito el ámbito de la presente investigación a la comunidad autónoma de Andalucía. Esto se justifica, como se apuntó con anterioridad, en dos razones de gran relevancia. En primer lugar, Andalucía es una de las cuatro comunidades autónomas (junto con Cataluña, Galicia y País Vasco), donde las elecciones municipales se celebran de forma separada con respecto a las consultas regionales. Esto posibilita que podamos aislar las motivaciones del voto en las consultas municipales con menor riesgo de contaminación por la celebración concurrente con otro tipo de convocatorias. En segundo lugar, el contexto andaluz es el único regional que permite comprobar en nuestro país el efecto de los líderes de los tres niveles de gobierno en las elecciones municipales a nivel individual, debido a las limitaciones metodológicas existentes al respecto. En este sentido, las encuestas postelectorales realizadas por el CADPEA incorporan de manera conjunta preguntas sobre la valoración de líderes nacionales, regionales y locales en el contexto de las elecciones municipales. En concreto, utilizaremos los datos del CADPEA sobre las convocatorias de 2011 y 2015 (EGOPA Verano 2011 y EGOPA Verano

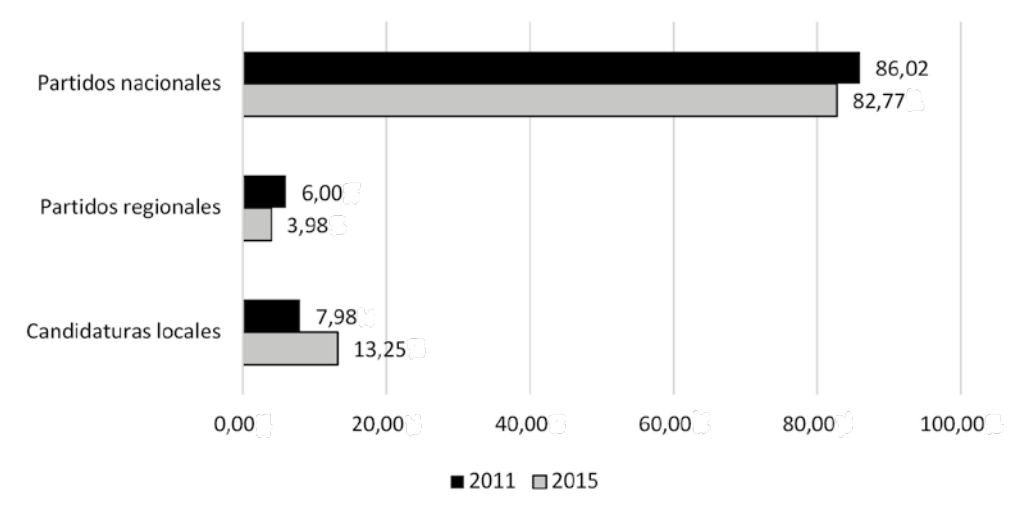
2015). Esto supone situar el nivel de análisis en el ámbito regional, lo cual, si bien presenta algunas limitaciones, también genera importantes ventajas metodológicas. Así, aunque el análisis de las elecciones municipales no se realiza en el contexto de una o varias localidades en concreto, el examen de las mismas en el conjunto de la región posibilita que se puedan generalizar los resultados alcanzados.

Finalmente, se incorporan las consultas municipales, celebradas en 2011 y 2015, para favorecer así la comparabilidad. La inclusión de ambas convocatorias permitirá además corroborar la fiabilidad de los resultados, al estar referidas a diferentes etapas de la realidad política, por la transformación propiciada en el comportamiento electoral de los ciudadanos, y por consiguiente en el sistema de partidos, con la aparición de nuevas formaciones políticas en la última de ellas.

LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2011 Y 2015 EN ANDALUCÍA

A continuación, y en línea con la mayoría de los estudios realizados con anterioridad, efectuaremos un análisis agregado del grado de nacionalización, de regionalización y de localismo resultante de las elecciones municipales de 2011 y 2015 en el contexto andaluz. Para ello se utiliza el principal indicador que incorporan la mayoría de las investigaciones existentes sobre la nacionalización de la política local: el porcentaje de apoyo electoral que obtienen los partidos nacionales frente a los locales y regionales. Así, en el gráfico 1 aparecen reflejados los porcentajes de voto que recibieron los partidos de ámbito nacional, regional y local en las dos elecciones municipales analizadas. Ambas convocatorias presentan importantes diferencias respecto a las características de la competición partidista. Concretamente, la consulta de 2015 se caracteriza

GRÁFICO 1. *Voto a partidos nacionales, regionales y locales en las elecciones municipales de 2011 y 2015 en Andalucía (% candidaturas)*



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Ministerio del Interior.

por la concurrencia de nuevas formaciones políticas que ya mostraron su incidencia en las consultas autonómicas previas de marzo del mismo año⁶, como son Ciudadanos y Podemos⁷.

A pesar del diferente contexto político, no existen diferencias relevantes en el porcentaje de votos a los partidos nacionales, regionales y locales en las dos últimas convocatorias municipales celebradas en Andalucía. Como han mostrado investigaciones previas, existe un elevado grado de nacionalización en la arena política local a nivel agregado. Así, el apoyo a las formaciones de ámbito nacional supera el 80% tanto en la convocatoria de 2011 como en la de 2015. En consonancia con estos resultados, el grado de regionalización agregado es muy limitado en el ámbito municipal andaluz. Así, solo el 6% de los votantes andaluces optó por partidos regionales en las elecciones municipales de 2011, reduciéndose dicha cifra al 3,98% en 2015⁸. En lo que se refiere al localismo, los partidos y candidaturas propiamente locales obtuvieron un respaldo del 7,98% en la cita electoral de 2011. Dicho porcentaje se incrementó hasta el 13,25% en las elecciones municipales de 2015, algo condicionado en

gran medida por la inclusión en esta categoría de las candidaturas locales asociadas a Podemos. Esto supone que algo más de uno de cada diez votantes optó por candidaturas propiamente locales en las elecciones municipales, lo que no deja de ser una cifra limitada.

Por consiguiente, se confirma la gran penetración electoral de las formaciones nacionales en la arena política local, lo que implica que el sistema de partidos municipal andaluz se encuentra fuertemente nacionalizado. Sin embargo, esto no supone que los electores utilicen principalmente criterios nacionales para decidir su voto, ya que, como se apuntó con anterioridad, podrían optar por partidos nacionales motivados por factores locales (Marien *et al.*, 2015). Por esto es necesario realizar un análisis a nivel individual para determinar si los andaluces utilizan motivaciones nacionales, regionales o locales para decidir su voto en las elecciones municipales y, si lo hacen, en qué medida les influye cada una de ellas utilizando como indicador el liderazgo político.

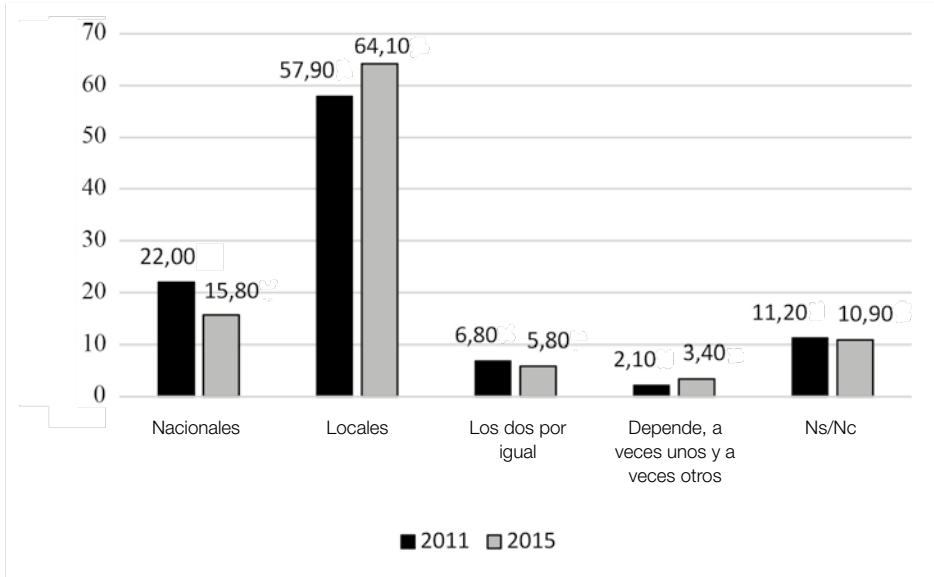
Antes de proceder a realizar dicho análisis, y para contextualizar el mismo, examinaremos la percepción que tienen los ciudadanos sobre cuáles fueron los temas que dominaron la campaña electoral de su municipio. Esto se justifica porque el tipo de temas (nacionales, regionales o locales) al que se presta más atención durante la campaña podría condicionar los criterios que utilizan los electores para decidir su voto (Rallings y Thrasher, 1993, 2003; Delgado, 1999; Quinlivan y Weeks, 2010). En este sentido, a través de los datos recogidos en el gráfico 2, podemos observar que un 57,9% y un 64,1% de los andaluces percibió que la campaña electoral en su municipio en las convocatorias de 2011 y de 2015, respectivamente, estuvo centrada en asuntos locales. Aquellos que consideran que el debate político en la campaña estuvo monopolizado por cuestiones nacionales no superan el 22%.

⁶ Sin embargo, el ámbito local es diferente a la arena autonómica, como refleja el hecho del menor apoyo alcanzado por estas nuevas formaciones en las elecciones municipales en términos agregados, no en lo que respecta a localidades concretas, quizá motivado por la imposibilidad de presentar candidaturas en todos los municipios de la comunidad.

⁷ No obstante, es necesario precisar que Podemos no se presenta a estas elecciones con su marca nacional, sino que otorga libertad a sus bases territoriales para presentarse en candidaturas propiamente locales, aunque en último término tengan cierta conexión con el partido. De este modo, al presentarse como candidaturas independientes en cada municipio, se ha optado por incluirlas dentro de la tipología de candidaturas locales en el gráfico 1.

⁸ Esta disminución del respaldo electoral a los partidos regionales en las elecciones municipales celebradas en Andalucía estaría condicionada por el declive del Partido Andalucista, la principal formación regionalista de la comunidad.

GRÁFICO 2. *Temas en los que ha estado centrada la campaña electoral de las consultas municipales de 2011 y 2015 en Andalucía (porcentaje)*



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del EGOPA Verano 2011 y del EGOPA Verano 2015.

METODOLOGÍA

Para analizar el efecto de los líderes políticos sobre el voto en las consultas municipales de 2011 y 2015, se utilizan los datos del EGOPA procedentes del CADPEA. En concreto, se utilizan las oleadas que constituyen los estudios postelectorales de ambas consultas: EGOPA Verano 2011 (N = 3.200) y EGOPA Verano 2015 (N = 1.200). Se ha usado como técnica de análisis la regresión logística binaria. Esta técnica permite examinar los factores que inciden en dos fenómenos contrapuestos. En este caso analizamos el voto a un partido frente al voto a su principal competidor⁹. Nos centramos en los partidos tra-

dicionales (PP, PSOE e IU) debido al limitado número de casos existente para las nuevas formaciones (Podemos y Ciudadanos)¹⁰. Por tanto, contamos con dos variables dependientes dicotómicas: «voto PP vs. voto PSOE» y «voto IU vs. voto PSOE». Esto, unido a las dos convocatorias analizadas, ha supuesto la realización de ocho modelos de regresión logística (cuatro sin interacción y cuatro con interacción).

La definición y operacionalización de las variables independientes, por su parte, es la siguiente:

⁹ Esta decisión analítica permite examinar las motivaciones del voto de los ciudadanos entre las decisiones de voto más frecuentes entre los electores. Se ha descartado operacionalizar las variables dependientes referidas al voto a un partido frente al voto al resto de formaciones porque esta última categoría incluiría partidos

muy dispares entre sí, lo que podría distorsionar los resultados. Igualmente, se ha rechazado la posibilidad de examinar el voto a un partido frente al hecho de no votarlo, ya que incluiría la abstención, comportamiento en el que los líderes políticos no han ejercido tradicionalmente influencia.

¹⁰ Las candidaturas asociadas a Podemos quedarían en todo caso fuera del análisis al constituir candidaturas propiamente locales.

- «Líderes políticos nacionales, regionales y locales». Estos indicadores son los más importantes del análisis, ya que permiten comprobar el grado de nacionalización, regionalización y localismo en las motivaciones individuales del voto de los electores. Se incorporan nueve variables relativas a los líderes políticos, una por cada uno de los tres partidos incluidos en el análisis (PSOE, PP e IU) en cada uno de los tres niveles de gobierno en los que ejercen su actividad política (nacional, regional y local). La valoración de los líderes nacionales, regionales y municipales¹¹ se encuentra codificada en una escala entre 1 y 5.
- «Identificación partidista». Esta presenta cinco valores: valor 1 para los identificados con el partido; valor 2 para los cercanos al partido; valor 3 para los no identificados ni cercanos al partido ni a su principal competidor; valor 4 para los cercanos al principal partido competidor; y valor 5 para los identificados con el principal partido competidor. Esta variable tiene dos variantes en consonancia con las variables dependientes definidas: «identificación partidista PP vs. PSOE» e «identificación partidista IU vs. PSOE¹²».
- «Ideología». Esta variable está constituida por cinco valores: valor 1 para la extrema izquierda; valor 2 para la izquierda; valor 3 para el centro; valor 4 para la derecha; y valor 5 para la extrema derecha.
- «Nivel de estudios». Este indicador consta de valor 1 para sin estudios o estudios primarios incompletos; valor 2 para estudios primarios; valor 3 para estudios de secundaria o FP medio; valor 4 para Bachillerato o FP superior; y valor 5 para estudios superiores.
- «Edad». Esta variable comprende cinco categorías: valor 1 para los individuos entre 18 y 34 años; valor 2 para los de entre 35 y 44 años; valor 3 para aquellos entre 45 y 54 años; valor 4 para los encuestados entre 55 y 64 años; y valor 5 para los que cuentan con 65 años o más.
- «Tamaño de hábitat». Este tiene cuatro categorías: valor 1 para localidades de hasta 10.000 habitantes; valor 2 para municipios entre 10.001 y 20.000 habitantes; valor 3 para localidades entre 20.001 y 50.000 habitantes; y valor 4 para localidades de más de 50.000 habitantes.

Efectos de interacción:

- «Líderes políticos locales * tamaño de hábitat». Se introduce esta interacción en el análisis para observar la incidencia de los candidatos locales según el tamaño de hábitat (hipótesis 2). Se incorpora una interacción por cada uno de los partidos políticos incluidos en el análisis. Se considera el tamaño de hábitat como variable nominal, utilizando como categoría de referencia la codificada con valor 1 (hasta 10.000 habitantes), es decir, el menor tamaño de hábitat.

Estas tres principales variables independientes han sido tratadas como variables de escala con valores entre el 1 y el 5 para estandarizar sus efectos.

Como variables de control se han introducido:

¹¹ Las variables relativas a los líderes municipales reflejan la valoración de las listas electorales locales.

¹² La codificación de esta variable independiente refleja la idoneidad de utilizar la regresión logística binaria frente a la regresión logística multinomial.

LA INCIDENCIA DE LOS LÍDERES NACIONALES, REGIONALES Y LOCALES EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Los resultados de los modelos de regresión se presentan en la tabla 1¹³. El análisis mues-

¹³ En ella se representa el valor del coeficiente no estandarizado (b) y el nivel de significatividad.

TABLA 1. Modelos de regresión logística binaria para explicar la incidencia de los líderes nacionales, regionales y locales en las elecciones municipales (2011-2015)

	Voto PP vs. PSOE		Voto IU vs. PSOE	
	2011	2015	2011	2015
Líder local PP	-1,200***	-1,788***		
Líder local PSOE	0,923***	1,262***	1,109***	1,295***
Líder local IU			-1,184***	-2,245***
Líder regional PP	-0,393*	-1,144**		
Líder regional PSOE	0,461**	1,029**	0,730**	1,386*
Líder regional IU			-0,278	-2,412**
Líder nacional PP	-0,241	-0,853**		
Líder nacional PSOE	0,331*	0,827*	0,748**	1,317*
Líder nacional IU			-0,890**	-1,038
Identificación partidista	1,332***	0,608*	0,716***	2,472***
Ideología	-1,329***	-0,909	0,826*	0,834
Tamaño de hábitat				
(1) Hasta 10.000 hab. (ref.)				
(2) Entre 10.001 y 20.000 hab.	-0,523	-1,063	-1,019	-2,177
(3) Entre 20.001 y 50.000 hab.	-0,099	-0,749	0,335	-1,958
(4) Más de 50.000 hab.	-0,540	-0,573	0,739	0,503
Nivel de estudios				
Sin estudios o incompletos (ref.)				
Estudios primarios	-0,885	-3,550*	0,515	7,899
Estudios secundarios o FP medio	-0,794	-2,292	2,109*	-1,938
Bachillerato o FP superior	-0,417	-2,210	-0,125	2,105
Estudios superiores	-0,941	-2,809	0,177	2,697
Edad				
Entre 18 y 34 años (ref.)				
Entre 35 y 44 años	0,152	-0,427	0,595	2,306
Entre 45 y 54 años	0,408	-0,585	0,752	0,615
Entre 55 y 64 años	-0,197	0,675	-0,204	1,593
65 años o más	-0,580	-0,387	0,033	-1,555
Constante	0,964	5,528	-5,909***	-5,070
-2 log. de la verosimilitud	364,477	94,808	150,064	51,097
R ² de Cox y Snell	0,625	0,638	0,543	0,603
R ² de Nagelkerke	0,835	0,854	0,744	0,826

* p≤0,1; ** p≤0,05; ***p≤0,01

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CADPEA: EGOPA Verano 2011 y 2015.

tra que los líderes locales, regionales y autonómicos inciden en el voto municipal, siendo los candidatos propiamente locales los que tienen un mayor impacto. En este sentido, las listas electorales locales tienen un efecto estadísticamente significativo en todas las convocatorias analizadas y en el caso de todos los partidos políticos. De esta manera, la probabilidad de votar a un partido político en las consultas municipales se incrementa conforme más positivamente se valore a su candidato municipal, y conforme más negativamente se perciba al líder local de la principal formación competidora. Los datos obtenidos también muestran, por otra parte, una conclusión de gran relevancia: la influencia del liderazgo local en las elecciones municipales se ha incrementado en los últimos años. A este respecto, el efecto de las listas locales es significativamente superior en la convocatoria de 2015 que en la de 2011, algo que se corrobora en el caso de todas las formaciones políticas examinadas.

En cuanto a la incidencia de los líderes nacionales en el voto de las elecciones municipales, los resultados también corroboran que estos condicionaron el voto municipal en el caso de todos los partidos políticos y convocatorias, a excepción del líder nacional del PP en las elecciones locales de 2011 y del líder nacional de IU en la convocatoria de 2015. La magnitud del efecto electoral de los dirigentes nacionales es también relevante, aunque se situaría por debajo del que ejercen los candidatos propiamente locales, con la única excepción del líder nacional del PSOE en la dicotomía de voto entre IU y PSOE en la consulta de 2015. En relación con esto, el impacto de los líderes nacionales en el voto municipal es superior en la decisión de voto entre IU y PSOE que en la dicotomía entre PP y PSOE.

En lo que respecta al efecto de los líderes regionales, los datos reflejan que los mismos influyeron en el voto municipal en casi todas las casuísticas. En este sentido, los dirigentes regionales incidieron en el voto al PP

frente al voto al PSOE en las dos convocatorias municipales analizadas. También lo hicieron en la decisión de voto entre IU y el PSOE, aunque en la convocatoria de 2011 solo influyó el dirigente autonómico del PSOE.

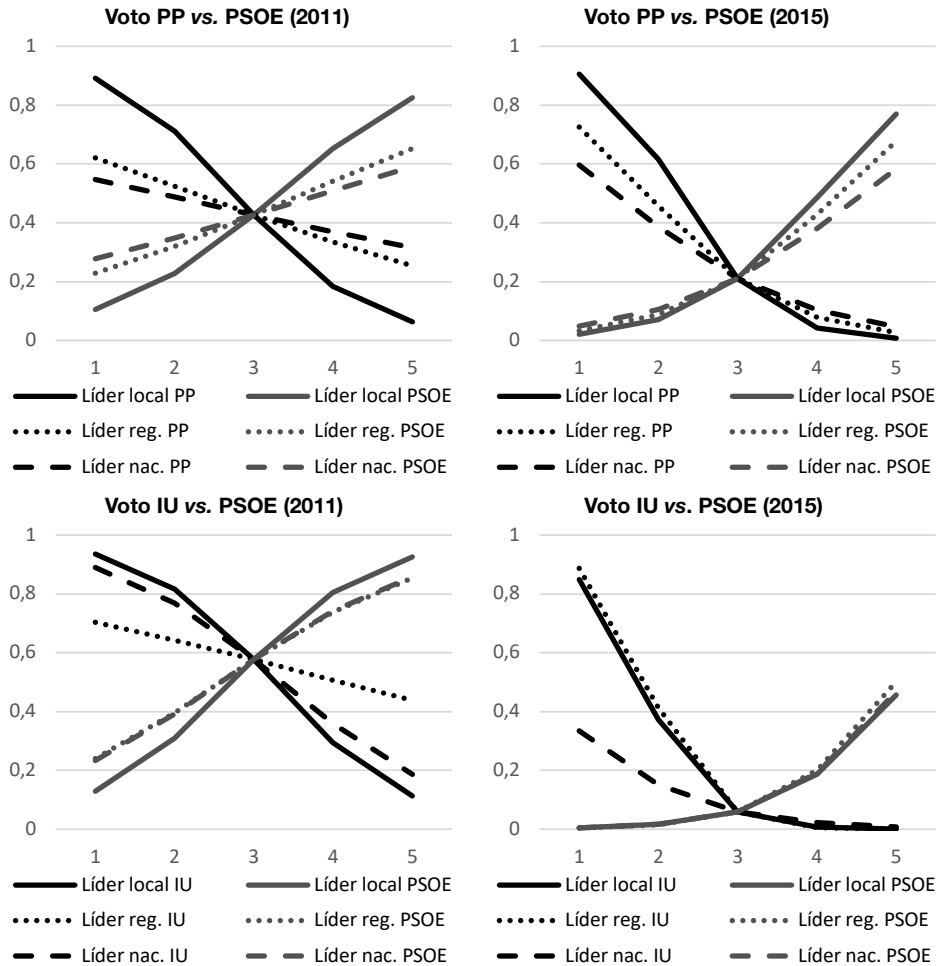
Comentando los resultados de manera detallada por cada una de las variables dependientes definidas, podemos señalar que en la decisión de voto entre el PP y el PSOE los candidatos locales tuvieron una gran relevancia. Tras ellos se situarían los líderes regionales en lo que respecta a la magnitud de su influencia en el voto municipal. Los líderes nacionales, por su parte, también presentan un efecto estadísticamente significativo, aunque menor que el ejercido por los líderes locales y regionales.

En la decisión de voto entre IU y el PSOE se vuelve a corroborar el importante impacto de los líderes locales. Los dirigentes nacionales tuvieron también una incidencia considerable, llegando el efecto del líder nacional del PSOE a ser superior al del candidato local de su partido en la convocatoria de 2015. Los líderes autonómicos, por su parte, también muestran su influencia, llegando a ser mayor el impacto de los líderes regionales que el de los candidatos locales en la consulta municipal de 2015.

En el gráfico 3 puede apreciarse la evolución de las probabilidades de votar a cada partido frente a su principal competidor según la valoración realizada de los líderes nacionales, regionales y locales¹⁴. Así, la probabilidad de votar al PSOE frente a hacerlo al PP disminuye en 82,82 puntos porcentuales cuando se oscila de la peor a la mejor valoración del líder local del PP en la consulta de 2011, siendo dicha cifra de 89,80 puntos porcentuales en 2015. En cambio, las probabilidades aumentan en 71,99 puntos porcen-

¹⁴ Las probabilidades han sido calculadas dejando constantes el resto de variables independientes en sus categorías medias.

GRÁFICO 3. Probabilidades del efecto de los líderes nacionales, regionales y locales en las elecciones municipales (2011-2015)



Fuente: Elaboración propia.

tuales en 2011 y en 74,89 puntos en 2015 cuando se pasa de la peor a la mejor valoración del líder local del PSOE. Por otra parte, en la decisión de voto entre IU y el PSOE, la probabilidad de votar a este último se reduce en 82,26 puntos en 2011 y en 84,18 puntos porcentuales en 2015 entre las valoraciones extremas del líder local de IU. En el caso del líder local del PSOE dichas probabilidades aumentan en 79,69 puntos porcentuales en 2011 y en 45,17 puntos en 2015.

En la tabla 2¹⁵ se muestran los resultados de los modelos de regresión logística binaria realizados para comprobar la incidencia de los líderes locales en el voto municipal según el tamaño de hábitat. Como puede apreciarse, la interacción solo resulta significativa en la decisión de voto entre el

¹⁵ En ella se representa el valor del coeficiente no estandarizado (b) y el nivel de significatividad.

TABLA 2. Modelos de regresión logística binaria para explicar la incidencia de los líderes locales en las elecciones municipales según el tamaño de hábitat (2011-2015)

	Voto PP vs. PSOE		Voto IU vs. PSOE	
	2011	2015	2011	2015
Líder local PP	-1,226***	-2,428***		
Líder local PSOE	0,977***	2,051**	1,331***	0,361
Líder local IU			-1,327***	-2,445*
Líder regional PP	-0,418*	-1,280**		
Líder regional PSOE	0,501**	1,104**	0,716**	2,519**
Líder regional IU			-0,202	-3,707**
Líder nacional PP	-0,250	-0,798*		
Líder nacional PSOE	0,334*	1,166*	0,707**	1,720*
Líder nacional IU			-0,868**	-1,257
Identificación partidista	1,346***	0,656*	0,737***	3,175***
Ideología	-1,272***	-1,120	0,803*	1,646
Tamaño de hábitat				
(1) Hasta 10.000 hab. (ref.)				
(2) Entre 10.001 y 20.000 hab.	-2,225	4,055	-1,924	0,342
(3) Entre 20.001 y 50.000 hab.	-0,385	0,937	0,657	-4,170
(4) Más de 50.000 hab.	2,054	-1,676	2,227	-6,697
Nivel de estudios		-1,844	-0,138	
Sin estudios o incompletos (ref.)				
Estudios primarios	-0,905	-4,509*	0,511	10,816
Estudios secundarios o FP medio	-0,841	-1,946	2,101*	-1,428
Bachillerato o FP superior	-0,386	-2,128	-0,083	4,039
Estudios superiores	-0,952	-3,156	0,286	3,969
Edad	-0,097			
Entre 18 y 34 años (ref.)				
Entre 35 y 44 años	0,117	-0,561	0,628	4,195*
Entre 45 y 54 años	0,466	-0,718	0,745	0,665
Entre 55 y 64 años	-0,187	0,265	-0,063	1,367
65 años o más	-0,656	-0,767	0,063	-1,780
Líder local PP * Tamaño de hábitat				
Líder local PP * hábitat 1 (ref.)				
Líder local PP * hábitat 2	0,256	0,333		
Líder local PP * hábitat 3	-0,186	1,426		
Líder local PP * hábitat 4	0,047	-0,486		

TABLA 2. Modelos de regresión logística binaria para explicar la incidencia de los líderes locales en las elecciones municipales según el tamaño de hábitat (2011-2015) (continuación)

	Voto PP vs. PSOE		Voto IU vs. PSOE	
	2011	2015	2011	2015
Líder local PSOE * Tamaño de hábitat				
Líder local PSOE * hábitat 1 (ref.)				
Líder local PSOE * hábitat 2	0,261	-2,018	-0,082	11,971
Líder local PSOE * hábitat 3	0,272	-1,951*	-0,271	-0,390
Líder local PSOE * hábitat 4	-0,938*	0,923	-0,933	3,011
Líder local IU * Tamaño de hábitat				
Líder local IU * hábitat 1 (ref.)				
Líder local IU * hábitat 2			0,361	-12,744
Líder local IU * hábitat 3			0,154	0,864
Líder local IU * hábitat 4			0,316	-0,653
Constante	0,654	4,789	-6,311***	-7,434
-2 log. de la verosimilitud	356,844	85,736	147,460	38,889
R ² de Cox y Snell	0,628	0,650	0,547	0,638
R ² de Nagelkerke	0,840	0,870	0,750	0,874

* p≤0,1; ** p≤0,05; ***p≤0,01

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del CADPEA: EGOPA Verano 2011 y 2015.

PP y el PSOE y en lo que respecta a los líderes locales del PSOE en 2011. En concreto, se aprecian diferencias significativas en la incidencia de los líderes locales del PSOE entre los pequeños municipios y las grandes ciudades. Sería en las pequeñas localidades donde la valoración de los candidatos municipales socialistas generaría una mayor probabilidad de votar al PSOE frente a hacerlo al PP. En la convocatoria de 2015, por su parte, no se aprecian diferencias significativas en el efecto de los líderes locales entre los pequeños municipios y las grandes ciudades.

En definitiva, aceptamos la veracidad de la hipótesis 1, ya que ha quedado demostrada la incidencia de los líderes nacionales, regionales y locales en las elecciones municipales. De esta manera, habría una interde-

pendencia entre los diferentes niveles de gobierno al influir factores propios de la arena nacional y regional en la arena municipal, además de los específicamente locales. En cambio, solo podemos aceptar parcialmente la hipótesis 2 debido a que, si bien se ha comprobado la mayor incidencia de los candidatos locales frente a los líderes nacionales y regionales, no encontramos resultados concluyentes respecto al impacto de los mismos según el tamaño del municipio en la decisión de voto a un partido frente a su principal competidor.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La limitada atención otorgada por la academia a las elecciones municipales y el predominio en los estudios existentes de la tesis

de la nacionalización y del modelo de elecciones de segundo orden sitúan a estas consultas como objeto de estudio obligado. En este contexto, el objetivo de esta investigación se ha centrado en examinar el efecto que la nacionalización, la regionalización y el localismo tienen en las elecciones municipales. Más allá del tradicional enfoque agregado, era necesario comprobar dicha incidencia a nivel individual para contribuir a clarificar el tipo de motivaciones que siguen los ciudadanos para decidir su voto en las consultas municipales. De este modo, se ha pretendido descubrir si los electores se guían por factores nacionales, regionales o propiamente locales en las convocatorias del nivel de gobierno con el que tienen un contacto más cercano y directo. Como indicadores de dichos factores se han utilizado las valoraciones de los líderes nacionales, regionales y locales, lo cual permite abordar otra de las importantes controversias existentes en este campo de estudio, como es la incidencia de los candidatos locales en el voto municipal.

En consonancia con el objetivo marcado, se ha utilizado una metodología cuantitativa utilizando datos de encuesta. Por razones metodológicas se ha definido a la comunidad autónoma de Andalucía como ámbito de análisis. Esto garantiza, por una parte, la reducción de los posibles efectos de contaminación al celebrarse las elecciones municipales de forma separada con respecto a las autonómicas y, por otra, la disponibilidad de los datos adecuados para comprobar el efecto de los líderes nacionales, regionales y locales en las consultas municipales.

A partir del análisis efectuado hemos constatado que el predominio de los partidos nacionales en el ámbito municipal es compatible con la relevancia electoral de los factores propiamente locales, como los candidatos municipales. De este modo, tendríamos que distinguir dos tipos de nacionalización. En primer lugar, la nacionalización del

sistema de partidos, de carácter agregado; y, en segundo lugar, la nacionalización del voto, a nivel individual. En consonancia con esto, los electores optarían en las urnas de las elecciones municipales por partidos de ámbito nacional, pero siguiendo motivaciones principalmente locales, como los candidatos. Esto podría deberse en parte a la selección de candidatos que realizan estas formaciones nacionales en la arena local, lo cual abre una nueva vía de análisis. En el caso de las consultas municipales, los electores se verían fuertemente influidos por los propios candidatos locales, siéndolo también, aunque en menor medida, por los líderes nacionales y regionales. El impacto de los líderes municipales en las consultas de la arena territorial en la que ejercen su labor política se produce en todas las convocatorias y para todos los partidos políticos examinados.

Este hallazgo proporciona nuevos argumentos al debate sobre la personalización de la política local, ya que los resultados obtenidos muestran la gran relevancia de los líderes municipales, los cuales no se encontrarían así subordinados a los líderes nacionales de sus partidos en cuanto a influencia electoral se refiere. No obstante, también se encuentran evidencias que sustentarían la interdependencia entre niveles de gobierno, ya que, si bien los líderes locales condicionan en gran medida el voto municipal, los líderes políticos del resto de arenas territoriales (nacionales y regionales) también incidirían en el mismo. Por tanto, podemos concluir que el comportamiento electoral a nivel individual en las elecciones municipales se encontraría determinado por el localismo y, en menor medida, por la nacionalización y la regionalización. Asimismo, se demostraría la incidencia de los líderes políticos en la decisión de voto de los electores, debido al efecto de los líderes nacionales, regionales y locales en las consultas municipales, especialmente de estos últimos.

BIBLIOGRAFÍA

- Barreiro, Xosé L. y Jaráiz, Erika (2013). «Cuando los líderes no ayudan: crisis de liderazgo en las elecciones gallegas». *Actas del XI Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*. Sevilla: Asociación Española de Ciencia Política.
- Bechtel, Michael M. (2012). «Not always Second Order: Subnational Elections, National-level Vote Intentions, and Volatility Spillovers in a Multi-level Electoral System». *Electoral Studies*, 31: 170-183. doi.org/10.1016/j.electstud.2011.10.005
- Biezen, Ingrid van y Hopkin, Jonathan (2006). «Party Organisation in Multi-level Contexts». En: Hough, D. y Jeffery, C. (eds.). *Devolution and Electoral Politics*. Manchester: Manchester University Press.
- Blais, André; Gidengil, Elisabeth; Dobrzynska, Agnieszka; Nevitte, Neil y Nadeau, Richard (2003). «Does the Local Candidate Matter? Candidate Effects in the Canadian Election of 2000». *Canadian Journal of Political Science*, 36(3): 657-664.
- Botella, Joan (1992). «La galaxia local en el sistema político español». *Revista de Estudios Políticos*, 76: 145-160.
- Brugué, Quim y Gomà, Ricard (1998). «Gobierno local: de la nacionalización al localismo y de la gerencialización a la repolitización». En: Brugué, Q. y Gomà, R. (coords.). *Gobiernos locales y políticas públicas: bienestar social, promoción económica y territorio*. Barcelona: Ariel.
- Capó, Jordi (1991). «Elecciones municipales, pero no locales». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 56: 143-164.
- Carrillo, Ernesto (1989). «La nacionalización de la política local». *Política y Sociedad*, 3: 29-46.
- Claggett, William; Flanigan, William y Zingale, Nancy (1984). «Nationalization of the American Electorate». *The American Political Science Review*, 78(1): 77-91. doi: 10.2307/1961250
- Clark, Nick y Rohrschneider, Robert (2009). «Second-order Elections versus First-order Thinking: How Voters Perceive the Representation Process in a Multi-layered System of Governance». *Journal of European Integration*, 31(5): 645-664. doi.org/10.1080/07036330903145906
- Cunningham, Robert (1971). «The Impact of the Local Candidate in Canadian Federal Elections». *Canadian Journal of Political Science*, 4(2): 287-290. doi.org/10.1017/S0008423918000367
- Curtice, John y Payne, Clive (1991). «Local Elections as National Referendums in Great Britain». *Electoral Studies*, 10(1): 3-17. doi.org/10.1016/0261-3794(91)90002-A
- Cutler, Fred (2008). «One Voter, Two First-order Elections?». *Electoral Studies*, 27: 492-504. doi.org/10.1016/j.electstud.2008.01.002
- Dalton, Russell J. (2000). «The Decline of Party Identifications». En: Dalton, R. J. y Wattenberg, M. P. (eds.). *Parties without Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies*. Oxford: Oxford University Press.
- Delgado, Irene (1998). «El comportamiento electoral en los municipios rurales: una aproximación desde las elecciones municipales de 1995». *Agricultura y Sociedad*, 86: 13-32.
- Delgado, Irene (1999). «Resultados electorales y orientación del voto en los comicios municipales de 1995». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 86: 247-273.
- Delgado, Irene (2010). «Entre el primer y el segundo orden: ¿qué lugar para las elecciones municipales de 2007?». *Política y Sociedad*, 47(2): 153-173.
- Deschouwer, Kris (1994). «Local Elections in Belgium: Between Nationalization and Localism». En: López Nieto, L. (ed.). *Local Elections in Europe*. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials (ICPS).
- Heath, Anthony; McLean, Iain; Taylor, Bridget y Curtice, John (1999). «Between First and Second Order: A Comparison of Voting Behavior in European and Local Elections in Britain». *European Journal of Political Research*, 35: 389-414.
- Knutsen, Oddbjørn (1998). «Europeans Move towards the Center: A Comparative Longitudinal Study of Left-Right Self-Placement in Western Europe». *International Journal of Public Opinion Research*, 10(4): 292-316. doi: 10.1093/ijpor/10.4.292
- Mackie, Tom y Franklin, Mark (1992). «Electoral Change and Social Change». En: Franklin, M.; Mackie, T.; Valen, H. et al. *Electoral Change. Responses to Evolving Social and Attitudinal Structures in Western Countries*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marien, Sofie; Dassonneville, Ruth y Hooghe, Marc (2015). «How Second Order Are Local Elections? Voting Motives and Party Preferences in Belgian Municipal Elections». *Local Government Studies*, 41(6): 898-916. doi.org/10.1080/03003930.2015.1048230

- Martínez, Guadalupe y Ortega, Carmen (2010). «The Political Leadership Factor in the Spanish Local Elections». *Lex Localis-Journal of Local Self-Government*, 8(2): 147-160. doi.org/10.4335/8.2.147-160(2010)
- McLean, Iain; Heath, Anthony y Taylor, Bridget (1996). «Were the 1994 Euro- and Local Elections in Britain Really Second-Order? Evidence from The British Election Panel Study». *British Elections and Parties Yearbook*, 6(1): 1-20. doi.org/10.1080/13689889608412969
- Quinlivan, Aodh (2015). «The 2014 Local Elections in the Republic of Ireland». *Irish Political Studies*, 30(1): 132-142. doi.org/10.1080/07907184.2014.990959
- Quinlivan, Aodh y Weeks, Liam (2010). «The 2009 Local Elections in the Republic of Ireland». *Irish Political Studies*, 25(2): 315-324. doi.org/10.1080/07907181003703607
- Rallings, Colin y Thrasher, Michael (1993). «Exploring Uniformity and Variability in Local Elections Outcomes: Some Evidence from English Local Elections 1985-1991». *Electoral Studies*, 12(4): 366-384. doi.org/10.1016/0261-3794(93)90039-M
- Rallings, Colin y Thrasher, Michael (2003). «Explaining Split-ticket Voting at the 1979 and 1997 General and Local Elections in England». *Political Studies*, 51: 558-572. doi.org/10.1111/1467-9248.00441
- Reif, Karlheinz y Schmitt, Hermann (1980). «Nine Second-order National Elections – A Conceptual Framework for the Analysis of European Elections Results». *European Journal of Political Research*, 8(1): 3-44. doi.org/10.1111/j.1475-6765.1980.tb00737.x
- Riera Sagrera, Pedro; Gómez Martínez, Raúl; Barberá Aragüena, Pablo; Mayoral Díaz-Asensio, Juan Antonio y Montero Gilbert, José Ramón (2016). «Elecciones municipales en España: Un análisis multinivel de los determinantes individuales y contextuales del voto». *Revista de Estudios Políticos*, 172: 47-82. doi.org/10.18042/cepc/rep.172.02
- Riera Sagrera, Pedro; Gómez Martínez, Raúl; Mayoral Díaz-Asensio, Juan Antonio; Barberá Aragüena, Pablo y Montero Gilbert, José Ramón (2017). «Elecciones municipales en España. La personalización del voto». *Revista Internacional de Sociología*, 75(2): e062. doi.org/10.3989/ris.2017.75.2.15.140
- Rico, Guillem (2009). *Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Schakel, Arjan y Jeffery, Charlie (2013). «Are Regional Elections Really “Second-Order” Elections?». *Regional Studies*, 47(3): 323-341. doi.org/10.1080/00343404.2012.690069
- Thomsen, Søren (1998). «Impact of National Politics on Local Elections in Scandinavia». *Scandinavian Political Studies*, 21(4): 325-345. doi.org/10.1111/j.1467-9477.1998.tb00018.x
- Thorlakson, Lori (2006). «Party Systems in Multi-Level Contexts». En: Hough, D. y Jeffery, C. (eds.). *Devolution and Electoral Politics*. Manchester: Manchester University Press.
- Waller, Robert (1980). «The 1979 Local and General Elections in England and Wales: Is There a Local/National Differential?». *Political Studies*, 28(3): 443-450. doi.org/10.1111/j.1467-9248.1980.tb00480.x

RECEPCIÓN: 01/03/2019

APROBACIÓN: 14/05/2019

Political Leadership and Local Elections: Nationalisation, Regionalisation or Localism?

Liderazgo político y elecciones municipales: ¿nacionalización, regionalización o localismo?

Carmen Ortega-Villodres and Fátima Recuero-López

Key words

- Local Elections
- Political Leaders
- Localism
- Nationalisation
- Regionalisation

Palabras clave

- Elecciones municipales
- Líderes políticos
- Localismo
- Nacionalización
- Regionalización

Abstract

Municipal elections have traditionally been conceptualized as subordinate to the national political situation, and thus considered second-order elections. However, voters could take into account national, regional or specifically local factors in determining their vote in these elections. Therefore, the aim of this study is to examine the electoral impact of these factors through political leadership. Thus, using binary logistic regression, we examine and confirm the impact of national, regional and local leaders in the municipal vote in the Autonomous Region of Andalusia. The results show that local candidates have a greater impact on municipal elections than national and regional leaders, so local elections have their own autonomy.

Resumen

Las elecciones municipales han sido tradicionalmente conceptualizadas como unas convocatorias de segundo orden, estando así supeditadas a la situación política nacional. Sin embargo, los electores podrían tener en cuenta factores nacionales, regionales o propiamente locales para definir su voto en estas convocatorias. Por ello, el objetivo de este estudio es examinar la incidencia electoral de dichos factores a través del liderazgo político. Así, se comprueba el efecto de los líderes nacionales, regionales y locales en el voto municipal en el ámbito de la comunidad autónoma de Andalucía. Se utiliza como técnica de análisis la regresión logística binaria. Los resultados muestran que los candidatos locales tienen un mayor impacto en las elecciones municipales que los líderes nacionales y regionales, de modo que las consultas locales tendrían una autonomía propia.

Citation

Ortega-Villodres, Carmen and Recuero-López, Fátima (2020). "Political Leadership and Local Elections: Nationalisation, Regionalisation or Localism?". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 169: 123-142. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.169.123>)

Carmen Ortega-Villodres: Universidad de Granada | cortega@ugr.es
Fátima Recuero-López: Universidad de Granada | frecuero@ugr.es

INTRODUCTION

Local elections have occupied a secondary place in electoral research (Capó 1991; Delgado, 2010) in comparison with elections at other levels, such as national or regional. This is due, among other reasons, to the local arena being considered a political sphere that lacks sufficient autonomy; which has even led to the questioning of the local character of municipal elections (Curtice and Payne, 1991; McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999; Quinlivan and Weeks, 2010). Within a segment of the academic literature, they are considered as second order elections under the influence of the national political situation (Reif and Schmitt, 1980). As a consequence, the study of municipal elections has been dominated by the theory of *nation-alisation*. From this perspective, it is argued that the electorate vote in municipal elections based on factors relevant to the national sphere (Capó, 1991; Thomsen, 1998; Delgado, 1999), consistent with the second order election model (Reif and Schmitt, 1980; McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999).

This consolidated theoretical perspective is now the object of revision. New perspectives are questioning the primacy of national politics on the local sphere, as factors specific to other geographic levels have been acquiring importance in this sphere as well. First, due to its great importance in Spain's political reality, it is suggested that the regional component is reducing the hegemony of national parties in the local arena. As a result, regionalisation could also be present at the local level (Carrillo, 1989; Delgado, 1998). Secondly, other authors defend the idea that local politics have been revitalised, as it is configured as the best arena for addressing new and growing demands of populations in a context of globalisation. This would mean, in opposition to the arguments for the nationalisation of local politics, that the local sphere has its own importance and

autonomy in municipal elections, and that it is local and not national factors that are taken into account in voting decisions (Brugué and Gomà, 1998; Rallings and Thrasher, 1993; Deschouwer, 1994; Blais *et al.*, 2003; Marien *et al.*, 2015). In addition, the growing interdependence between different levels of government (Thorlakson, 2006), along with the strengthening of both regional (van Biezen and Hopkin, 2006; Schakel and Jeffery, 2013) and local spheres (Brugué and Gomà, 1998), could mean that voters may be taking criteria pertaining to all the political arenas into account when they vote.

Consequently, the arguments for nationalisation, regionalisation and localism have generated a deep theoretical debate regarding the criteria and factors that voters use in deciding whom to vote for in municipal elections. However, the majority of studies adopt an aggregate perspective, which does not allow us to identify the factors that condition voting behaviour at the individual level (Martínez and Ortega, 2010; Riera *et al.* 2017). This is particularly striking in research on nationalisation in municipal elections, as the fact that national parties dominate municipal political competition does not necessarily imply that local factors are not involved in individuals' voting decision, especially if local political leaders are considered (Rallings and Thrasher, 1993; Marien *et al.*, 2015). In the Spanish context, there are few studies that specifically analyse the influence of political leadership in the local sphere, a paradoxical issue due to the greater personalisation of politics that tends to be attributed to the municipal arena (Carrillo, 1989), as well as to the growing electoral importance of leaders with the decline of the traditional conditioners of the vote (Mackie and Franklin, 1992; Knutsen, 1998; Dalton, 2000). Among these, the studies by Delgado (1999), Barreiro and Jaraiz (2013), Martínez and Ortega (2010) and Riera *et al.* (2017) stand out.

In this context, the objective of this article is to analyse the different degree of national-

isation, regionalisation and localism in municipal elections at the individual level. In particular, we analyse the impact of national, regional and local political leaders on the 2011 and 2015 municipal elections in Andalusia. The Andalusian context as the setting for our analysis is justified for two main reasons. First, Andalusia is one of the four Autonomous Regions in Spain where local elections do not take place simultaneously with regional elections, so the effects of “contamination” are reduced. Secondly, and for methodological reasons, Andalusia is the only region where survey data exists that includes variables related to political leadership on the three different geographic levels, provided in this case by the Centro de Análisis y Documentación Política y Electoral de Andalucía (CADPEA).

With this aim, first we examine the theoretical postulates of nationalisation, regionalisation and localism in regard to municipal elections. Secondly, we review studies on the impact of political leadership on these types of elections and introduce our main working hypotheses. Thirdly, we carry out an analysis at the aggregate level of the degree of nationalisation, regionalisation and localism in the two municipal elections in Andalusia. Fourthly, we present the methodology used in the analysis of the effect of leaders on the vote at the individual level and our results. Lastly, we present our conclusions.

NATIONALISATION, REGIONALISATION AND LOCALISM IN MUNICIPAL ELECTIONS

Municipal elections have traditionally been examined through the lens of the nationalisation thesis and the second order election model. According to this paradigm developed by Reif and Schmitt (1980), all non-national elections are second order elections as

there is less at stake in them¹. This means that in local elections, due to their lesser importance, voters make their voting choice considering existing circumstances in the national political arena. As a result, according to this perspective, factors relevant to other governing levels, specifically the national, are determinant. In fact, diverse studies have revealed the secondary character of local elections (McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999; Curtice and Payne, 1991; Delgado, 2010; Quinlivan and Weeks, 2010), finding that it is national factors that have determined the vote (McLean *et al.*, 1996; Heath *et al.*, 1999).

Along these lines, and particularly in Spain, academic contributions to the study of municipal elections reveal a high level of nationalisation². Primarily through aggregate analyses, it has been found that national political parties control municipal representation to the detriment and decline of truly local candidatures. The high level of representation of national parties in the municipal sphere implies that national interests are imposed over local ones, as there is great consistency between municipal and national elections, both in terms of results and in terms of the resulting party systems at each level of government (Carrillo, 1989; Capó, 1991; Curtice and Payne, 1991; Brugué and Gomà, 1998; Thomsen, 1998; Delgado, 1999, 2010; Quinlivan and Weeks, 2010). In addition, studies show that the nationalisation of the local sphere has been strengthened over time, so that national pol-

¹ Second order elections are characterised by lower levels of participation than first order (national) elections, by better results for small and new parties, and by the loss of votes for the governing party (Reif and Schmitt, 1980).

² Concretely, in the Spanish case, national political parties colonized the new local political system that emerged after the processes of democratisation and decentralisation. This was fostered by institutional design, which created obstacles for the formation and success of specifically local parties and candidatures (Botella, 1992).

itics increasingly dominates local political arenas (Carrillo, 1989; Capó, 1991; Delgado, 1998). Therefore, from this perspective, the municipal level becomes a new space for political and electoral competition among national political parties (Carrillo, 1989; Delgado, 1999). These findings lead to the conclusion that voters use these elections as a means to express opinions regarding national politics, as votes are decided using national criteria and not factors of a local character.

However, new studies have begun to emerge that question the secondary character of municipal elections and, therefore, the postulates of nationalisation, particularly given the lack of studies that confirm the arguments of nationalisation on the individual level and in the face of growing competition in the local arena. As a result, there has been increased academic interest in the importance of local issues on municipal politics. In this sense, Brugué and Gomá (1998) argue that in the Spanish context the nationalisation thesis is being substituted for one of localism, as local governments have acquired greater autonomy³, contributing to a revitalisation of local politics and issues. This argument is also found at the comparative level where nationalisation is also losing ground (Claggett *et al.*, 1984), despite local reforms established to merge and reduce municipalities (Deschouwer, 1994). Regarding these arguments in favour of localism, other authors argue that citizens may vote in municipal elections motivated by specifically local factors and not based on national criteria (Rallings and Thrasher, 1993; Cutler, 2008) even if they choose na-

tional parties in municipal elections (Marien *et al.*, 2015).

Within the framework of this theoretical controversy on the impact of nationalisation and localism in the municipal sphere, a new current has emerged that argues for interdependence between levels of government (Thorlakson, 2006). From this perspective, voters may be motivated by factors of any political arena when deciding on their vote in a specific electoral process (Bechtel, 2012), as there is an overlap among the different geographic levels. As a result, individuals could decide on their vote in municipal elections based on national, regional and/or local factors. Along these lines, some authors have suggested that a tendency toward the regionalisation of local politics exists, due to the presence of regionalist and nationalist parties (Carrillo, 1989; Delgado, 1999). Thus, this push toward regionalisation could limit the nationalisation of the municipal arena and the penetration of state level parties⁴.

In short, nationalisation, regionalisation and localism could coexist in the local political arena, making it necessary to determine which of these tendencies prevails, although not (necessarily) being exclusive. In this sense, the majority of studies that have addressed these issues focus on analysing the electoral support that national, regional and local parties receive in municipal elections at the aggregate level. However, the identification of voting motives requires an analysis at the individual level to determine if national, regional and/or local factors condition the vote in these types of elections. Among these factors, we consider, given their growing importance, the influence of national, regional and local leaders on municipal elections.

³ The strengthening of local governments is a consequence of the increase in the services they provide in a context of increasing citizen demands and globalisation, both phenomena that locate the local sphere as the most adequate to face and resolve problems derived from them due to its closeness to the population (Brugué and Gomá, 1998).

⁴ Regionalisation has also been operationalised at the aggregate level through electoral support for regionalist parties.

THE IMPACT OF POLITICAL LEADERSHIP IN MUNICIPAL ELECTIONS

If, as pointed out before, municipal elections have not been a preferred object of study in electoral research (Capó, 1991; Delgado, 2010), the study of the impact of leadership on them is an issue that has been even more ignored. There are practically no empirical studies that analyse the impact of local candidates on municipal elections, and even fewer in the Spanish case. The few references that can be found in this respect, are framed within studies examining local elections from a more general perspective (Martínez and Ortega, 2010; Riera *et al.*, 2017). This is particularly paradoxical in a political arena with the nature the local level has and in a context in which, due to the weakening of traditional conditioners of voting decisions (Mackie and Franklin, 1992; Knutsen, 1998; Dalton, 2000), leadership is acquiring greater importance in voting (Rico, 2009).

The nationalisation thesis and the second order election model assume that local candidates have practically no influence on the vote in municipal elections, as specifically local factors are not an object of consideration (Claggett *et al.*, 1984; Carrillo, 1989; Delgado, 1998; Thomsen, 1998). Hence, the argument is that national leaders have greater impact than local candidates in municipal elections, as voters base their vote on factors of the national political arena. These postulates were confirmed by Delgado (1999) in examining the 1995 municipal elections in Spain, as national leaders had a significant effect on the results, while local candidates were found to have had no importance in determining voting behaviour.

Questioning the nationalisation of local politics (Brugué and Gomá, 1998) and the second order nature of municipal elections is based on a consideration that local issues can be at the forefront of citizens' electoral motivations (Marien *et al.*, 2015). The revital-

isation of the municipal arena could lead to local candidates having a greater impact. Along these lines, different studies confirm that voters can split their votes in general and municipal elections; in other words, choose a candidate in the local election from a party different from the one they vote for in the national election because they know the candidate personally (Rallings and Thrasher, 2003)⁵. Thus, one of the main reasons for split voting would be knowing the local candidates (Marien *et al.*, 2015). Consequently, local candidates of national formations may adopt an electoral strategy distancing themselves from their own political party so that they are not disadvantaged in the case that their party is in a precarious position in the national political arena (Rallings and Thrasher, 1993). Therefore, voters could vote for a national level party in municipal elections but because of the specific local candidate (Marien *et al.*, 2015), breaking with the argument of nationalisation and the second order election model, suggesting greater personalisation in the local sphere.

The relevance of local leadership in voting is evident in the Canadian context, where even local candidates running on party lists in different districts for federal elections had an impact on the vote (Cunningham, 1971; Blais *et al.*, 2003). Marien *et al.* (2015) also found this to be the case in Belgium, as the importance of local candidates in the municipal sphere meant that voters did not take into account considerations of a national character in municipal elections. In Spain, and in contrast to the studies mentioned on nationalisation, Barreiro and Jaráiz (2013) found, in examining local elections in Galicia, that national leaders did not have an important impact on the vote, while strictly local

⁵ This split voting in many cases favours candidates from strictly local parties and candidatures (Waller, 1980), so that independent local leaders are at less of a disadvantage in municipal elections in relation to local leaders from national parties (Quinlivan, 2015).

candidates did. Riera *et al.* (2017) came to similar conclusions.

However, nationalisation and localism are not necessarily mutually exclusive in regard to voters' motivations (Delgado, 1999; Clark and Rohrschneider, 2009). Therefore, from this perspective, both national and local leaders could impact the vote in municipal elections, making it necessary to determine the influence of both. In this sense, Martínez and Ortega (2010) suggest that the 2007 municipal elections in Andalusia had both a national and local character, with both nationalisation and localism coexisting. In this case it would be necessary to take into account that the impact of national and local factors could be relatively stable or conditioned by the context (Rallings and Thrasher, 1993, 2003), in other words, by the type of issues (national, regional or local) that had the most importance during the campaign (Delgado, 1999; Quinlivan and Weeks, 2010). Quinlivan and Weeks show, in regard to Ireland, that when a specific party focuses their campaign on the local arena due to their poor position in the national arena, the local candidate will be more important to the voters of this party.

Due to this interdependence across the different political arenas (Thorlakson, 2006) and the mentioned regionalisation of local politics (Carrillo, 1989; Delgado, 1999), regional factors can also be an object of consideration in the municipal vote. As a result, regional leaders could also have influence on the vote in local elections, which makes sense given the important degree of regional autonomy and competencies acquired by regions in western countries (van-Biezen and Hopkin, 2006; Cutler, 2008; Schakel and Jeffery, 2013). The importance acquired by the autonomous regional arena in Spain places regional leaders in an important position; they are able, like their parties, to expand their influence to other political arenas (Delgado, 1999).

However, there are no studies either at the comparative level or specifically regarding Spain that examine the comparative impact of national, regional and local leaders on the vote in municipal elections. The actual impact of regional leaders on local elections has never been measured. In addition, the majority of studies that present findings on the effect of national and local leaders on municipal election results have used the aggregate level, with a few exceptions, such as the studies of Delgado (1999) and Martínez and Ortega (2010). The few studies that have looked at the individual level lack specific variables regarding voters' evaluations of political leaders at the three levels, as there is an absence of empirical survey data. As a result, this article intends to contribute to expanding current knowledge on the impact of political leadership on municipal elections, carrying out an analysis at the individual level to determine the effect of national, regional and local leaders on the vote in municipal elections, focusing on the case of Andalusia.

Our initial working hypothesis is based on the thesis of interdependence, that is, that the vote can be influenced by factors related to different levels of government. In this sense, hypothesis 1 is the following:

- *National, regional and local leaders impact the vote in municipal elections.*

Our second, more specific hypothesis, and based on the literature, is the following:

- *National and regional leaders impact the vote in municipal elections, but the influence of local leaders is greater, especially in smaller municipalities.*

We have limited the present study to the Autonomous Region of Andalusia. This is justified, as mentioned, for two important reasons. First, Andalusia is one of the four autonomous regions in Spain (along with Catalonia, Galicia and the Basque Country) where municipal elections are celebrated separately from regional elections. This

makes it possible to isolate voters' motives in municipal elections with less risk of contamination due to the existence of concurrent elections of another type. Secondly, the Andalusian context is the only regional one that permits us to examine the effect of leaders of the three governmental levels in municipal elections at the individual level, due to methodological limitations in other places and the existence of post-electoral surveys carried out by the CADPEA incorporating questions about the evaluation of national, regional and local leaders in the context of the municipal elections in Andalusia. In particular, we use the CADPEA data for the 2011 and 2015 elections (EGOPA Verano 2011 and EGOPA Verano 2015). This means locating the level of analysis in the regional sphere, which, although presenting some limitations, also generates some important methodological advantages. Thus, although our analysis of municipal elections is not carried out in the context of one or more concrete municipalities, our examina-

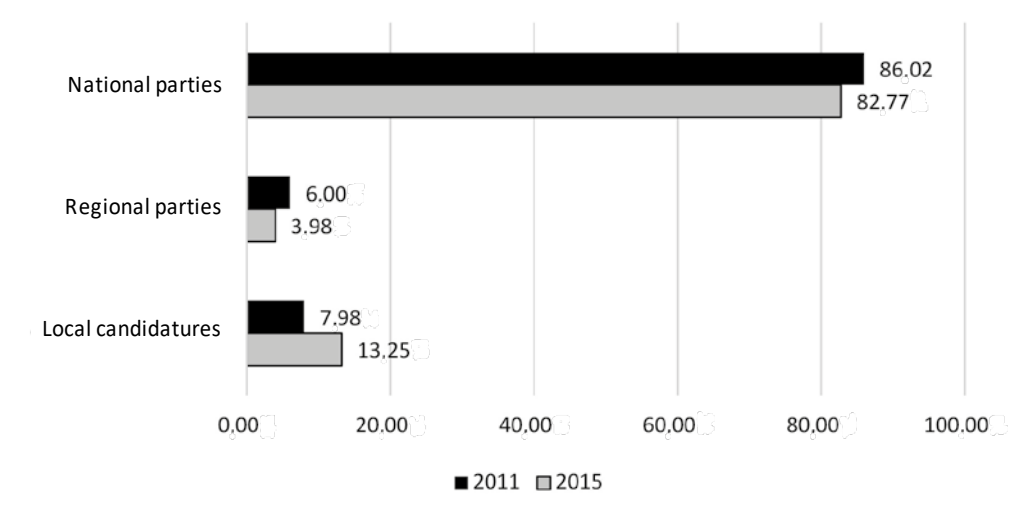
tion of local elections at the regional level permits us to generalise the results found.

Lastly, we incorporated the municipal elections in 2011 and 2015 to make possible their comparison. The inclusion of both elections also permits us to confirm the reliability of the results, as they refer to different political realities, due to a transformation in the electoral behaviour of citizens and consequently in the party system with the appearance of new political formations in the 2015 elections.

THE 2011 AND 2015 MUNICIPAL ELECTIONS IN ANDALUSIA

In what follows, and in line with the majority of previous studies, we carry out an aggregate analysis of the degree of nationalisation, regionalisation and localism in the 2011 and 2015 municipal elections in Andalusia. To do this we use the main indicator used in the majority of existing studies on the nationalisation of local politics: the percentage of

GRAPH 1. Votes for national, regional and local parties in 2011 and 2015 municipal elections in Andalusia (% candidatures)



Source: By authors based on data from the Ministerio del Interior.

electoral support that national parties obtain in comparison to local and regional parties. Thus, in Graph 1 we see the percentages of the vote that parties in the national, regional and local spheres received in the two municipal elections analysed. There are important differences in the two elections regarding party competition. Concretely, the 2015 election saw the participation of two new political formations, Ciudadanos and Podemos⁶, that had earlier participated in regional election in March of 2015⁷.

Despite the different political context, we find no relevant differences in the percentage of votes for national, regional and local parties between the two elections. As shown in previous studies, there is a high level of nationalisation in the local political arena at the aggregate level. Thus, support for national political formations was above 80% in both 2011 and 2015. As a result, the degree of aggregate regionalisation is very limited in municipalities in Andalusia; only 6% of voters chose regional parties in 2011 and only 3.98% in 2015⁸. Regarding localism, the specifically local parties and candidatures received 7.98% of the vote in 2011 and 13.25% in 2015, the latter increase associated with the participation of local candidates linked to Podemos. Thus, a bit more than one of every ten voters chose local can-

didates in the municipal elections, which is still a limited number.

The results confirm the major penetration of national formations in the local political arena, which suggests that the Andalusian municipal party system is strongly nationalised. However, this does not mean that voters use mainly national criteria in deciding their vote; as discussed earlier, they could be choosing national parties but based on local factors (Marien *et al.*, 2015). As a result, it is necessary to carry out an analysis at the individual level to determine if Andalusian voters are motivated by national, regional or local factors when voting in municipal elections and, if they are, to what extent. We use political leadership as the indicator.

Before proceeding to our analysis, and to provide context, we will examine the perception that voters had over what the issues were that dominated the electoral campaigns in their municipalities. We do this because the types of issues (national, regional or local) that voters give the greatest attention to during the campaign could condition the criteria they use in deciding their votes (Rallings and Thrasher, 1993, 2003; Delgado, 1999; Quinlivan and Weeks, 2010). In this sense, based on the data shown in Graph 2, we can see that 57.9% of voters in 2011 and 64.1% in 2015 were focused on local issues. Those that considered the political debate during the campaign to have been monopolised by national issues made up only 22% of voters.

METHODOLOGY

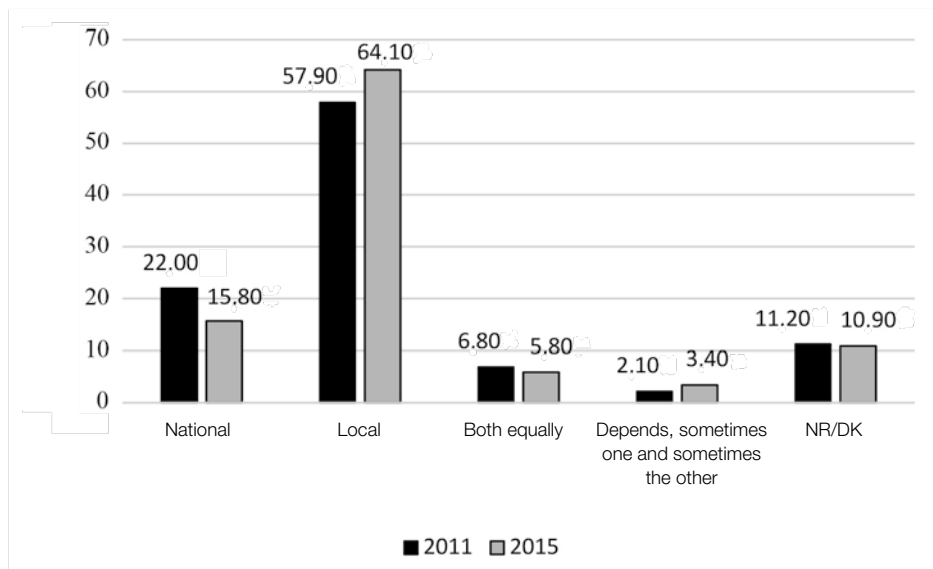
To analyse the effect of political leaders on the vote in municipal elections in 2011 and 2015, we used data from the EGOPA (Estudio General de Opinión Pública de Andalucía) from the CADPEA. In particular, we used the waves that constituted the post-electoral studies for both elections: EGOPA Verano 2011 (N=3200) and

⁶ However, the local sphere is different from the regional one, as reflected in the fact that these new formations received less support in the municipal elections in aggregate terms, though not in regard to certain concrete municipalities, perhaps because of the impossibility to present candidatures in all of the municipalities in the region.

⁷ It is necessary to point out that Podemos did not participate in these elections as a national party, but its smaller geographic bases were given the freedom to present specifically local candidatures, although these ultimately did have a connection to the national party. As a result, by presenting independent candidates in each municipality we have chosen to include them within the typology of local candidates in Graph 1.

⁸ The decline from 2011 to 2015 was a result of a decline in support for the Partido Andalucista, the main regional political formation.

GRAPH 2. *Issues on which the electoral campaign was focused in the 2011 and 2015 municipal elections in Andalusia (percentage)*



Source: By authors based on data from EGOPA Verano 2011 and EGOPA Verano 2015.

EGOPA Verano 2015 (N=1200). We use binary logistic regression to carry out our analysis. This technique permits us to examine the factors that impact on two opposed phenomena. In this case, we analyse the vote for one party in contrast to the vote for its main competitor⁹. We focus on the traditional parties (PP, PSOE and IU) due to the limited number of cases for the new formations (Podemos and Ciudadanos)¹⁰. Therefore, we use two dichotomous dependent variables: “vote PP versus

vote PSOE” and “vote IU versus vote PSOE”. Given the two elections analysed, this results in eight logistical regression models (four without interaction and four with interaction).

The definition and operationalisation of the independent variables are the following:

- “National, regional and local political leaders”. These are the most important indicators in the analysis, as they permit us to measure the degree of nationalisation, regionalisation and localism behind the individual motivations of voters. They include nine variables related to political leaders, one for each of the three parties included in the analysis (PSOE, PP and IU) at each of the three levels of government where they exercise their political activity (national, regional and local). The assessment of national, regional and local leaders¹¹ is based on a scale of 1 to 5.

⁹ This analytical decision allows us to examine the motivations behind the most frequent voting decisions among the voters. We have discarded operationalising the dependent variables referring to the vote for one party versus the vote for the rest of the formations because the latter category would include very different parties, which could distort the results. In addition, we rejected the possibility of examining the vote for a party versus the fact of not voting for it, as that would include abstentions, a behaviour in which political leaders traditionally do not exercise any influence.

¹⁰ The candidatures associated with Podemos remain outside of the analysis, as they constitute specifically local candidatures.

¹¹ The variables regarding municipal leaders reflect the assessment of local electoral lists.

- “Partisan identification”. This has five possible values: 1 for those identified with the party; 2 for those close to the party; 3 for those not identified or close to the party or to its main competitor; 4 for those close to the party’s main competitor; and 5 for those identified with the party’s main competitor. This variable has two variants based on the dependent variables: “partisan identification with the PP versus with the PSOE” and “partisan identification with the IU versus the PSOE¹²”.
- “Ideology”. This variable is constituted by five values: 1 for the extreme left; 2 for the left; 3 for the centre; 4 for the right; and 5 for the extreme right.

These three main independent variables have been treated as scale variables with values from 1 to 5 to standardise their effects.

We have introduced the following as control variables:

- “Education level”. This indicator has the value of 1 for without education or incomplete primary level education; 2 for primary school education; 3 for obligatory secondary school education or basic vocational training; 4 for upper secondary education or advanced vocational training; and 5 for university education.
- “Age”. This variable has five categories. 1 for persons from 18 to 34 years of age; 2 for those from 35 to 44 years of age; 3 for those from 45 to 54 years of age; 4 for those from 55 to 64 years of age; and 5 for persons 65 years of age and over.
- “Size of municipality”. This has four categories: 1 for municipalities of up to 10,000 inhabitants; 2 for municipalities between 10,001 and 20,000 inhabitants; 3 for mu-

nicipalities between 20,001 and 50,000 inhabitants; and 4 for municipalities with more than 50,000 inhabitants.

Interaction effects:

- “Local political leaders* size of municipality”. This interaction is introduced in the analysis to observe the impact of local candidates by size of habitat (hypothesis 2). An interaction is incorporated for each one of the political parties included in the analysis. Size of municipality is considered as a nominal variable, using the value 1 (up to 10,000 inhabitants) as the reference category, that is, the smallest size municipalities.

THE IMPACT OF NATIONAL, REGIONAL AND LOCAL LEADERS IN MUNICIPAL ELECTIONS

The results of the regression models are presented in Table 1¹³. The analysis shows that local, regional and national leaders impact on the municipal vote, with the specifically local candidates having greater impact. In this sense, local electoral lists have a statistically significant effect in all the elections analysed and in the case of all the political parties. As a result, the probability of voting for a political party in municipal elections increases the more positively its municipal candidate is valued, and the more negatively the local leader of the main competing formation is perceived. The data also reveal an important finding: the influence of local leadership in municipal elections has increased in recent years. In this respect, the effect of local lists was significantly higher in the 2015 elections than in the 2011 elections; this is the case for all the political formations examined.

¹² The coding for this independent variable reflects the adequacy of using binary logistical regression versus multinomial logistical regression.

¹³ The value of the unstandardised coefficient is presented (b) and the level of significance.

TABLE 1. Binary logistic regression model to explain the impact of national, regional and local leaders on the 2011 and 2015 municipal elections in Andalusia

	Vote PP vs. PSOE		Vote IU vs. PSOE	
	2011	2015	2011	2015
Local PP leader	-1.200***	-1.788***		
Local PSOE leader	0.923***	1.262***	1.109***	1.295***
Local IU leader			-1.184***	-2.245***
Regional PP leader	-0.393*	-1.144**		
Regional PSOE leader	0.461**	1.029**	0.730**	1.386*
Regional IU leader			-0.278	-2.412**
National PP leader	-0.241	-0.853**		
National PSOE leader	0.331*	0.827*	0.748**	1.317*
National IU leader			-0.890**	-1.038
Partisan identification	1.332***	0.608*	0.716***	2.472***
Ideology	-1.329***	-0.909	0.826*	0.834
Size of municipality				
(1) Up to 10,000 inhab. (ref.)				
(2) Between 10,001 and 20,000 inhab.	-0.523	-1.063	-1.019	-2.177
(3) Between 20,001 and 50,000 inhab.	-0.099	-0.749	0.335	-1.958
(4) More than 50,000 inhab.	-0.540	-0.573	0.739	0.503
Education level				
Without education or incomplete (ref.)				
Primary level	-0.885	-3.550*	0.515	7.899
Obligatory secondary or basic vocational training	-0.794	-2.292	2.109*	-1.938
Advanced secondary or advanced vocational training	-0.417	-2.210	-0.125	2.105
University education	-0.941	-2.809	0.177	2.697
Age				
From 18 to 34 years of age (ref.)				
35 to 44	0.152	-0.427	0.595	2.306
45 to 54	0.408	-0.585	0.752	0.615
55 to 64	-0.197	0.675	-0.204	1.593
65 and up	-0.580	-0.387	0.033	-1.555
Constant	0.964	5.528	-5.909***	-5.070
-2 log likelihood	364.477	94.808	150.064	51.097
Cox-Snell R2	0.625	0.638	0.543	0.603
Nagelkerke R2	0.835	0.854	0.744	0.826

* p≤0,1; ** p≤0,05; ***p≤0,01

Source: By authors based on data from the CADPEA: EGOPA Verano 2011 and 2015.

Regarding the impact of national leaders on the vote in municipal elections, the results also show that they conditioned the municipal vote in the case of all the political parties and elections with the exception of the national leader of the PP in the 2011 elections and the national leader of the IU in the 2015 elections. The magnitude of the effect of national leaders is also important, although it is below that exercised by specifically local leaders, with the only exception being the national leader of the PSOE in determining the vote between the IU and PSOE in 2015. In that regard, the impact of national leaders on the municipal vote is greater in the decision to vote between the IU and PSOE than in the vote between the PP and PSOE.

Regarding the effect of regional leaders, the data reveal they had influence on the municipal vote in almost every case. In this sense, regional leaders influenced the vote for the PP versus the vote for the PSOE in both elections. They also did so in the decision to vote between the IU and PSOE, although in the 2011 election only the regional leader of the PSOE had influence.

Looking at the results for each of the dependent variables, we can point out that in the decision to vote between the PP and PSOE, local candidates had significant importance. After them are situated regional leaders in terms of the magnitude of their influence on the municipal vote. National leaders, for their part, also had a statistically significant effect, although less than that exercised by local and regional leaders.

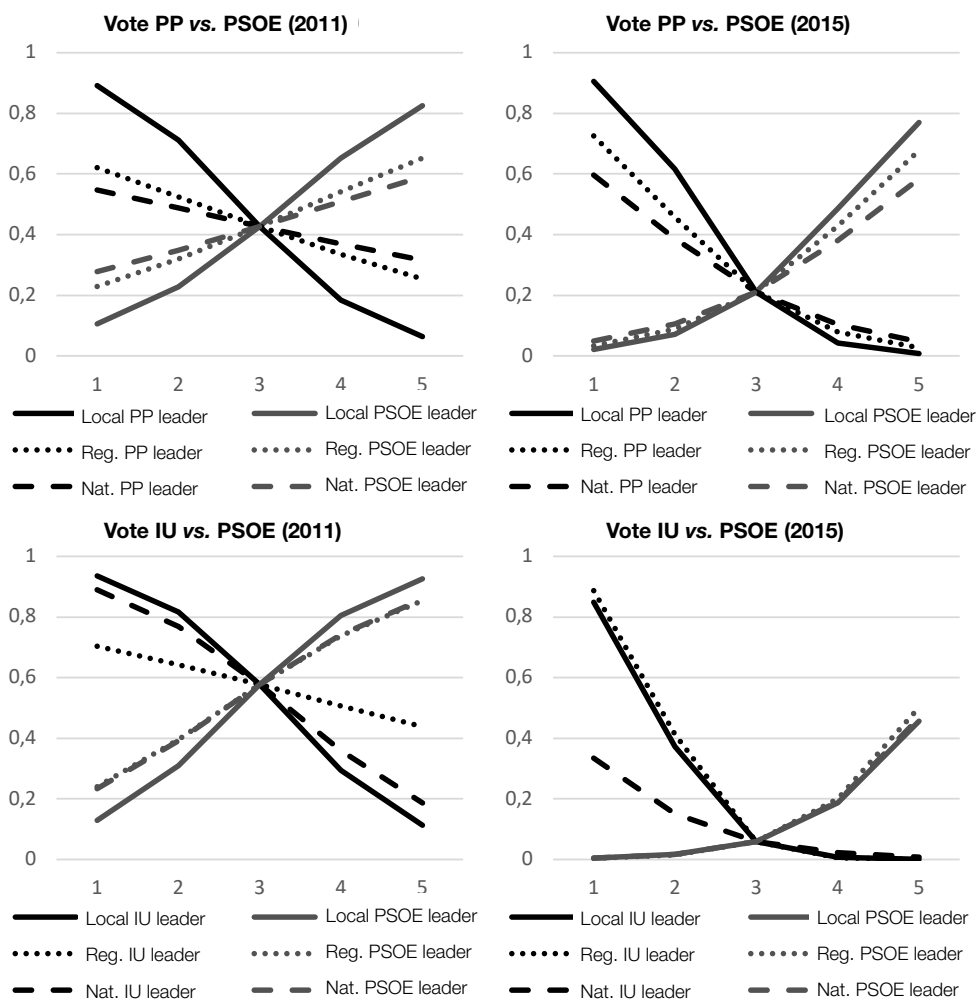
In the decision to vote between the IU and the PSOE we again see the important impact of local leaders. National leaders also have a considerable impact; the effect of the national leader of the PSOE being greater than that of the local candidate of that party in 2015. Regional leaders, for their part, also had influence, having a greater impact than local candidates in the 2015 municipal elections.

In Graph 3 we can see the evolution of the probabilities of voting for each party versus its main competitor based on the evaluation made of national, regional and local leaders¹⁴. Thus, the probability of voting for the PSOE versus voting for the PP declined by 82.82 percentage points when the evaluation of the local leader of the PP shifted from the worst to the best in the 2011 elections, with this figure being 89.80 percentage points in 2015. In contrast, the probabilities increased by 71.99 percentage points in 2011 and 74.89 points in 2015 when the evaluation of the local PSOE leader shifted from worst to the best. In addition, in the voting decision between the IU and PSOE, the probability of voting for the latter declined by 82.26 points in 2011 and by 84.18 points in 2015 based on the shift in the evaluations of the local leader of the IU (from worst to best). In the case of the local leader of the PSOE the probabilities increased by 79.69 percentage points in 2011 and by 45.17 points in 2015 when voters' evaluations shifted from the worst to the best.

In Table 2¹⁵ we see the results from the binary logistic regression models carried out to measure the impact of local leaders on the municipal vote by size of municipality. As can be seen, the interaction is only significant in the case of the vote between the PP and the PSOE and in respect to local leaders of the PSOE in 2011. In particular, we find significant differences in the impact of local leaders of the PSOE between small municipalities and large cities. It is in the small municipalities where the evaluation of the party's municipal candidates generates a greater probability of voting for the PSOE versus voting for the PP. In the 2015 elections, we do not

¹⁴ The probabilities were calculated leaving the rest of the independent variable constant in their average categories.

¹⁵ The value of the unstandardised coefficient is presented (b) and the level of significance.

GRAPH 3. Probabilities of the effect of national, regional and local leaders in municipal elections (2011-2015)

Source: By authors.

find significant differences in the impact of local leaders between small municipalities and large cities.

In short, we accept hypothesis 1, as we have confirmed the impact of national, regional and local leaders on municipal elections. Thus, there is an interdependence among the different levels of government, as factors specific to each of the arenas —na-

tional, regional and local— influence election results. However, we can only partially accept hypothesis 2; although we have found that the impact of local candidates is greater than that of national and regional leaders, we do not find conclusive results regarding their impact by size of municipality in the decision to vote for one party versus its competitor.

TABLE 2. Binary logistic regression models to explain the impact of local leaders in municipal elections by size of municipality (2011-2015)

	Vote PP vs. PSOE		Vote IU vs. PSOE	
	2011	2015	2011	2015
Local PP leader	-1.226***	-2.428***		
Local PSOE leader	0.977***	2.051**	1.331***	0.361
Local IU leader			-1.327***	-2.445*
Regional PP leader	-0.418*	-1.280**		
Regional PSOE leader	0.501**	1.104**	0.716**	2.519**
Regional IU leader			-0.202	-3.707**
National PP leader	-0.250	-0.798*		
National PSOE leader	0.334*	1.166*	0.707**	1.720*
National IU leader			-0.868**	-1.257
Partisan identification	1.346***	0.656*	0.737***	3.175***
Ideology	-1.272***	-1.120	0.803*	1.646
Size of municipality				
(1) Up to 10,000 inhab. (ref.)				
(2) Between 10,001 and 20,000 inhab.	-2.225	4.055	-1.924	0.342
(3) Between 20,001 and 50,000 inhab.	-0.385	0.937	0.657	-4.170
(4) More than 50,000 inhab.	2.054	-1.676	2.227	-6.697
Education level		-1.844	-0.138	
No education or incomplete (ref.)				
Primary school	-0.905	-4.509*	0.511	10.816
Obligatory secondary or basic vocational	-0.841	-1.946	2.101*	-1.428
Upper secondary or advanced voc	-0.386	-2.128	-0.083	4.039
University	-0.952	-3.156	0.286	3.969
Age		-0.097		
From 18 to 34 years of age (ref.)				
From 35 to 44	0.117	-0.561	0.628	4.195*
From 45 to 54	0.466	-0.718	0.745	0.665
From 55 to 64	-0.187	0.265	-0.063	1.367
65 and above	-0.656	-0.767	0.063	-1.780
Local PP leader * Size of municipality				
Local PP leader * mun. 1 (ref.)				
Local PP leader * mun. 2	0.256	0.333		
Local PP leader * mun. 3	-0.186	1.426		
Local PP leader * mun. 4	0.047	-0.486		

TABLE 2. Binary logistic regression models to explain the impact of local leaders in municipal elections by size of municipality (2011-2015) (continuation)

	Vote PP vs. PSOE		Vote IU vs. PSOE	
	2011	2015	2011	2015
Local PSOE leader * Size of municipality				
Local PSOE leader * mun. 1 (ref.)				
Local PSOE leader * mun. 2	0.261	-2.018	-0.082	11.971
Local PSOE leader * mun. 3	0.272	-1.951*	-0.271	-0.390
Local PSOE leader * mun. 4	-0.938*	0.923	-0.933	3.011
Local IU leader * Size of municipality				
Local IU leader * mun. 1 (ref.)				
Local IU leader * mun. 2			0.361	-12.744
Local IU leader * mun. 3			0.154	0.864
Local IU leader * mun. 4			0.316	-0.653
Constant	0.654	4.789	-6.311***	-7.434
-2 log likelihood	356.844	85.736	147.460	38.889
Cox-Snell R2	0.628	0.650	0.547	0.638
Nagelkerke R2	0.840	0.870	0.750	0.874

* $p \leq 0,1$; ** $p \leq 0,05$; *** $p \leq 0,01$

Source: By authors based on data from the CADPEA: EGOPA Verano 2011 and 2015.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS

The limited scholarly attention given to municipal elections and the predominance of existing studies based on the nationalisation thesis the second order election model make these elections an important object of study. In this context, the objective of this study has been to examine the effects that nationalisation, regionalisation and localism have on municipal elections. Beyond the traditional aggregate approach, it was necessary to look at their effects at the individual level to understand the motives involved in citizens voting decisions in municipal elections. Our intention was to discover if voters are guided by national, regional or specifically local factors at the municipal level, the one they are closest to and with which they have the most

direct contact. We have used the evaluation of national, regional and local leaders as indicators of these factors, which has permitted us to address another of the important existing controversies in this field: the impact of local candidates on the vote in municipal elections.

Given our objectives, we used a quantitative methodology based on survey data. For methodological reasons we chose the Autonomous Region of Andalusia as our sphere of analysis. This limited possible contamination effects from regional elections, as Andalusia holds these different level elections separately, and provided us with adequate data for comparing the impact of national, regional and local leaders in municipal elections.

Based on our analysis we found that the predominance of national parties in the mu-

municipal sphere is compatible with the electoral importance of specifically local factors, such as municipal candidates. As a result, we have to distinguish two types of nationalisation. First, there is the nationalisation of the party system, of an aggregate character; and secondly, there is the nationalisation of the vote at the individual level. Consistent with this, we found that voters chose parties of the national sphere in municipal elections, but they were primarily motivated by local factors. This could be due in part to the selection of candidates that national formations carry out in the local arena, which suggests a new path of analysis. In the case of municipal elections, voters were strongly influenced by specifically local candidates, as well as by national and regional leaders, although to a lesser extent. The impact of local leaders on the arena in which they exercise their political labours was found in all the elections and for all the political parties examined.

This finding contributes new arguments to the debate over the personalisation of local politics, as the results we obtained show the great importance of local leaders, who are not found to be subordinate to the national leaders of their parties in terms of their electoral influence. However, we also found evidence of interdependence across levels of government, as although local leaders significantly condition the municipal vote, so do national and regional political leaders. Therefore, we can conclude that voting behaviour at the individual level in municipal elections is determined by localism and, to a lesser extent, by nationalisation and regionalisation. In short, we have revealed the impact of political leaders on voting in municipal elections, particularly local leaders.

BIBLIOGRAPHY

- Barreiro, Xosé L. and Jaráiz, Erika (2013). "Cuando los líderes no ayudan: crisis de liderazgo en las elecciones gallegas". *Actas del XI Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*. Sevilla: Asociación Española de Ciencia Política.
- Bechtel, Michael M. (2012). "Not always Second Order: Subnational Elections, National-level Vote Intentions, and Volatility Spillovers in a Multi-level Electoral System". *Electoral Studies*, 31: 170-183. doi.org/10.1016/j.electstud.2011.10.005
- Biezen, Ingrid van and Hopkin, Jonathan (2006). "Party Organisation in Multi-level Contexts". In: Hough, D. and Jeffery, C. (eds.). *Devolution and Electoral Politics*. Manchester: Manchester University Press.
- Blais, André; Gidengil, Elisabeth; Dobrzynska, Agnieszka; Nevitte, Neil and Nadeau, Richard (2003). "Does the Local Candidate Matter? Candidate Effects in the Canadian Election of 2000". *Canadian Journal of Political Science*, 36(3): 657-664.
- Botella, Joan (1992). "La galaxia local en el sistema político español". *Revista de Estudios Políticos*, 76: 145-160.
- Brugué, Quim and Gomà, Ricard (1998). "Gobierno local: de la nacionalización al localismo y de la gerencialización a la repolitización". In: Brugué, Q. and Gomà, R. (coords.). *Gobiernos locales y políticas públicas: bienestar social, promoción económica y territorio*. Barcelona: Ariel.
- Capó, Jordi (1991). "Elecciones municipales, pero no locales". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 56: 143-164.
- Carrillo, Ernesto (1989). "La nacionalización de la política local". *Política y Sociedad*, 3: 29-46.
- Claggett, William; Flanigan, William and Zingale, Nancy (1984). "Nationalization of the American Electorate". *The American Political Science Review*, 78(1): 77-91. doi: 10.2307/1961250
- Clark, Nick and Rohrschneider, Robert (2009). "Second-order Elections versus First-order Thinking: How Voters Perceive the Representation Process in a Multi-layered System of Governance". *Journal of European Integration*, 31(5): 645-664. doi.org/10.1080/07036330903145906
- Cunningham, Robert (1971). "The Impact of the Local Candidate in Canadian Federal Elections". *Canadian Journal of Political Science*, 4(2): 287-290. doi.org/10.1017/S0008423918000367
- Curtice, John and Payne, Clive (1991). "Local Elections as National Referendums in Great Britain". *Electoral Studies*, 10(1): 3-17. doi.org/10.1016/0261-3794(91)90002-A

- Cutler, Fred (2008). "One Voter, Two First-order Elections?". *Electoral Studies*, 27: 492-504. doi.org/10.1016/j.electstud.2008.01.002
- Dalton, Russell J. (2000). "The Decline of Party Identifications". In: Dalton, R. J. and Wattenberg, M. P. (eds.). *Parties without Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies*. Oxford: Oxford University Press.
- Delgado, Irene (1998). "El comportamiento electoral en los municipios rurales: una aproximación desde las elecciones municipales de 1995". *Agricultura y Sociedad*, 86: 13-32.
- Delgado, Irene (1999). "Resultados electorales y orientación del voto en los comicios municipales de 1995". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 86: 247-273.
- Delgado, Irene (2010). "Entre el primer y el segundo orden: ¿qué lugar para las elecciones municipales de 2007?". *Política y Sociedad*, 47(2): 153-173.
- Deschouwer, Kris (1994). "Local Elections in Belgium: Between Nationalization and Localism". In: López Nieto, L. (ed.). *Local Elections in Europe*. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials (ICPS).
- Heath, Anthony; McLean, Iain; Taylor, Bridget and Curtice, John (1999). "Between First and Second Order: A Comparison of Voting Behavior in European and Local Elections in Britain". *European Journal of Political Research*, 35: 389-414.
- Knutsen, Oddbjørn (1998). "Europeans Move towards the Center: A Comparative Longitudinal Study of Left-Right Self-Placement in Western Europe". *International Journal of Public Opinion Research*, 10(4): 292-316. doi: 10.1093/ijpor/10.4.292
- Mackie, Tom and Franklin, Mark (1992). "Electoral Change and Social Change". In: Franklin, M.; Mackie, T.; Valen, H. et al. *Electoral Change. Responses to Evolving Social and Attitudinal Structures in Western Countries*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marien, Sofie; Dassonneville, Ruth and Hooghe, Marc (2015). "How Second Order Are Local Elections? Voting Motives and Party Preferences in Belgian Municipal Elections". *Local Government Studies*, 41(6): 898-916. doi.org/10.1080/03003930.2015.1048230
- Martínez, Guadalupe and Ortega, Carmen (2010). "The Political Leadership Factor in the Spanish Local Elections". *Lex Localis-Journal of Local Self-Government*, 8(2): 147-160. doi.org/10.4335/8.2.147-160(2010)
- McLean, Iain; Heath, Anthony and Taylor, Bridget (1996). "Were the 1994 Euro- and Local Elections in Britain Really Second-Order? Evidence from The British Election Panel Study". *British Elections and Parties Yearbook*, 6(1): 1-20. doi.org/10.1080/13689889608412969
- Quinlivan, Aodh (2015). "The 2014 Local Elections in the Republic of Ireland". *Irish Political Studies*, 30(1): 132-142. doi.org/10.1080/07907184.2014.990959
- Quinlivan, Aodh and Weeks, Liam (2010). "The 2009 Local Elections in the Republic of Ireland". *Irish Political Studies*, 25(2): 315-324. doi.org/10.1080/07907181003703607
- Rallings, Colin and Thrasher, Michael (1993). "Exploring Uniformity and Variability in Local Elections Outcomes: Some Evidence from English Local Elections 1985-1991". *Electoral Studies*, 12(4): 366-384. doi.org/10.1016/0261-3794(93)90039-M
- Rallings, Colin and Thrasher, Michael (2003). "Explaining Split-ticket Voting at the 1979 and 1997 General and Local Elections in England". *Political Studies*, 51: 558-572. doi.org/10.1111/1467-9248.00441
- Reif, Karlheinz and Schmitt, Hermann (1980). "Nine Second-order National Elections – A Conceptual Framework for the Analysis of European Elections Results". *European Journal of Political Research*, 8(1): 3-44. doi.org/10.1111/j.1475-6765.1980.tb00737.x
- Riera Sagrera, Pedro; Gómez Martínez, Raúl; Barberá Aragüena, Pablo; Mayoral Díaz-Asensio, Juan Antonio and Montero Gilbert, José Ramón (2016). "Elecciones municipales en España: Un análisis multinivel de los determinantes individuales y contextuales del voto". *Revista de Estudios Políticos*, 172: 47-82. doi.org/10.18042/cepc/rep.172.02
- Riera Sagrera, Pedro; Gómez Martínez, Raúl; Mayoral Díaz-Asensio, Juan Antonio; Barberá Aragüena, Pablo and Montero Gilbert, José Ramón (2017). "Elecciones municipales en España. La personalización del voto". *Revista Internacional de Sociología*, 75(2): e062. doi.org/10.3989/ris.2017.75.2.15.140
- Rico, Guillem (2009). *Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España*. Ma-

- drid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Schakel, Arjan and Jeffery, Charlie (2013). "Are Regional Elections Really 'Second-Order' Elections?". *Regional Studies*, 47(3): 323-341. doi.org/10.1080/00343404.2012.690069
- Thomsen, Søren (1998). "Impact of National Politics on Local Elections in Scandinavia". *Scandinavian Political Studies*, 21(4): 325-345. doi.org/10.1111/j.1467-9477.1998.tb00018.x
- Thorlakson, Lori (2006). "Party Systems in Multi-Level Contexts". In: Hough, D. and Jeffery, C. (eds.). *Devolution and Electoral Politics*. Manchester: Manchester University Press.
- Waller, Robert (1980). "The 1979 Local and General Elections in England and Wales: Is There a Local/National Differential?". *Political Studies*, 28(3): 443-450. doi.org/10.1111/j.1467-9248.1980.tb00480.x

RECEPTION: March 1, 2019

ACCEPTANCE: May 14, 2019