

**LA REVISTA ANÁLISIS Y MODIFICACIÓN DE CONDUCTA:
25 AÑOS DE HISTORIA EN LA
PSICOLOGÍA ESPAÑOLA (1975-1999)**

Félix Arbinaga Ibarzábal

RESUMEN

*Presentamos una revisión de los contenidos publicados en la revista *Análisis y Modificación de Conducta* entre 1975 y 1999. Para ello, los resultados se organizan en dos apartados; uno referido a las materias (tipo y contenido) y el otro centrado en los autores (productividad, origen del primer autor, organismo de trabajo, etc). Se han analizado un total de 632 artículos en 85 números ordinarios y 15 números especiales o monográficos. Se ha observado que el 69,78% de lo editado corresponde al apartado de estudios experimentales, el 18,03% a los estudios de casos y el 12,18% son monográficos. El 66,3% de los trabajos han sido firmados por más de un autor. Son los centros universitarios los que han mostrado una mayor productividad (83,23%) seguidos de los gabinetes privados con el 3,96% de lo publicado. Del estudio*

Correspondencia: Félix Arbinaga Ibarzábal. Centro de Psicología Clínica. C/ José Fariña 56 - 5ºc. Huelva 21006. Tel. 959-25.14.88. E-mail: arbinaga@wanadoo.es.

Agradecer a Cinta Romero Amaral la colaboración prestada en la realización de este trabajo, especialmente porque le toco participar en las tareas más ásperas, aunque ella siempre las convierte en sugerentes y motivantes con sus comentarios.

de la literatura referenciada podemos obtener un Índice de Vida Media de la Literatura de 7,8 años, lo que nos indica una buena actualización de los autores.

Palabras clave.- REVISIÓN, ARTÍCULOS, BIBLIOMETRÍA, AUTORES.

SUMMARY

This paper is an analysis of the contents published in the journal "Analysis and Behaviour Modification" between 1975 and 1999. Because of this, the results are organised in two parts; one refers to the materials (types and content) and the other focuses on the authors (productivity, origin of the first author, work organism...). A total of 632 articles in 85 ordinary issues and 15 special numbers or monographs have been published. 69,78% of what has been published correspond to the experimental studies part, 18,03% to case studies and 12,18% are monographs. 66,3% of the papers have been signed by more than one author. University centres have shown most productivity (83,23%) followed by private centres with 3,96% of what has been published. The study of the references cited in the articles indicates a general attention to Psychology as a whole, showing a good update of the literature used for the elaboration of the articles; with a half-life of 7,8 years.

Key words.- REVIEW, ARTICLES, BIBLIOMETRICAL, AUTHORS

INTRODUCCION

Los artículos en revistas no son sólo medios de comunicar una información más o menos importante para una audiencia profesional, también recogen el devenir de una disciplina (Holaday, Boucher, 1999). De acuerdo con Sánchez, Quiñones y Cameo (1995), las publicaciones científicas pueden representar las dos aproximaciones que podemos establecer en la delimitación de la ciencia, tanto en su perspectiva conceptual como en su dimensión social. Así mismo, sirven de elementos potenciadores, con capacidad de autoevaluación y por tanto de medición, en el desarrollo y consolidación de una disciplina.

Nuestro país, en pocos años, ha visto un importante incremento en el número de publicaciones y como los objetivos tendían a especializarse en la divulgación del conocimiento sobre diversos aspectos dentro de la psicología. Ya queda lejos aquel 1877 cuando hace su aparición el Boletín de la Institución Libre de Enseñanza. Sin embargo, es en los últimos años, y prácticamente en sólo dos décadas (70-80), cuando se han editado más de 15 revistas, principalmente desde instituciones académicas, que manifiestan una clara consolidación y prestigio de la psicología como disciplina dentro del ámbito científico en lengua castellana. Es en este contexto histórico cuando aparece la revista *Análisis y Modificación de Conducta*, con el respaldo inicial de la Universidad de La Laguna (desde el número 0 al 4), pasando posteriormente la gestión a la Universidad de Valencia en los números 5 al 12. Desde el número 13 hasta la actualidad es una entidad privada la editora, distribuidora y promotora de la misma. Así, es el importante esfuerzo de estas tres entidades quien pronto la convierten en el principal medio de divulgación científica del conocimiento en el campo del análisis conductual y la psicología clínica experimental.

Como decimos, la revista *Análisis y Modificación de Conducta* (A.M.C) nace, con el volumen 1 y el número 0, en el año 1975; por tanto, nos encontramos celebrando sus primeros 25 años de historia. Su intención inicial era la publicación de dos números anuales; no obstante, con el transcurrir de los tiempos, los diversos cambios en la edición y distribución, se llega a los seis números por volumen desde el año 1991. A modo de anécdota, decir que desde la publicación del volumen 2, número 3 (1976), la revista tomará los colores que la caracterizan en la actualidad.

La revista se encuentra recogida en el *Psychological Abstracts*, en *Currents Contents*, *PsychoInfo* y *Science Citation Index*, y puede decirse que es la segunda revista de Europa en cuanto a años de publicación en clínica experimental (Pelechano, 1991).

En la presentación que realiza su director, el Dr. V. Pelechano (1975), se dejar constancia que la revista en su contenido "...quiere ir en la línea que caracteriza al modo de pensar y hacer de gran parte de la Psicología experimental contemporánea en su vertiente de investigación pura como aplicada. Y, en este sentido, la psicología

conductual o comportamental no debe confundirse con la psicología conductista o behaviorista...". Así mismo, al finalizar la breve presentación, señalaba una declaración de propósitos, que nosotros valoramos como cubiertos con creces, al pretender convertir a la revista en un "...lugar de información, discusión y polémica científica..... y de ayuda para los profesionales, en campos distintos, que estén interesados en promover y/o conocer el análisis científico de la conducta."

La revista *Análisis y Modificación de Conducta* se organiza, salvo en el caso de los números monográficos, en torno a dos grandes bloques temáticos, el primero de los mismos se configura con la publicación de estudios experimentales y el segundo se estructura sobre la base del análisis de casos o estudios de casos; este último apartado se inicia en el año 1983 con el volumen 9 en el número 20. Hay que decir que desde el número 25 al 30, y en los números 33 y 34 existía un apartado de teorías y revisiones que a partir del número 35 desaparecen, dando lugar a una nueva revista de título *Psicologemas* (1987) de carácter más académico y centrada en revisiones y análisis teóricos; quedando la revista *A.M.C* como una publicación con un claro matiz práctico-clínico-experimental. Nosotros, y para nuestros intereses, los vamos a considerar como estudios experimentales.

Por tanto, considerando este material, el objetivo que pretendemos es aportar una visión global de los informes publicados en la revista durante los primeros veinticinco años de su historia, los que median entre el año 1975 y el 1999. Así, la información quedará organizada sobre los dos ámbitos analizados: el primero referido al tipo de número publicado (monográfico y ordinario) y al epígrafe donde se han agrupado cada uno de los trabajos en los números ordinarios. Y el segundo, donde se realizará una valoración de las variables que hemos considerado para cada uno de los niveles anteriores.

MÉTODO

Para la realización del presente trabajo se han analizado los ejemplares, de la revista *Análisis y Modificación de Conducta*, com-

prendidos entre el volumen 1, a partir del número 0, y el volumen 25, que finaliza con el número 104, correspondientes al período que media entre el año 1975 y el 1999, ambos inclusive. Así mismo, se ha contado con el apoyo de la relación de autores que han colaborado en los 25 años y que fue publicada en el número 105 de la misma revista (Editorial, 2000). Hay que decir, que en el momento en que llevamos a cabo este trabajo no se ha publicado el número 100 (1999), que pretende ser un número especial conmemorativo; así mismo, no se ha podido contar, por problemas de acceso, con los números 5 (1977), 11-12 (1980) y 15 (1981). Por otra parte, señalar que tampoco contamos con el número extraordinario, fuera de colección, publicado en el año 1981, tras el Congreso Internacional sobre Minusvalías celebrado en Alicante y en el que se reflejaba la participación de un importante elenco de autores con la publicación de nueve trabajos (Eysenck, Pelechano, Cautela, Meichenbaum, Pinillos, Mahoney, Brengelmann, Rodríguez Delgado y Wolpe).

Así, y de manera resumida, la estrategia de trabajo se lleva a cabo sobre 100 números, 85 ordinarios y 15 especiales o monográficos, con un total de 632 artículos publicados (considerando los números a los que no se ha tenido acceso, salvo el número 100, los trabajos presentados han sumado 671).

Las variables que hemos considerado a la hora de redactar el presente informe son las siguientes: Fecha, Comunidad Autónoma y Nacionalidad, Centro de Trabajo, Tipo de Trabajo (según sumario), Contenido de los Artículos y Tipo de Estudio, Número de Firmas, Productividad por Autor e Índice de Colaboración, Idioma, Referencias Bibliográficas e Índice de Vida Media de la Literatura.

Por Comunidad Autónoma: Nos referimos a la Comunidad Autónoma de origen del primer autor. De igual forma lo consideramos para la Nacionalidad.

Por Centro de Trabajo.- Hacemos referencia al centro de trabajo del primer autor, y éstos han podido ser: No Especificado, Universidad, Centros o Institutos de Investigación (aun siendo universitarios, pero se especifican como tales, ej: Instituto de Max-Planck Hospital, Gabinete Privado, Administración (Direcciones Generales, Colegios etc..), Organizaciones No Gubernativas (Fundaciones,

asociaciones etc.), Centros de Salud Mental, Centros de Orientación Familiar, Gabinetes Municipales, En caso de que apareciesen mas de un lugar de trabajo hemos optado por el primero que se menciona.

Por el Tipo de Trabajo que recogemos de las publicaciones, éstas han sido agrupadas según las tres categorías del sumario: Estudios Experimentales, Análisis o Estudios de Caso y Monográficos o Extraordinarios.

El contenido de los artículos (informes o trabajos) se ha agrupado siguiendo la realización de una clasificación específica para el caso; sin embargo, siempre hemos intentado hacerlas coincidir con las categorías nosológicas del DSM IV, aunque no siempre haya sido posible.

Por Tipos de Estudio que se han considerado vemos que han sido:

1.- Epidemiológico.- Incluye todos los trabajos que se han realizado con grupos poblacionales y su intención ha sido conocer la prevalencia de algún aspecto concreto.

2.- Tratamiento.- Reúne a los trabajos que focalizan la atención en la valoración de resultados obtenidos en la aplicación de tratamientos o la comparación de dos técnicas o líneas de tratamiento o de sus componentes.

3.- Estudio de Variables.- Se incluye en esta categoría todos los trabajos donde se han medido variables específicas, no tratamientos, y se haya producido o no una comparación entre grupos.

4.- Revisiones.- Se agrupan los trabajos que han pretendido realizar una revisión temática o han planteado el trabajo con una reflexión-análisis de temas específicos.

5.- Programas.- Se consideran aquellos trabajos que diseñan o valoran la instauración de programas en grupos específicos.

6.- Instrumentos.- Aquí hemos agrupado aquellos trabajos que buscan validar o adaptar un instrumento a la población española, o que plantean nuevos instrumentos de evaluación o registro.

Por número de firmas entendemos el número de personas que avalan el informe; un autor puede tener diversas firmas al participar en más de un trabajo.

Por lo que se refiere a la productividad por autor sólo recogemos los datos de los autores que han firmado más de cinco publicaciones

como autor principal en los veinticinco años de referencia y los consideramos en función del número de trabajos publicados como primer autor, como segundo, como tercero etc... Esta variable ha sido obtenida de la lista de autores publicada en la revista y que apareció en el número 105, y considerándose sólo el período temporal que abarca nuestro trabajo. Este listado nos ha permitido acceder a los autores que publicaron en los números que no se pudieron analizar y que ya hemos mencionado.

Para calcular el Índice de Colaboración hemos seguido el procedimiento propuesto por Báez, Borda, Salaberría, Echeburúa (1996). Así, para llevar a cabo el proceso se suma el número de trabajos realizados multiplicados por el dígito correspondiente al lugar de colaboración (1 en caso de ser el 1^{er}, 2 en caso de ser el 2^o.....) excepto cuando lo ha firmado en solitario que se multiplica por 0. El total se divide por el número de trabajos que ha firmado. Cuanto más alto es el I.C. más tiende a trabajar en colaboración. Este índice sólo se ha presentado para los autores que han firmado más de cinco informes como autor principal.

Por Número de Referencias Bibliográficas vamos a entender el número de referencias aparecidas en el apartado de bibliografía de cada informe. Así mismo, por Índice de Vida Media de la Literatura, vamos a entender la diferencia entre el año de publicación y la mediana de los años de la bibliografía referenciada en el trabajo, según el método propuesto por Burton y Kleber (1960) y usado por otros autores (Sánchez, Quiñones, Cameo, 1995). Para estimar esta última variable, y dada la gran cantidad de trabajos y referencias existentes, hemos realizado el cálculo a partir del análisis de 97 artículos (15,3%), uno por número (salvo en el caso de algunos monográficos donde existía un solo trabajo en dos números) y 3462 (17,5%) referencias. Los trabajos que nos han servido para este cálculo los hemos elegido sobre la base de su proximidad en número de referencias, con la media de las mismas que le corresponde al año de publicación en A.M.C. (así, si un determinado año tenía una media de 25 referencias por artículo se toman aquellos trabajos con el número de referencias más próximo a las 25) en caso de igualdad en las diferencias se sorteaba para la selección de los trabajos.

En la categoría de idioma en el que se publica el trabajo se han considerado sólo dos: castellano e inglés.

RESULTADOS

1.- Características Generales

Durante los veinticinco años en que se lleva editando la revista A.M.C. han visto la luz en sus páginas 671 trabajos, existiendo un total de 278 autores que han contribuido como principales responsables, ya sea de manera individual o dirigiendo algún grupo de trabajo. El autor que más informes ha firmado ha sido el Dr. Vicente Pelechano, de la Universidad de la Laguna (Tenerife), con el 11,9% (80), siendo también el autor, entre los principales investigadores considerados, que más tendencia ha tenido a presentarlos en solitario, con un Índice de Colaboración del 0,78. El autor que muestra un mayor Índice de Colaboración ha sido el Dr. Enrique Echeburúa de la Universidad del País Vasco, no habiendo presentado ningún trabajo en solitario y manteniendo un grupo de colaboradores más o menos estable. Dejamos constancia en la Tabla 1 de los ocho autores que han firmado más de cinco trabajos como principal responsable; en este sentido, también habría que indicar la existencia de 10 autores que firman al menos cinco trabajos como primera firma (Bayes, R; Borda, M; Fernández-Montalvo, J; Ferro, R; Gil-Roales, J; Peñate, W; Pinillos, JL; Reig, A; Roldan, MC; Villamarín, F).

Tabla 1.- Número de trabajos e Índice de Colaboración de los autores que firman más de cinco trabajos como responsable principal en A.M.C. (1975-1999)

| Orden. Autor. | Nº | 0 | 1º | 2º | 3º | 4º | Total | I.C.* |
|------------------|----|----|----|----|----|----|-------|-------|
| Pelechano, V. | | 31 | 40 | 5 | 3 | 1 | 80 | 0,79 |
| Baguena, M.J. | | 1 | 17 | 7 | 0 | 0 | 25 | 1,24 |
| Echeburúa, E. | | 0 | 15 | 16 | 1 | 0 | 32 | 1,56 |
| Botella, C. | | 6 | 5 | 12 | 2 | 0 | 25 | 1,40 |
| Brengelman, J.C. | | 11 | 0 | 3 | 0 | 3 | 17 | 1,06 |
| Ballester, R. | | 0 | 7 | 1 | 0 | 1 | 9 | 1,44 |
| Avia, M.D. | | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 9 | 1,00 |
| Silva, F. | | 2 | 4 | 2 | 1 | 0 | 9 | 1,22 |

*. I.C. (INDICE DE COLABORACION). para su cálculo ver texto.

Tabla 2.- Número de informes según el tamaño de los grupos de trabajo en A.M.C. (1975-1999)

| año | N ^o revista Analizados | Tamaño Grupos | | | | | | | | | | Número Informes | Número Firmas | % Infor. Una firma | Media Firm/Infor | |
|-------|-----------------------------------|---------------|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|---------------|--------------------|------------------|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 14 | | | | | |
| 75 | 2 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 18 | 61.5 | 1.4 |
| 76 | 2 | 8 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 36 | 47.1 | 2.1 |
| 77 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 14 | 28.6 | 2 |
| 78 | 2 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 17 | 54.5 | 1.5 |
| 79 | 3 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 24 | 58.8 | 1.4 |
| 80 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 7 | 60 | 1.4 |
| 81 | 2 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 14 | 66.7 | 1.6 |
| 82 | 3 | 10 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 30 | 58.8 | 1.8 |
| 83 | 3 | 5 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 35 | 27.8 | 1.9 |
| 84 | 4 | 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 31 | 46.7 | 2.1 |
| 85 | 4 | 18 | 10 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 61 | 52.9 | 1.8 |
| 86 | 4 | 10 | 5 | 8 | 2 | 3 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 34 | 111 | 29.4 | 3.3 |
| 87 | 4 | 9 | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 48 | 36 | 1.9 |
| 88 | 4 | 14 | 10 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 35 | 80 | 40 | 2.3 |
| 89 | 4 | 9 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 19 | 51 | 47.4 | 2.7 |
| 90 | 4 | 7 | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 47 | 30.4 | 2.0 |
| 91 | 6 | 10 | 22 | 24 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 | 154 | 15.9 | 2.4 |
| 92 | 6 | 14 | 18 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 86 | 33.3 | 2.1 |
| 93 | 6 | 6 | 13 | 12 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 98 | 15.8 | 2.6 |
| 94 | 6 | 11 | 7 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 61 | 37.9 | 2.1 |
| 95 | 6 | 10 | 11 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 35 | 89 | 28.6 | 2.5 |
| 96 | 6 | 10 | 9 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 33 | 75 | 30.3 | 2.3 |
| 97 | 6 | 8 | 13 | 7 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36 | 92 | 22.2 | 2.6 |
| 98 | 6 | 5 | 13 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 70 | 17.2 | 2.4 |
| 99 | 5 | 7 | 10 | 4 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 73 | 25 | 2.6 |
| Total | 100 | 213 | 212 | 116 | 61 | 16 | 6 | 1 | 4 | 1 | 2 | 0 | 632 | 1422 | 33.7 | 2.3 |
| % | | 33.7 | 33.5 | 18.35 | 9.7 | 2.5 | 0.9 | 0.2 | 0.6 | 0.2 | 0.3 | 0 | | | | |

Tabla 3.- Referencias bibliográficas e Índice Vida Media de la Literatura en A.M.C. (1975-1999)

| año | Total Informes | Total Referencias | Media Ref./Infor. | Informes Analizados | Refer. Analizadas | Mediana Año | I.V.M.L. |
|-------|----------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------|----------|
| 75 | 13 | 258 | 19,8 | 2 | 38 | 1967,50 | 7,5 |
| 76 | 17 | 249 | 14,6 | 2 | 29 | 1972,00 | 4 |
| 77 | 7 | 117 | 16,7 | 1 | 17 | 1970,00 | 7 |
| 78 | 11 | 307 | 27,9 | 2 | 60 | 1969,25 | 8,8 |
| 79 | 17 | 513 | 30,2 | 3 | 90 | 1973,41 | 5,6 |
| 80 | 5 | 193 | 38,6 | 1 | 37 | 1973,40 | 6,6 |
| 81 | 9 | 436 | 48,4 | 2 | 80 | 1973,30 | 7,7 |
| 82 | 17 | 643 | 37,8 | 3 | 111 | 1973,58 | 8,4 |
| 83 | 18 | 608 | 33,8 | 3 | 89 | 1976,82 | 6,2 |
| 84 | 15 | 649 | 43,3 | 3 | 170 | 1973,77 | 10,2 |
| 85 | 34 | 1049 | 30,9 | 4 | 121 | 1976,14 | 8,9 |
| 86 | 34 | 1087 | 31,9 | 4 | 123 | 1978,83 | 7,2 |
| 87 | 25 | 775 | 31 | 4 | 109 | 1979,08 | 7,9 |
| 88 | 35 | 881 | 25,2 | 4 | 99 | 1982,33 | 5,7 |
| 89 | 19 | 767 | 40,4 | 3 | 262 | 1978,22 | 10,8 |
| 90 | 23 | 1005 | 43,7 | 4 | 165 | 1980,96 | 9,0 |
| 91 | 63 | 1383 | 21,9 | 6 | 145 | 1982,75 | 8,3 |
| 92 | 42 | 1243 | 29,6 | 6 | 196 | 1984,68 | 7,3 |
| 93 | 38 | 1305 | 34,3 | 6 | 223 | 1984,75 | 8,3 |
| 94 | 29 | 838 | 28,9 | 5 | 175 | 1985,69 | 8,3 |
| 95 | 35 | 1096 | 31,3 | 6 | 183 | 1988,53 | 6,5 |
| 96 | 33 | 1253 | 37,9 | 6 | 199 | 1988,67 | 7,3 |
| 97 | 36 | 1121 | 31,1 | 6 | 201 | 1987,91 | 9,1 |
| 98 | 29 | 1144 | 39,5 | 6 | 373 | 1988,16 | 9,8 |
| 99 | 28 | 918 | 32,8 | 5 | 167 | 1989,23 | 9,8 |
| Total | 632 | 19838 | 31,4 | 97 | 3462 | | 7,8 |
| % | | | | 15,4 | 17,5 | | |

Como ya hemos dicho anteriormente, han existido algunos números a los que no hemos tenido acceso por diversos motivos, ello hace que los siguientes datos se basen sobre 632 trabajos, publicados en 85 números ordinarios y 15 monográficos, teniendo una media de 6,3 trabajos por número. Del conjunto de lo publicado el 87,8% se ha publicado en números ordinarios (18% Estudios de Casos y 69,8% Estudios Experimentales, de éstos últimos 22 han sido editados en el apartado de teorías o revisiones) y el 12,2% en Monografías. El 66,3% de los trabajos se han firmado por más de un autor, destacando los grupos de 2-3 personas, siendo la media de firmas por trabajo de 2,3 y existiendo una media de 14,2 firmas por número publicado (Tabla 2). La media de trabajos anuales ha sido de 25,3, con una media de trabajos escritos por un solo autor del 38,9% anual y con 56,9 firmas de promedio para el mismo período.

La bibliografía utilizada nos informa de cuales son las bases documentales sobre las que trabajan los autores y su grado de actualización en el conocimiento manejado. En la Tabla 3 observamos que se han podido contabilizar un total de 19.838 referencias bibliográficas, con una media de 31,4 por trabajo, y manteniendo un Índice de Vida Media de la Literatura del 7,8 para el conjunto de los años.

Considerando el Centro de Trabajo del primer autor vemos que es la Universidad la que lleva el peso de lo publicado con casi el 84% de los trabajos, situándose la fuente principal de producción en las Facultades de Psicología, quienes avalan el mayor número de contribuciones con un 96%, seguidas aunque de lejos por las Facultades de Medicina (Tabla 4).

La Comunidad Autónoma que ha presentado una mayor cantidad de informes ha sido la Comunidad Valenciana (22,9%), seguida de Andalucía (16%), de las Islas Canarias (15%), la Comunidad de Madrid (10,6%), el País Vasco (5,9%), Galicia (5,5%), Cataluña (5,2%), Asturias (4,1%), la Región de Murcia (2,5%), Castilla y León (2,4%), Islas Baleares (0,8%), Navarra (0,5%) y Aragón con el 0,2%. Los trabajos Internacionales han supuesto un 5,7% (Europa: 72,2%, América: 25% y Australia: 2,8%), existiendo un grupo de 18 trabajos (2,9%) de los que no se especificaba el origen.

Tabla 4.- Centro de trabajo del primer autor en A.M.C. (1975-1999)

| N = 632 | (%) | Est. Experm. | Est. Casos | Monografías. | TOTAL | % |
|-------------------------|-----|--------------|------------|--------------|-------|-------|
| C. Trabajo. | | | | | (n) | |
| Universidad | | 73,2 | 13,7 | 13,1 | 526 | 83,23 |
| <i>Fac. Psicología.</i> | | 72,5 | 14,1 | 13,5 | 505 | 96,01 |
| <i>Fac. Medicina.</i> | | 86,7 | 6,7 | 6,7 | 15 | 2,85 |
| <i>Fac. Pedagogía.</i> | | 100 | -- | -- | 2 | 0,38 |
| <i>Esc. Magisterio.</i> | | 100 | -- | -- | 2 | 0,38 |
| <i>Fac. Filosofía.</i> | | 100 | -- | -- | 1 | 0,19 |
| <i>CC. Información.</i> | | 100 | -- | -- | 1 | 0,19 |
| Inst. Investigación | | 90,5 | --- | 9,5 | 21 | 3,32 |
| Adm. Educativa y Otras | | 30 | 60 | 10 | 10 | 1,58 |
| Gabinetes Municipales | | --- | 40 | 60 | 5 | 0,79 |
| Hospitales | | 68,2 | 27,3 | 4,5 | 22 | 3,48 |
| C. de Salud Mental | | 36,4 | 63,6 | --- | 11 | 1,74 |
| C. Orientación Familiar | | 33,3 | 66,7 | --- | 3 | 0,47 |
| Gabinete Privado | | 28 | 68 | 4 | 25 | 3,96 |
| O.N.G. | | 100 | --- | --- | 1 | 0,16 |
| No Especificado. | | 75 | 25 | --- | 8 | 1,27 |

2.- Números Monográficos

Los monográficos han representado un total de 15 números, de los cuales tres han sido números simples y los doce restantes han sido publicados agrupados en números dobles. En los n^{os} 23-24 (1984), se presenta el segundo período de un proyecto de investigación acerca de los miedos infantiles, cuyo investigador principal fue el Dr. V. Pelechano con la colaboración de las investigadoras M.J. Báguena, C. Botella y MC. Roldán. Con dicho proyecto se pretendía el estudio en profundidad de un inventario para miedos y la realización de un estudio acerca de la validación diferencial de los distintos procedimientos terapéuticos utilizando a los padres como mediadoras.

Los números 31-32, publicados en el 1986, presentan 19 trabajos sobre diversos aspectos de la terapia de conducta, como forma de mostrar la actualidad del conocimiento en una variada gama de cuestiones en el marco del análisis de la conducta y dando una visión general de su desarrollo y momento presente. Así, se revisan brevemente, a través de diversos hitos históricos, los diez últimos años de la terapia de conducta en España; así mismo, se lleva a cabo una aproximación a los autores más productivos del *Journal of Applied Behavior Analysis*, para posteriormente presentar una variedad de artículos con una amplia y diversa temática: instrumentos, psicología médica, emociones y personalidad, intervención infantil, sexualidad, deficiencias psíquicas y otras diversas cuestiones relacionadas con el ámbito de la terapia de conducta.

El número 40 (1988) se encuentra dividido en dos apartados. El primero refleja siete de las intervenciones realizadas en las *Segundas Jornadas de los Gabinetes Socio-psicopedagógicos Municipales*, celebradas en la ciudad de Valencia (20-22 Noviembre de 1986). Los temas analizados versan sobre modelos y cuestiones centradas en la institucionalización de los sistemas de atención al ciudadano en materia de salud e intervención social. En el segundo de los apartados se encuentra un trabajo sobre expresión emocional y curso de la esquizofrenia, bajo el epígrafe de estudios experimentales.

Los números 45-46 (1989) presentan los resultados de una investigación dirigida por el Dr. V. Pelechano, donde el foco de atención es el sistema educativo en un sentido amplio, podemos ver que se analizan entre otras cuestiones: los sistemas determinantes del rendimiento académico, el fracaso escolar, la percepción de los centros escolares, la planificación del estudio y diversas variables codeterminantes educativas (inteligencia, personalidad etc.).

Los números 53-54 (1991) presentan las ponencias españolas en el congreso de Ariccia-Genzano (1990), donde se tratan aspectos como el Locus of Control y motivación en ancianos, habilidades interpersonales, género, psicología médica, preferencias motivacionales en la orientación a hacia la acción, personalidad y estado de ánimo, psicología de la salud etc.. Hay que aclarar que de los 30 trabajos aparecidos en estos números, 15 son escritos en ingles de las versiones ampliadas en castellano; sin embargo, las consideraremos como versiones distintas de los artículos realizados.

En el número 57 (1992) se publican cinco trabajos presentados en el Symposium sobre trastornos de ansiedad celebrado en Valencia (1990). Los trabajos analizan problemas conceptuales y de tratamiento clínico en problemas que tienen a la base trastornos de ansiedad; así, se presentan estudios sobre la ansiedad en la infancia, técnicas en un caso de tanatofobia, ansiedad en los trastornos de alimentación, tratamientos cognitivos-conductuales en grupo de la anorexia nerviosa y un caso de hiponcondría. Existe un apartado de estudios experimentales donde se abordan, en dos trabajos, temas relacionados con las habilidades interpersonales y dimensiones de personalidad etc en el anciano y la presentación de un inventario de agorafobia por parte del equipo del Dr. E. Echeburúa.

En los números 71-72 (1994) se da a conocer una investigación dirigida por el Dr. V. Pelechano sobre estresores no sexistas y sus relaciones con la salud y la personalidad. El trabajo parte de una muestra de 429 jóvenes y adolescentes y 1557 adultos sobre los que se ha estudiado la importancia de sucesos vitales estresantes y fastidios sobre la salud y el bienestar, depurando aquellos modulados por el género.

En los números 82-83 (1996), tras una breve presentación, se publican siete trabajos de autores de reconocido prestigio en nuestro

Tabla 5.- Número de informes según el tamaño de los grupos de trabajo en Monografías en A.M.C. (1975-1999)

| año | N ^{os} revista Analizados | Tamaño Grupos | | | | | | | | | | | Número Informes | Número Firmas | % Infor. Una firma | Media Firm/Infor |
|-------|------------------------------------|---------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|---------------|--------------------|------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 10 | 14 | | | | | |
| 84 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 7 |
| 86 | 2 | 2 | 4 | 6 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 77 | 10,5 | 4,1 |
| 88 | 1 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 22 | 50 | 2,8 |
| 89 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 0 | 14 |
| 91 | 2 | 3 | 11 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 80 | 9,7 | 2,6 |
| 92 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 12 | 71,4 | 1,7 |
| 94 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 |
| 96 | 2 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 9 | 87,5 | 1,1 |
| 98 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 |
| Total | 15 | 21 | 20 | 20 | 5 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 77 | 226 | 27,3 | 2,9 |
| % | | 27,3 | 25,9 | 25,9 | 6,5 | 2,6 | 2,6 | 1,3 | 5,2 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | | | | |

país, donde se pretende ofrecer la opinión de los mismos en la controversia sobre la psicología clínica y la psicología de la salud. En un primer bloque se pretende denunciar el "sinsentido de una excesiva división de especialidades y el desconocimiento que atribuyen a los que buscan ubicar la psicología de la salud al margen de la psicología clínica". En un segundo bloque se ofrecen las ventajas y desventajas que conllevaría el reconocimiento de la psicología de la salud como algo en parte, al menos, distinto de la psicología clínica.

Por último, en el número 95 (1998) se analiza, en una investigación dirigida por María José Báguena y María José Chisbert, miembros del Dpto. de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos de la Universidad de Valencia, el papel desempeñado por el género en la evolución psicológica de los miedos no clínicos en la infancia y la adolescencia, considerando en este análisis una serie de dimensiones de diferencias individuales de interés teórico (aspectos temperamentales, motivacionales y cognitivos).

En el conjunto de las monografías se han publicado 77 trabajos, lo que representa el 12,2% de lo editado. En la Tabla 5 ofrecemos un resumen de los principales datos recogidos en estos números, de ellos destacamos que el 27,3% de los informes han sido avalados por un solo autor, lo cual se mantiene con la tendencia general donde dominan los 2-3 autores por artículo. De estos datos podemos concluir que el 9,3% de las firmas han sido en trabajos de un solo autor.

Por centros de trabajo del primer autor vuelve a destacar la Universidad con el 89,6% (Fac. Psicología el 98,6% y Fac. Medicina con el 1,5%), le siguen un grupo de trabajos remitidos desde Gabinetes Municipales (3,9%), desde los Institutos de Investigación (2,6%) y con el 1,3% cada uno podemos ver a Hospitales, Gabinetes Privados de Psicología y a distintos órganos de la Administración.

Considerando la Comunidad Autónoma de origen vemos que son las Islas Canarias, con el 37,7%, las que mayor aportación realizan, seguidas por la Comunidad Valenciana (28,6%), Madrid (14,3%), Galicia (6,5%), País Vasco (2,6%) y Andalucía (2,3%). Desde el ámbito internacional se han remitido 4 trabajos, el 5,2%, principalmente desde Alemania con 3 informes. Existe, así mismo, un grupo del 2,6% de los informes en los que no se ha dejado indicado el origen.

Si observamos el Tipo de Estudio que se ha publicado vemos que 31 artículos, el 40,3%, han sido revisiones o reflexiones sobre diversas temáticas, el 38,9% han pretendido analizar variables concretas y el 10,4% ha centrado la atención en instrumentos de evaluación, ya sea nuevos o validaciones de algunos existentes. Los trabajos sobre análisis de tratamientos o técnicas terapéuticas han supuesto el 5,2%, y otro tanto se ha dedicado al diseño, implementación o valoración de programas dirigidos a grupos específicos.

El grado de actualización de las fuentes documentales utilizadas por los autores para la confección de los números monográficos sube casi un punto (8,75) con respecto al dato visto anteriormente para el conjunto de los artículos. Sin embargo, podemos ver que se utilizan por término medio para el conjunto de las monografías casi el doble de referencias, hecho éste que se produce por la existencia de cuatro amplios trabajos con abundante documentación utilizada como base para su realización por parte de los autores (Tabla 6).

Tabla 6.- Referencias bibliográficas e Índice de Vida Media de la Literatura en las Monografías

| año | Total Informes | Total Referencias | Media Ref./Infor. | informes Analizados | Referencias Analizadas | Mediana Año | I.V.M.L. |
|-------|----------------|-------------------|-------------------|---------------------|------------------------|-------------|----------|
| 84 | 1 | 86 | 86 | 1 | 86 | 1976,61 | 7,39 |
| 86 | 19 | 617 | 32,5 | 2 | 59 | 1980,75 | 5,25 |
| 88 | 8 | 69 | 8,6 | 1 | 21 | 1983,75 | 4,25 |
| 89 | 1 | 176 | 176 | 1 | 176 | 1978,66 | 10,34 |
| 91 | 31 | 468 | 15,1 | 2 | 46 | 1980 | 11 |
| 92 | 7 | 113 | 16,1 | 1 | 31 | 1985,2 | 6,8 |
| 94 | 1 | 63 | 63 | 1 | 63 | 1983,69 | 10,31 |
| 96 | 8 | 281 | 35,1 | 2 | 67 | 1986,25 | 9,75 |
| 98 | 1 | 164 | 164 | 1 | 164 | 1984,3 | 13,7 |
| Total | 77 | 2037 | 66,3 | 12 | 713 | | 8,75 |
| % | | | | 15,6 | 35,00 | | |

3.- Números Ordinarios

3.1.- Características Generales

En este punto realizaremos una aproximación a los números ordinarios considerando de manera conjunta los trabajos presentados en el apartado de Estudios Experimentales y aquellos que lo hicieron bajo el epígrafe de Estudios de Casos; posteriormente tendremos la oportunidad de mostrar los datos de manera diferenciada para estos dos grupos de informes. Los números ordinarios han supuesto un 85% del conjunto de números publicados; recogiendo en sus páginas el 87,8% (555) de los artículos editados. De ellos el 79,5% (441) han sido Estudios Experimentales y el 20,5% (114) Estudios de Casos. En conjunto han participado 1196 firmas, lo que supone el 84,1% del conjunto de las participaciones en los veinticinco años de historia de A.M.C., mostrándose una media de 2,2 firmas por trabajo publicado (Tabla 7). En línea con las monografías, aunque con casi diez puntos menos, aquí también dominan los trabajos firmados por más de un autor (65,4%); en este sentido podemos observar que algo más del 16% de las firmas han sido para trabajos con una sola autoría.

En la Tabla 8 podemos observar que para la confección de los artículos en los números ordinarios se ha utilizado el 89,7% de las referencias bibliográficas (17801), manteniendo una media por informe de 32,1. El grado de actualización de la documentación utilizada por los autores para la realización de sus trabajos, que hemos venido denominando como Índice de Vida Media de la Literatura, es de 7,9 años; lo cual nos indica que viene a ser similar a la vista para el conjunto de la revista en los veinticinco años de su historia, aunque inferior a los 8,75 de lo reflejado en los números monográficos.

El centro de trabajo que domina en los números ordinarios sigue siendo la Universidad con el 82,3% de los artículos (Fac. Psicología 95,6% y con un 4,4% vemos a las Facultades de Medicina, Pedagogía, Filosofía, Ciencias de la Información y las Escuelas de Magisterio), como viene siendo norma los Gabinetes Privados son los que aportan un 4,3%, los Hospitales el 3,8%, los Institutos de Investigación el 3,4%, el 1,9% son trabajos que proceden de Centros de Salud Mental, de la Administración procede el 1,6% y luego hay

Tabla 7.- Número de informes según el tamaño de los grupos de trabajo en números ordinarios A.M.C. (1975-1999)

| año | N ^{os} revista Analizados | Tamaño Grupos | | | | | | | Número Informes | Número Firmas | % Infor. Una firma | Media Firm/Infor |
|-------|------------------------------------|---------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----------------|---------------|--------------------|------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 14 | | | | |
| 75 | 2 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 18 | 61,5 | 1,4 |
| 76 | 2 | 8 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 17 | 36 | 47,1 | 2,1 |
| 77 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 14 | 28,6 | 2 |
| 78 | 2 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 17 | 54,5 | 1,5 |
| 79 | 3 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 24 | 58,8 | 1,4 |
| 80 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 7 | 60 | 1,4 |
| 81 | 2 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 14 | 66,7 | 1,5 |
| 82 | 3 | 10 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 17 | 30 | 58,8 | 1,8 |
| 83 | 3 | 5 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 18 | 35 | 27,8 | 1,9 |
| 84 | 2 | 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 24 | 50 | 1,7 |
| 85 | 4 | 18 | 10 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 34 | 61 | 52,9 | 1,8 |
| 86 | 2 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 15 | 34 | 53,3 | 2,3 |
| 87 | 4 | 9 | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 25 | 48 | 36 | 1,9 |
| 88 | 3 | 10 | 8 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 27 | 58 | 37,1 | 2,2 |
| 89 | 2 | 9 | 4 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 18 | 37 | 50 | 2,1 |
| 90 | 4 | 7 | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 23 | 47 | 30,4 | 2,0 |
| 91 | 4 | 7 | 11 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 32 | 74 | 21,9 | 2,3 |
| 92 | 5 | 9 | 17 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 35 | 74 | 25,7 | 2,1 |
| 93 | 6 | 6 | 13 | 12 | 6 | 0 | 1 | 0 | 38 | 98 | 15,8 | 2,6 |
| 94 | 4 | 11 | 7 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 28 | 58 | 39,3 | 2,1 |
| 95 | 6 | 10 | 11 | 10 | 2 | 1 | 0 | 1 | 35 | 89 | 28,6 | 2,5 |
| 96 | 4 | 3 | 8 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 25 | 66 | 12 | 2,6 |
| 97 | 6 | 8 | 13 | 7 | 4 | 3 | 1 | 0 | 36 | 92 | 22,2 | 2,6 |
| 98 | 5 | 5 | 12 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 28 | 68 | 17,9 | 2,4 |
| 99 | 5 | 7 | 10 | 4 | 2 | 4 | 1 | 0 | 28 | 73 | 25 | 2,6 |
| Total | 85 | 192 | 192 | 96 | 56 | 14 | 4 | 1 | 555 | 1196 | 34,6 | 2,2 |
| % | | 34,6 | 34,6 | 17,3 | 10,1 | 2,5 | 0,7 | 0,2 | | | | |

Tabla 8.- Referencias bibliográficas e Índice de Vida Media de la Literatura en números ordinarios en A.M.C. (1975-1999)

| año | Total Informes | Total Referencias | Media Ref./Infor. | Informes Analizados | Refer. Analizadas | Mediana Año | I.V.M.L. |
|-------|----------------|-------------------|-------------------|---------------------|-------------------|-------------|----------|
| 75 | 13 | 258 | 19,9 | 2 | 38 | 1967,5 | 7,5 |
| 76 | 17 | 249 | 14,7 | 2 | 29 | 1972,0 | 4 |
| 77 | 7 | 117 | 16,7 | 1 | 17 | 1970,0 | 7 |
| 78 | 11 | 307 | 27,9 | 2 | 60 | 1969,25 | 8,75 |
| 79 | 17 | 513 | 30,2 | 3 | 90 | 1973,41 | 5,59 |
| 80 | 5 | 193 | 38,6 | 1 | 37 | 1973,4 | 6,6 |
| 81 | 9 | 436 | 48,4 | 2 | 80 | 1973,3 | 7,7 |
| 82 | 17 | 643 | 37,8 | 3 | 111 | 1973,58 | 8,42 |
| 83 | 18 | 608 | 33,8 | 3 | 89 | 1976,82 | 6,18 |
| 84 | 14 | 563 | 40,2 | 2 | 84 | 1972,3 | 11,7 |
| 85 | 34 | 1049 | 30,9 | 4 | 121 | 1976,14 | 8,86 |
| 86 | 15 | 470 | 31,3 | 2 | 64 | 1976,5 | 9,5 |
| 87 | 25 | 775 | 31 | 4 | 109 | 1979,08 | 7,92 |
| 88 | 27 | 812 | 30,1 | 3 | 78 | 1982,07 | 5,93 |
| 89 | 18 | 591 | 32,8 | 2 | 86 | 1977 | 12 |
| 90 | 23 | 1005 | 43,7 | 4 | 165 | 1980,96 | 9,04 |
| 91 | 32 | 915 | 28,6 | 4 | 99 | 1986,6 | 7,4 |
| 92 | 35 | 1130 | 32,3 | 5 | 165 | 1984,44 | 7,56 |
| 93 | 38 | 1305 | 34,3 | 6 | 223 | 1984,75 | 8,25 |
| 94 | 28 | 775 | 27,7 | 4 | 112 | 1986,7 | 7,3 |
| 95 | 35 | 1096 | 31,3 | 6 | 183 | 1988,53 | 6,47 |
| 96 | 25 | 972 | 38,9 | 4 | 132 | 1989,14 | 6,86 |
| 97 | 36 | 1121 | 31,1 | 6 | 201 | 1987,91 | 9,09 |
| 98 | 28 | 980 | 35 | 5 | 209 | 1990,32 | 7,68 |
| 99 | 28 | 918 | 32,8 | 5 | 167 | 1989,23 | 9,77 |
| Total | 555 | 17801 | 32,1 | 85 | 2749 | | 7,9 |
| % | | | | 15,2 | 15,4 | | |

un grupo que aporta el 1,1% (Centros de Orientación Familiar (0,5%), Gabinetes Municipales (0,4%) y O.N.G.s (0,2%)). Los trabajos con un centro de trabajo desconocido representan el 1,4%.

Por Comunidades Autónomas es la Comunidad Valenciana la que participa en mayor medida con un 21,9%, seguida de Andalucía (17,8%), Islas Canarias (11,9%), Madrid (10,1%), País Vasco (6,3%), Cataluña (5,9%), Galicia (5,4%), el Principado de Asturias (4,7%), la Región de Murcia (2,9%), Castilla y León (2,7%) las Islas Baleares (0,9%), Navarra (0,5%) y Aragón con el 0,2%. Los trabajos internacionales han supuesto un 5,8% y los trabajos donde no había una especificación del origen han supuesto el 2,9%

3.2.- Artículos en la Sección de Estudios Experimentales

Como hemos venido diciendo en este apartado consideramos los trabajos que se editaron durante los años 1984-85 y 86 como Teorías y Revisiones. De manera breve, decir que éstos supusieron 22 informes, de los cuales el 45,5% fue presentado por un solo autor y en el conjunto de los artículos existieron 44 firmas, viniendo en el 95,5% de los casos de la Universidad.

En la Tabla 9 dejamos constancia de las principales variables sobre los informes en este epígrafe de Estudios Experimentales. Destacamos que se han publicado 441 trabajos (69,8%), existiendo 983 firmas, con un 32,2% de los trabajos firmados por un solo autor, siendo la media de firmas por informe de 2,2 y el existiendo un 14,5% de las firmas en los trabajos de una sola autoría. La media de artículos por número es de 5,2.

Por Comunidad de origen vemos que vuelve a ser la Comunidad Valenciana de las más productivas, en este caso se han aportado el 21,8% de los artículos, seguida por los trabajos remitidos desde Andalucía (13,4%), Islas Canarias (14,5%) y Madrid con el 10,9%. Algo más distanciados vemos al País Vasco (6,4%), Cataluña (6,4%) y Galicia (6,1%), tras éstas vemos al Principado de Asturias (4,9%), con el 2,5%, cada una tenemos, a la Región de Murcia y a la Comunidad de Castilla y León. Por último, con el 0,9% de las aportaciones están las Islas Baleares y con el 0,7% a Navarra. Los

trabajos internacionales han supuesto el 7,% de los publicado, destacándose los artículos remitidos desde Europa (67,7%), América (29%) y Australia(3,2%). En el 2% de los informes no se ha especificado el origen del primer autor.

Tabla 9.- Número de informes según el tamaño de los grupos de trabajo en Estudios Experimentales en A.M.C. (1975-1999)

| año | N ^{os} revista Analizados | Tamaño Grupos | | | | | | | | Número Informes | Número Firmas | % Infor. una firma | Media Infor/Num | Media Firm/Infor |
|-------|------------------------------------|---------------|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----------------|---------------|--------------------|-----------------|------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 14 | | | | | | |
| 75-79 | 10 | 34 | 23 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 65 | 109 | 52.3 | 6.5 | 1.7 | |
| 80-84 | 11 | 29 | 19 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 55 | 91 | 52.7 | 5 | 1.6 | |
| 85-89 | 15 | 34 | 26 | 8 | 11 | 4 | 1 | 0 | 84 | 180 | 40.5 | 5.6 | 2.1 | |
| 90-94 | 23 | 24 | 48 | 32 | 15 | 0 | 1 | 0 | 120 | 282 | 20 | 5.2 | 2.4 | |
| 95-99 | 26 | 21 | 38 | 30 | 17 | 8 | 2 | 1 | 117 | 321 | 17.9 | 4.5 | 2.7 | |
| Total | 85 | 142 | 154 | 79 | 47 | 14 | 4 | 1 | 441 | 983 | 32.2 | 5.2 | 2.2 | |
| % | | 32.2 | 34.9 | 17.9 | 10.7 | 3.2 | 0.9 | 0.2 | | | | | | |

Al considerar el Centro de Trabajo desde el cual el primer autor remite los artículos podemos destacar nuevamente a la Universidad con el 86,9% (Fac. Psicología 95,1%, Fac. Medicina 3,4% y el 1,6% restante lo han enviado desde las Facultades de Pedagogía, Filosofía, CC. Información y Escuela de Magisterio), los Institutos de Investigación han remitido el 4,3% de los estudios experimentales y el 3,4% han sido enviados desde los Hospitales. Más alejados vemos a los Gabinetes Privados de Psicología (1,6%), a los Centros de Salud Mental (0,9%) a la Administración (0,6%) y los Centros de Orientación Familiar y las ONG con el 0,2% cada uno.

El 34,7% de los artículos han focalizado su interés en el análisis de variables, el 28,2% lo han hecho sobre revisiones o reflexiones, el 15,9% de los trabajos han sido la presentación o el análisis de diversos aspectos en instrumentos de registro o evaluación. Los trabajos donde se ha estudiado el comportamiento o las características de diversos tratamientos o técnicas han supuesto el 13,8%. Por

último vemos que el 4,5% ha sido centrado en Programas para grupos específicos y el 2,9% han versado sobre el conocimiento en la prevalencia de características específicas en grupos poblacionales.

3.3.- Artículos en la Sección de Análisis de Casos

La sección Estudios o Análisis de Casos comienza su andadura en el año 1983, presentando desde entonces 114 artículos (18%). En la Tabla 10 podemos observar las principales características de los artículos en los diversos números donde han aparecido Estudios de Casos. De ella destacamos que es en los estudios de casos donde más trabajos individuales se presentan, representando el 43,9% de los mismos. Así mismo, vemos que han participado 213 firmas con una media por trabajo de 1,9. Como era de esperar, también se refleja la mayor proporción de firmas para los trabajos de un solo autor (23,5%)

En este caso, es la Comunidad Autónoma de Andalucía (considerando la ciudad de Melilla) la que mayor aportación realiza con el 35,1%, hay que señalar que sólo Huelva y Cádiz no presentan ningún trabajo en este apartado. Tras ella, vemos a la Comunidad Valenciana (22,8%), Madrid (7,%), País Vasco (6,1%). Con el 4,4%, cada una, vemos a la Región de Murcia y a Cataluña, seguidas del Principado de Asturias y de Castilla y León con el 3,5% en cada caso. Galicia presenta el 2,6% y Las Islas Canarias el 1,8%. Aragón y las Islas Baleares presentan cada una el 0,9%. Los trabajos internacionales han supuesto el 0,9%, con un trabajo remitido desde Alemania, y 7 artículos han tenido un origen desconocido.

La Universidad repite con la mayor cantidad de trabajos remitidos, aunque en este caso su participación representa algo menos que en los casos anteriores. Así, vemos que un 63,2% de los artículos vienen avalados por departamentos en facultades universitarias (casí el 99% procede desde las Fac. de Psicología y sólo 1 trabajo ha sido remitido desde una Fac. de Medicina). En esta sección los Gabinetes Privados toman mayor representación, hasta llegar al 14,9%, seguidos de los Centros de Salud Mental (6,1%). Desde los Hospitales y los Centros Escolares se remiten en cada caso el 5,3%

y con el 1,8% podemos señalar tanto a los Gabinetes Municipales como a los Centros de Orientación Familiar. Sólo en 2 artículos no se especifica el origen.

Tabla 10.- Número de informes según el tamaño de los grupos de trabajo en Estudios de Casos en A.M.C. (1975-1999)

| año | N ^{os} revista Analizados | Tamaño Grupos | | | | Número Informes | Número Firmas | % Inform. Una firma | Media Infor/Num | Media Firm/Infor |
|-------|------------------------------------|---------------|------|------|-----|-----------------|---------------|---------------------|-----------------|------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | | |
| 83 | 3 | 0 | 2 | 1 | 1 | 4 | 11 | 0 | 1,3 | 2,8 |
| 84 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 8 | 50 | 2 | 2 |
| 85 | 4 | 10 | 1 | 2 | 0 | 13 | 18 | 76,9 | 3,3 | 1,4 |
| 86 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 5 | 9 | 60 | 2,5 | 1,8 |
| 87 | 3 | 0 | 5 | 1 | 0 | 6 | 13 | 0 | 2 | 2,2 |
| 88 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 5 | 10 | 40 | 2,5 | 2 |
| 89 | 2 | 5 | 0 | 1 | 0 | 6 | 8 | 83,3 | 3 | 1,3 |
| 90 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 5 | 9 | 40 | 1,3 | 1,8 |
| 91 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 10 | 22 | 30 | 2,5 | 2,2 |
| 92 | 4 | 2 | 4 | 1 | 0 | 7 | 13 | 28,6 | 1,8 | 1,9 |
| 93 | 4 | 3 | 0 | 1 | 1 | 5 | 10 | 60 | 1,3 | 2 |
| 94 | 4 | 6 | 1 | 1 | 1 | 9 | 15 | 66,7 | 2,3 | 1,7 |
| 95 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 5 | 8 | 40 | 1,3 | 1,6 |
| 96 | 3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 5 | 11 | 20 | 1,7 | 2,2 |
| 97 | 5 | 4 | 6 | 2 | 0 | 12 | 22 | 33,3 | 3 | 1,8 |
| 98 | 5 | 2 | 4 | 0 | 1 | 7 | 14 | 28,6 | 3,5 | 2 |
| 99 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 6 | 12 | 25 | 2 | 2 |
| Total | 60 | 50 | 38 | 17 | 9 | 114 | 213 | 43,9 | 1,9 | 1,9 |
| % | | 43,9 | 33,3 | 14,9 | 7,9 | | | | | |

Si intentamos clasificar los artículos en función de la temática tratada, podemos observar que la mayor proporción de los mismos ha versado sobre trastornos de ansiedad (28,9%). Los trabajos

agrupados en lo que podríamos denominar psicología médica; es decir, aquellos que focalizan su atención en el tratamiento de diversos aspectos en pacientes crónicos, de oncología, trastornos del sueño, hemiplejias etc, han representado el 13,2%. A estas temáticas les siguen aquellos artículos cuyo centro de interés se ha reflejado en las alteraciones de aprendizaje, conductas disruptivas en el aula y otros problemas en este contexto escolar, que se han contabilizado con el 11,4%. Tras éstos existe un amplio grupo, que representan el 8,8%, donde se han analizado diversas variables de tratamiento en un variado grupo de pacientes y que hacía difícil su clasificación en algún trastorno específico. Los trastornos infantiles (enuresis, encopresis etc.), los problemas de lenguaje (disfonías, tartamudez etc.) y las alteraciones en la conducta alimenticia (bulimia, anorexia etc.) han representado, cada uno, el 6,1%. Sobre adicciones (MDMA, juego patológico, tabaco y teléfono etc.) se ha presentado un 5,3%, y sobre terapia sexual el 4,4%. Por último, con el 1,8% cada uno, ha existido un grupo de artículos que han tratado sobre técnicas o tratamientos en pacientes con alteraciones en el estado emocional o afectivo y sobre violencia doméstica y/o agresiones sexuales.

DISCUSIÓN

Como bien hemos dicho al inicio de este trabajo, los primeros 25 años de la revista *Análisis y Modificación de Conducta* habría que celebrarlos. Esto es así, por un criterio de constancia y por brindar la posibilidad de producir una media de 25,3 trabajos publicados por año (si contabilizamos los números con los que hemos tenido problemas para su análisis los trabajos por año ascienden al 26,8). Siendo firmados en su mayoría (66,3%) por más de un autor. El idioma dominante ha sido el castellano, viéndose tan sólo 15 trabajos en inglés que han representado el 2,4%. El conjunto de los datos nos da idea del grado de conocimiento que sobre la revista se tiene en la comunidad científica y técnica, no sólo, de nuestro país.

Si bien, en sus primeros tiempos parecía existir una más que notable participación con trabajos centrados en problemas del de-

sarrollo, personalidad y deficiencias físicas-sensoriales-psíquicas, ésta tendencia parece que en los últimos años ha cambiado. Hoy en día, se ha producido una gran diversificación de temas, más acorde con el amplio abanico de preocupaciones que muestra la psicología actual.

Por áreas del sumario destacan los estudios experimentales con el 69,8% de lo publicado, le siguen los estudios de casos con el 18,1% y los monográficos con el 12,2%. La media en la proporción de trabajos firmados por un solo autor en cada uno de los años considerados es del 33,7%. Por áreas geográficas de procedencia de los trabajos, sí consideramos que existe una fuerte concentración en el peso que puedan representar las aportaciones procedentes de un grupo reducido de comunidades autónomas (C. Valenciana, Andalucía e Islas Canarias, principalmente). Algo similar ocurre con los centros de trabajo del primer autor, donde destaca sobre manera la Universidad (83,2%) como fuente principal de lo publicado, sobresaliendo las Facultades de Psicología que aportan el 96% de los trabajos universitarios.

Realizando un breve análisis podemos observar que han participado un total de 1422 firmas, con una media de 2,3 por artículo. Es en los trabajos editados bajo el epígrafe de Análisis o Estudios de Casos donde podemos ver que la proporción de firmas en trabajos individuales supone un 23,5% del conjunto, muy superior a lo observado en las monografías (9,3%) y los estudios experimentales (16,1%). Estos datos sitúan a la revista en un relativo alto nivel de colaboración, muy similar a lo visto por otros autores en revistas nacionales (Sánchez, Quiñones, Cameo, 1995). Ello a pesar de ser una publicación que no está muy especializada en un tema concreto (salvo el ser una revista de análisis de conducta), factor este, el de la especialización, que suele favorecer las colaboraciones (Carpintero, Gotor, Miralles, 1983; Peiró, Rivas 1981).

Por otra parte, y en línea con lo anterior, hemos visto que el Índice de Colaboración de los ocho principales autores varía entre el 0,79 del Dr. V. Pelechano al 1,56 del Dr. E. Echeburúa, con una media del 1,2 para el conjunto de los mismos. Este dato es similar al encontrado por Báez, Borda, Salaberría y Echeburúa (1996) en su análisis bibliométrico, teniendo presente que éste último era sobre

un trastorno muy específico (juego patológico), un número de 6 autores y a través del *Psychological Abstracts*.

Así mismo, en referencias bibliográficas se han contabilizado un total de 19.838, con una media de 31,4 referencias por artículo. El grado de actualización de la documentación que suelen utilizar los autores para la elaboración de sus trabajos lo hemos obtenido a través del Índice de Vida Media de la Literatura (IVML). Éste ha resultado ser de 7,8 años, destacándose los años de 1989 y 1984 con 10,8 y 10,2 años respectivamente y siendo el año 1976 cuando se obtuvo el menor índice de vida media. En este sentido habría que decir que el grado de actualización en la bibliografía manejada es bastante aceptable y óptima por parte de los autores, resultando el dato encontrado similar o por debajo a los mostrados para revista nacionales como *Anales de Psicología* (Sánchez, Quiñones, Cameo, 1995), *Estudios de Psicología* (Bañuls, López-Latorre, 1991), o la *Revista de Psicología General y Aplicada* (Peiró, Carpintero, 1981), así como extranjeras (Quiñones, Vera, Sánchez, Pedraja, 1991).

Por último, reconocer la importante aportación del Dr. V. Pelechano, no sólo en colaboraciones publicadas, con el 11,9% sobre el total, sino en su papel de director de la revista desde sus orígenes, allá por el 1.975.

Para finalizar, veríamos con interés, y creemos que con necesidad, un aumento en los próximos años de trabajos publicados procedentes de centros no universitarios, que hoy representan el 16,8% de los informes, y que reflejen el que hacer científico, en casos no bastante reconocido, de muchos profesionales. En este sentido, también habría que reforzar las aportaciones realizadas desde nuevas áreas geográficas, que permitan ampliar el margen de participación, especialmente de los países de habla hispana.

BIBLIOGRAFÍA

*.- Todos los números de la revista *Análisis y Modificación de Conducta* desde 1975 a 1999, excepto los nºs: 5 (1977), 11 y 12 (1980), 15 (1981) y 100 (1999).

- Báez C, Borda M, Salaberria K, Echeburúa E. (1996).- El juego patológico: un análisis bibliométrico a partir del Psychological Abstracts (1974-1994). *Clínica y Salud*. 7,2,123-135.
- Bañuls, R.; López-Latorre, M.J. (1991): La psicología española a través de la revista Estudios de Psicología: Una aproximación bibliométrica. *Revista de Historia de la Psicología*. 12 (2), 183-194
- Burton, R.E.; Kebler, R.W. (1960): The "half life" of some scientific and technical literatures. *American Documentation*. 11, 18-22.
- Carpintero, H.; Gotor, A.; Miralles, J.L. (1983): El tipo de revista y su influencia en la colaboración, las materias y la productividad. *Revista de Historia de la Psicología*. 4 (4), 377-389.
- Editorial (2000): Relación alfabética de los autores de A.M.C. Veinticinco años de la revista (1975-2000). *Análisis y Modificación de Conducta* 26-105, 107-157.
- Holaday, M.; Boucher, M. (1999): Journal of Personality Assessment: 60 Years. *Journal of Personality Assessment*. 72 (1) 111-124.
- Peiró, J.M.; Carpintero, H. (1981): Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*. 2 (2), 143-182.
- Peiró, J.M.; Rivas, F. (1981): Los "colegios invisibles" en psicometría. En H. Carpintero y J.M. Peiró (dirs.). *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. (pp. 219-266). Valencia: Alfaplús.
- Pelechano, V. (1975): Presentación. *Análisis y Modificación de Conducta*. 1, 0, 3-6
- Pelechano, V. (1991): A propósito de una conferencia-congreso europeo sobre personalidad, casas comunes europeas, organizaciones y maniqueísmos no científicos y científicos en reuniones "científicas". *Análisis y Modificación de Conducta*. 17, 53-54, 323-331.
- Quiñones, E.; Vera, J.A.; Sánchez, A.; Pedraja, M.J. (1991): La segunda década de la Revista Latinoamericana de Psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 23 (2), 155-181.
- Sánchez Hernández, A.; Quiñones, E.; Cameo, M. (1995): La revista Anales de Psicología desde un punto de vista historiográfico: La primera década de una publicación con raíces académicas (1984-1994). *Anales de Psicología*. 11 (1) 1-18.