

Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia

Conflict Resolution from the Development of Resilience:
The case of Youth leaving Foster Care in Colombia.

TERESITA BERNAL ROMERO
Universidad Santo Tomás, Colombia
teresitabernal@usantotomas.edu.co

MIGUEL MELENDRÓ ESTEFANÍA
UNED, España
mmelendro@edu.uned.es

Abstract

At the moment of their exit from the protection system, the youth face a number of conflicts. This helps to develop ways to resolve them, which in some cases, results in the appearance of the resilience. This study's goal was, precisely, to identify the degree, the factors, and the characteristics and sources of resilience used to face conflicts by Colombian youth leaving the foster care system.

A mixed design was used with a concurrent triangulation strategy. A total of 53 youth, which had been under protection for at least two years and had left the system being of legal age, took part of the study. The instruments used were the resilience scale RS-25 and the phenomenological interview. The data from the scale was processed from descriptive statistics through SPSS and the data from the interview from open and axial coding through Atlas Ti.

The results showed how this group presented a moderately high level of resilience, getting the best score on the factor of personal competence and features such as: independence, self-trust and persistence. They used sources as reflection and change, network building, spiritual life, work and education and the support from professionals to resolve problematic situations. The findings are key for interventions, which can be developed by professionals for this youth group and others with similar characteristics.

Keywords: Conflict, Resilience, Youth, Leaving Care, Protection.

Resumen

Los jóvenes extutelados enfrentan en su egreso del sistema de protección diversos conflictos, desarrollando formas de resolverlos que, en algunos casos, generan la emergencia de la resiliencia. Precisamente, este estudio tuvo como objetivo identificar el grado, los factores, las características y las fuentes de resiliencia que jóvenes extutelados colombianos usaron para enfrentar los conflictos.

Se usó un diseño mixto con estrategia concurrente de triangulación. Participaron 53 jóvenes extutelados que habían estado en protección al menos durante dos años y que habían egresado

del sistema por mayoría de edad. Como instrumentos se utilizaron la escala de resiliencia RS-25 y la entrevista fenomenológica. Los datos de la escala fueron procesados desde la estadística descriptiva a través de SPSS y los de la entrevista desde la codificación abierta y axial mediante el programa Atlas Ti. Los resultados mostraron cómo este grupo de jóvenes presentó una resiliencia moderadamente alta, obteniendo las mejores puntuaciones en el factor de competencia personal y en las características de: independencia, confianza en sí mismo y perseverancia. Usaron, para resolver las situaciones problema, fuentes como la reflexión y el cambio, la construcción de redes, la vida espiritual, el trabajo y la educación y el apoyo de los profesionales; todas ellas se constituyen en claves para las intervenciones que pueden desarrollar los profesionales con estos grupos de jóvenes y otros de características similares.

Palabras clave: conflicto, resiliencia, jóvenes, extutelados, protección.

1. Antecedentes

Los jóvenes que egresan de los sistemas de protección han enfrentado durante su vida diversos conflictos ocasionados por negligencia familiar, maltrato físico y psicológico, abusos y abandono o muerte de sus padres biológicos, pobreza, el ingreso a una institución y el no tener un cuidador único en su proceso de desarrollo, entre otros (González, Ampudia y Guevara, 2012 y Zamora y Ferrer, 2013). Por otra parte, ante el egreso, éstos jóvenes siguen enfrentando otro tipo de conflictos en diferentes dimensiones. Primeramente en lo educativo, pues no poseen los niveles esperados para continuar estudios universitarios o no tiene los ingresos necesarios o requieren trabajar para poder sostenerse (Montserrat y Casas, 2010; López, Santos, Bravo y Del Valle, 2013 y Casas y Montserrat, 2015). Por otra parte, algunos presentan diversos problemas de salud (López, Santos, Bravo y Del Valle, 2013 y Delgado, Fornieles, Costas y Brun-Gasca, 2012); otros tienen dificultades para ubicarse laboralmente por sus bajos niveles educativos o se ubican pero con salarios mínimos y poca estabilidad, dados sus perfiles ocupacionales (Storø, 2012, Sala-Roca, Villalba, Jariot y Arnau, 2012 y Jariot, Sala y Arnau, 2015). Y también pueden presentar dificultades en la construcción de redes (Stiving, 2012; Soldevila, Peregrino, Oriol y Filella, 2012; Hiles, Moss, Thorne, Wright y Dallos, 2014 y Sulimani-Aidan, 2014).

Estas dificultades y conflictos hacen que, día a día, estos jóvenes se enfrenten a situaciones complejas que requieren solucionar para poder seguir adelante con su proyecto de vida. Precisamente cuando las personas se enfrentan a situaciones traumáticas, logran solucionarlas y además aprenden de ellas, se considera que emerge la resiliencia.

La resiliencia como una categoría interdisciplinaria que explica cómo las personas son capaces de enfrentar conflictos, ha sido estudiada desde diferentes perspectivas. Algunas se han centrado en las características que tienen los sujetos para protegerse de las situaciones difíciles (factores protectores) y otras en las disposiciones que tienen los sujetos para

poder enfrentar situaciones traumáticas y salir exitosos de ellas (Gaxiola, 2013). Otras propuestas señalan que la capacidad para enfrentar situaciones traumáticas se relaciona también con factores sociales, aunque mayoritariamente se centran en componentes intra-subjetivos, como la propuesta de Rutter (1999), quien plantea que la resiliencia se construye, es decir es un proceso.

Sin desconocer las anteriores perspectivas, desde un modelo ecosistémico dar cuenta de la resiliencia implica identificar los factores y características propias de los sujetos que les permiten enfrentar problemas. Al mismo tiempo también es necesario describir los referentes sociales que facilitan que emerja la cualidad de ser resiliente, constituyéndose en fuentes de resiliencia (Vaquero, 2013 y García-Vesga y Domínguez-de la Ossa, 2013). Desde este modelo se entiende la resiliencia como un concepto multidimensional, de forma que un solo elemento no hace que emerja la resiliencia, sino la combinación de ellos (Gaxiola, 2013).

En cuanto a los factores y características del sujeto resiliente, se han identificado la actitud positiva, la perseverancia, la autoeficacia, las orientaciones a metas (Gaxiola, 2013), el sentido del humor y el optimismo (Omar, 2013; Gaxiola, 2013; Torres y Ruíz, 2013 y Frank, 2014), la espiritualidad (Torres y Ruíz, 2013; Gaxiola, 2013), la autonomía y la resolución de problemas (Rodríguez, 2009), la autoestima (Romero Barquero y Saavedra Guajardo, 2016), la inteligencia emocional (Omar, 2013) y la motivación al logro (Torres y Ruíz, 2013).

Como fuentes de resiliencia se ha identificado a la familia, especialmente a los cuidadores de la infancia, como fuentes de resiliencia primaria (Barudy y Dantagnan, 2005 y Lietz, Julien-Chinn, Geiger, y Hayes Piel, 2016, Rodríguez-Fernández, Ramos-Díaz, Ros, Fernández-Zabala y Revuelta, 2016, Barrientos, 2016). Lo mismo ha ocurrido con la escuela (Lázaro, 2009), los pares (Navarro, Pérez y Perpiñan, 2015) y las instituciones (March, 2007 y Silva, Lemos y Nunes, 2013). Y en general cualquier figura que pueda hacer las veces de tutor de resiliencia (Navarro, Pérez y Perpiñan, 2015).

Específicamente frente a procesos de institucionalización, varios estudios han identificado algunas fuentes relacionadas con la emergencia de esta cualidad. Por ejemplo, a nivel personal la autoestima, la creatividad, la inteligencia emocional y la autonomía han sido fundamentales (Carreño y Gutiérrez, 2012). Igualmente la empatía y el humor (Gianino, 2012). Bustos (2012) identifica como factores resilientes la identidad, la satisfacción, el pragmatismo, las redes, las metas, la autoeficacia y el aprendizaje. Otras investigaciones han puesto acento en los tutores de resiliencia secundaria (Bernal y Melendro, 2014 y Morelato, 2014). Y en general en las relaciones significativas con personas de las instituciones (De Carvalho, 2015).

A partir de estas consideraciones este estudio se trazó como objetivo identificar si los jóvenes egresados de protección son resilientes y cuáles son los factores, características y fuentes de resiliencia que utilizan para resolver los conflictos.

2. Método

2.1. Diseño

En el presente estudio se usó un diseño mixto de Tipo VII (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), también llamado de estrategia concurrente de triangulación o tan sólo de triangulación (Pereira, 2011; Creswell y Plano, 2011), en el que se reconoce la importancia de los enfoques tanto cuantitativos como cualitativos en el abordaje de problemas de investigación. Para éste caso específicamente, el enfoque cuantitativo supuso un diseño exploratorio, descriptivo y no experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), mientras que en el cualitativo se utilizaron elementos de la fenomenología y de la teoría fundamentada (Martínez, 2010, Marí, Bo y Climent, 2010).

2.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por jóvenes que estuvieron en el sistema de protección en Bogotá, Colombia. En el enfoque cuantitativo se llevó a cabo un muestreo de tipo no probabilístico intencional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) y en el cualitativo se utilizaron elementos del muestreo teórico (San Martín, 2014).

Participaron 53 jóvenes que habían estado del sistema de protección de Colombia, específicamente de la ciudad de Bogotá, durante por lo menos dos años bajo la modalidad de acogimiento residencial (centros de atención especializada o instituciones de protección). En su proceso de protección habían sido tutelados (declarados en adoptabilidad, de acuerdo a la denominación de esta medida en Colombia) y su egreso del sistema fue por cumplir la mayoría de edad. Sus edades en el momento de la investigación estaban entre los 18 y los 28 años y como requisito fundamental su participación en la investigación fue voluntaria. La muestra quedó conformada así por un 66% de jóvenes de sexo masculino frente a un 34% de jóvenes de sexo femenino,

2.3. Instrumentos de investigación

Se utilizaron dos instrumentos de investigación: la escala de resiliencia RS-25 y la entrevista fenomenológica.

La Escala de resiliencia RS -Versión en castellano de Heilemann, Lee y Kury (2003), elaborada por Wagnild y Young (1993), consta de 25 ítems y mide dos factores de la resiliencia: la competencia personal (17 ítems) y la aceptación de la vida y de sí mismo (8 ítems). La escala, además, mide 5 características: la confianza en sí mismo, la satisfacción personal, la ecuanimidad, la perseverancia y la independencia (Wagnild y Young, 1993). Una resiliencia moderadamente alta está dada por puntajes mayores a 145, moderadamente baja por puntajes entre 125 y 145, y una baja capacidad de resiliencia supone puntajes de 140 o menos. En el caso de esta investigación la escala obtuvo una alta con-

sistencia interna con un Coeficiente alfa de 0,852 y alfa de Cronbach basada en elementos tipificados de 0,868.

La entrevista, por su parte, tuvo como objetivo identificar los conflictos y las fuentes de resiliencia que usaron los jóvenes para resolverlos, en un formato flexible, compuesto por dos apartados: el primero se centraba en los conflictos que se habían presentado en el proceso de protección y el segundo hacía énfasis en las formas de enfrentarlos, valorando cuáles realmente resolvieron y cuáles no. La validez de la entrevista estuvo dada por el nivel de saturación, de acuerdo a los criterios de la teoría fundamentada (Ardila y Rueda, 2013).

2.4. Procedimiento

El procedimiento se llevó a cabo con cada joven de manera individual. En un primer momento se les explicaron los objetivos de investigación, el procedimiento y el uso de los resultados. A partir de ello los jóvenes leyeron el consentimiento informado y quienes lo aceptaron formaron parte de la muestra.

Después del proceso de consentimiento informado, se les solicitó cumplimentar la Escala de Resiliencia RS25, finalizando con el proceso de entrevista, que fue grabada en audio previo consentimiento. La entrevista se realizó teniendo en cuenta las preguntas directrices; con cada joven se hicieron las precisiones necesarias según el caso y se solicitaron aclaraciones y detalles que permitieran profundizar en la información obtenida.

Los resultados de la escala fueron procesados a través de estadísticos descriptivos mediante el programa SPSS. Por su parte la información de las entrevista fue procesada a través de un proceso de categorización axial en el programa Atlas Ti. Después de clasificar los resultados, estos se triangularon aprovechando la riqueza de los dos enfoques.

3. Resultados

Los resultados se dividieron en dos apartados. En el primero se presentan los resultados cuantitativos sobre el grado de resiliencia alcanzado por los jóvenes, los factores y las características resilientes. En el segundo se abordaron los resultados cualitativos sobre las fuentes de resiliencia que más utilizaron los jóvenes para enfrentar los conflictos que se les presentaron en su egreso del sistema de protección.

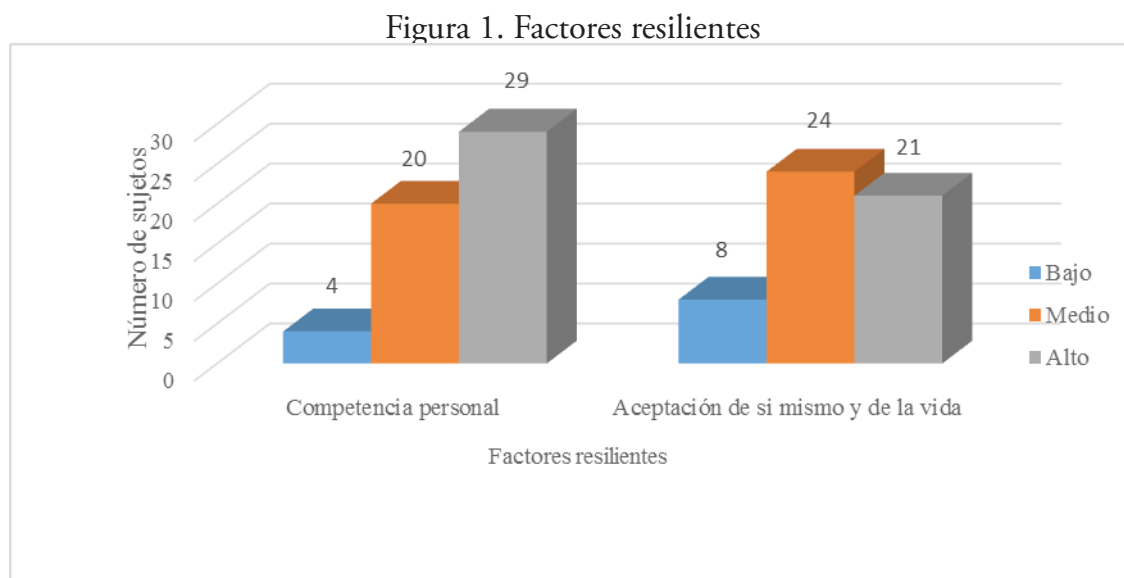
3.1. Resultados cuantitativos

3.1.1. Grado de resiliencia

Se midió el grado de resiliencia a través de la Escala de Resiliencia RS25. El promedio del puntaje total de la escala fue de 145,23 y con una desviación típica de 17,74, lo que sitúa a los jóvenes extutelados en un nivel de resiliencia moderadamente alto.

3.1.2. Factores resilientes

La escala mide también dos factores resilientes: la competencia personal y la aceptación de la vida y de sí mismo. En el primer factor, 29 jóvenes de 53 se situaron en un alto nivel, 20 en un nivel medio y tan sólo 4 tuvieron un puntaje bajo en este factor. Estos puntajes mostraron que más de la mitad de estos jóvenes presentaron disposiciones fundamentales en la emergencia de la resiliencia, como independencia, dominio y perseverancia. Por otra parte, sobre el factor de aceptación de sí mismo y de la vida, que mide la adaptación y la flexibilidad ante situaciones cotidianas, 24 jóvenes obtuvieron puntajes medios, 21 puntajes altos y 8 puntajes bajos. Es muy interesante comprobar cómo los puntajes bajos en los dos factores fueron obtenidos por un número mínimo de jóvenes: 4 jóvenes en competencia personal y 8 en aceptación de la vida y de sí mismo, como se muestra en la figura siguiente.

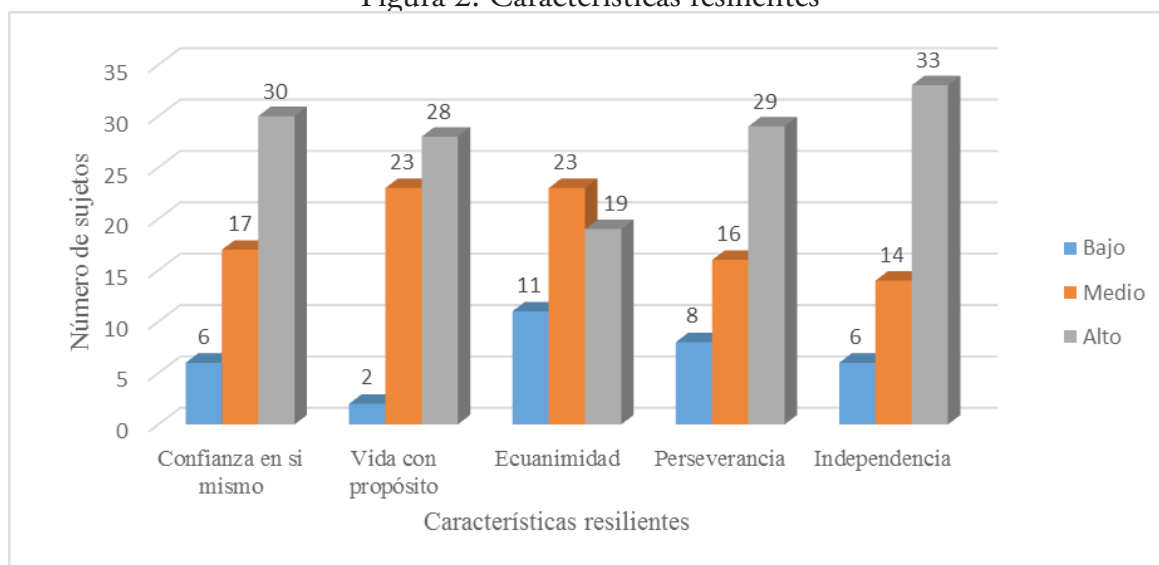


Fuente: Elaboración propia de nuestras entrevistas.

3.1.3. Características resilientes

La escala también mide 5 características resilientes: independencia, perseverancia, ecuanimidad, vida con propósito y confianza en sí mismo. La *independencia* fue precisamente la característica con más sujetos con puntajes altos, 33 en éste caso, lo que significa que la mayoría de éste grupo de jóvenes fueron capaces de sentirse bien solos. A ésta característica le siguió la *confianza en sí mismo* con 30 jóvenes con puntajes altos, lo que indica cómo este grupo creía en sí mismo y en sus capacidades. Les siguen la *perseverancia*, con 29 jóvenes con puntajes altos, dando cuenta de la capacidad de centrarse en logros y tratar de alcanzarlos y la característica de *vida con propósito*, con 28 jóvenes que tuvieron puntajes altos que describen la capacidad que tuvieron para comprender el sentido de la vida. En último lugar encontramos la característica de *ecuanimidad*, con tan sólo 19 jóvenes, indicando que estos jóvenes fueron capaces de asumir la vida equilibradamente, de tal manera que pudieron manejar situaciones difíciles. Precisamente en *ecuanimidad* se ubicó el mayor número de jóvenes con puntajes bajos (11), seguido por *perseverancia* (8), *confianza en sí mismo* (6) e *independencia* (6), como se muestra en la Figura 2:

Figura 2. Características resilientes



Fuente: Elaboración propia de nuestras entrevistas.

3.2. Resultados cualitativos

Los jóvenes, a través de la entrevista, relataron las formas en que enfrentaron los conflictos, describiendo algunas fuentes que usaron para resolverlos de manera exitosa. Las fuentes identificadas de acuerdo al proceso de categorización, se muestran en la tabla siguiente.

Tabla 1. Fuentes de resiliencia

Fuentes de resiliencia	Número de citas	Porcentaje
Reflexión y cambio	52	34,7
Construcción de redes	40	26,7
Trabajo y educación	26	17,3
Vida espiritual	19	12,7
Apoyo de los profesionales	13	8,7
Total	150	100,0

Fuente: Elaboración propia de nuestras entrevistas.

3.2.1. Reflexión y cambio

La reflexión sobre las situaciones difíciles y el deseo de cambiarlas constituyeron un grupo de fuentes muy importantes para enfrentar los conflictos. En total fueron 52 ci-

tas de 155, es decir el 34,7%. La reflexión les llevó en primera instancia a reconocer el conflicto, inclusive a identificar las emociones que éste generaba como tristeza o rabia y, además, a partir de ese reconocimiento generaron cambios, por lo que éstas fueron consideradas fuentes de resiliencia.

Los jóvenes reflexionaron sobre sus propias experiencias y las de otros pares que habían vivido conflictos parecidos. La reflexión les permitió estudiar la situación desde diferentes perspectivas, reconociendo las posibles consecuencias de tomar una u otra acción, y además les facilitó tomar decisiones aplicando estrategias similares o nuevas para evitar que «cometieran los mismos errores», como lo muestran las citas a continuación.

Joven 3(B): «... ella sí una de mis mejores amigas se llama A, cuando salió le gustaba era la rumba y siempre me decía a mí, vamos a bailar, y yo le decía no es que yo tengo muchos trabajos, y me decía. «Usted siempre con sus trabajos» y yo le decía no es que primero lo primero...Y ella tanto que iba a bailar, hasta que preciso quedó embarazada y con un tipo que ni siquiera le ayuda, y era lo que yo pienso. Yo pienso que uno tiene que estudiar y no repetir la misma historia...» (P40: BJTRES1.rtf - 40:19).

Joven 3(A): «Llegó un momento en que me pregunté, ¿Yo qué estoy haciendo con mi vida?, ese fue el momento que me marcó mucho, pues fue muy positivo porque yo me puse a pensar muchas cosas y llegó un momento donde yo senté cabeza. Me dije bueno yo de verdad qué estoy haciendo con mi vida,... debía ser diferente» (P49: AJTRES1.rtf - 49:32).

También la reflexión les permitió evidenciar los aspectos positivos de los conflictos y aprender de ello; es decir, generaron una comprensión desde los recursos. Según ellos, a través de los conflictos aprendieron a ser más tolerantes, a trabajar, valorando el estudio. Este tipo de lecturas desde el recurso muestra cómo aceptaron el proceso pero, además, lograron aprender de él, lo cual es de nuevo un indicador de resiliencia.

Joven 3(A): «Entonces eso me ayudó muchísimo (refiriéndose a estar sin trabajo), pude ver otras cosas y aprendí a ser más responsable y seguí adelante. Si no hubiera pasado, tal vez no sería juicioso» (P49: AJTRES1.rtf - 49:20).

Por otra parte, la reflexión facilitó que los jóvenes fueran capaces de proyectarse en el futuro formulando escenarios exitosos. Así, llegaron a plantear metas a corto y mediano plazo como el poder adquirir ciertos objetos o a largo plazo como culminar los estudios, tener una propia empresa y estudiar otro idioma, entre otros. El proyectar metas también los condujo a esforzarse y a trabajar disciplinadamente para alcanzar los resultados propuestos. La reflexión en estos casos operó así como un dispositivo que generó la necesidad de crear estrategias de cambio, de hacer algo diferente frente al conflicto.

Joven 17(A): «No tenía nada... Pensé, tú vas a ser alguien, tú vas a llegar a ser ese abogado que precisamente por eso fue que escogí también la carrera (los estudios) era por la misma experiencia de vida. Estoy estudiando ahorita Derecho, siempre ha sido como ese empuje, esas ganas, con ese esfuerzo» (P26: AJDIESCISIETE1 .rtf - 26:40).

Por ejemplo frente al dolor de los conflictos familiares, como el abandono de la familia o el recuerdo de situaciones de maltrato y de abuso, los jóvenes plantearon una estrategia que llamaron «*romper los ciclos*», es decir comprendieron la necesidad de cambiar las pautas de relación.

Joven(A): «Pero lo que pasa es que uno tiene que romper con esos ciclos de vida y el hecho de seguir...» (P26: AJDIESCISIETE1.rtf - 26:28).

Las reflexiones sobre las situaciones sufridas les llevaron a cambios y a aprender cómo habían enfrentado el conflicto, lo que forma parte del sentido mismo de la resiliencia. Por ejemplo, uno de los jóvenes cambió su actitud al realizar una evaluación de su vida, otro consideró que debía ser un padre diferente, por las situaciones que él vivió.

Joven 8(A): «Sí, pues en el modo de tratar a mis hijos si, a mí me gustaría que mis hijos no llegaran a tener una situación como la que yo tuve, trata uno de enfocarlos por ese camino... y que aprovechen que me mandaron para enseñarle a mis hijos de donde salí yo, poderlos formar bien pues ya aprendí cómo hacerlo». (P30: AJOCHO1.rtf - 30:16).

Finalmente, como se observa, la reflexión y el cambio fueron dos fuentes de tipo individual que operaron en conjunto. Siendo la segunda consecuencia de la primera. La reflexión puede considerarse desde aquí como un dispositivo de cambio que motivó a los jóvenes extutelados a generar metas y a realizar acciones para conseguirlas.

3.2.2. Construcción de redes

Los jóvenes reconocieron la construcción de redes de apoyo como una fuente de resiliencia en el egreso. De esta categoría se identificaron 40 citas, es decir el 26,7%. Estas redes fueron de carácter informal y se constituyeron como un soporte ante situaciones que los jóvenes consideraron conflictivas en su egreso, como por ejemplo la soledad, la búsqueda de empleo o de vivienda.

Durante el proceso de protección, algunos jóvenes pudieron tener un padrino o una madrina. Esas figuras proporcionaron apoyo a los jóvenes ya fuera económico, o a través de visitas y de la creación de escenarios de uso del tiempo libre (salidas los fines de semana al cine, al parque y a la casa de los padrinos, entre otros). Algunos de estos padrinos y madrinas se mantuvieron como fuente de apoyo ante el egreso de los jóvenes, brindando consejos, soporte económico o emocional e inclusive en algunos casos hasta un lugar de vivienda. Según los jóvenes, fueron una fuente muy importante, porque al egreso no sabían a veces a quién acudir cuando se les presentaba un conflicto. Más aún en el caso

colombiano, en que sólo existe como dispositivo de acompañamiento a los jóvenes extutelados un seguimiento de seis meses a través de algunas visitas domiciliarias que desarrollaban las trabajadoras sociales para verificar las condiciones de los jóvenes.

Joven 1(B): «Mi madrina es muy linda, ella también me ayudó, cuando mi hija nació. Me ayudó con pañales, con ropa, todo con mi chiquita, o sea ella ahorita es más la madrina de mi hija que mía (risas)..., me da muchos consejos» (P41: BJUNO1.rtf - 41:30).

Joven 1(D): «...él iba a las reuniones por mí (el padrino), a las reuniones de padres de familia a la fundación, cuando él podía entonces estábamos como ahí como en el proceso él me estaba acompañando en el proceso. Cada ocho días yo iba a la casa de él o cada quince días, cuando se daba la oportunidad, pasaba un fin de semana muy rico, muy delicioso, es más cuando me tocaba regresarme a la fundación los domingos, no quería» (P43: DJUNO1.rtf - 43: 5).

Las madrinas o padrinos, en algunos casos también se constituyeron como un mecanismo para generar nuevas redes y para solucionar conflictos como el desempleo, como se muestra a continuación.

Joven 7(A): «... luego conseguí trabajo en un *Call Center*; otra vez una madrina de un niño de la fundación A. tenía un Centro de contacto, ese Centro de contacto tenía un contrato para atender una línea de atención. Y ahí había una posibilidad y la gerente de esa campaña era la madrina de este niño, podía conseguir ese trabajo, fui, todo les gustó, mi hoja de vida...» (P33: AJSIETE2.rtf - 33:51).

Después del egreso, algunos jóvenes fueron construyendo nuevas relaciones que, en algún momento, se constituyeron en una fuente de apoyo ante los conflictos: vecinos del espacio donde vivían, o la persona que les arrendaba la habitación o las parejas que constituyeron. De estas nuevas relaciones rescataron el apoyo económico, también ofrecido a través de alimentos o por un lugar donde vivir y los consejos que les brindaban cuando enfrentaban un conflicto.

Joven TVI 1(B): «Ella (la persona que le alquiló la habitación) se convirtió para mí como si fuera una mamá, sí o sea uno a veces sale apegado a las personas. Uno sale tan solo. Esa señora era muy buena conmigo, entonces me encariñé de ella y ella también de mí, la hija de ella ya murió entonces, entonces ella me dijo que me quería como una hija...» (P41: BJUNO1.rtf - 41:24).

Por otra parte, un dato interesante es que en la mayoría de los jóvenes la familia de origen no fue referenciada como una fuente de apoyo. Cuando egresaban de protección varios de estos jóvenes ya no tenían contacto con sus familias pues habían sido tutelados (declarados en adoptabilidad). Algunos lograron contactar nuevamente a sus familias,

pero éstas continuaban teniendo conflictos, de tal manera que no podían constituirse en una fuente de ayuda para los jóvenes. Inclusive en dos casos, los jóvenes se constituyeron en el apoyo de sus sistemas de origen, ayudando a resolver las situaciones que se presentaban.

Joven 3(B): «Sí, yo llame a una tía y ella me dio el número, y llamé a mi mamá y en este momento estoy hablando con ella, hace como cinco meses fui a la casa que no había ido hace como seis años, y tengo muchos sobrinos que no conocía. Y mis hermanas. Estoy ahí apoyándolas diciéndole que uno tiene que salir adelante» (P40: BJTRES1.rtf - 40:63).

Joven 3(I): «Él estaba en la cárcel (el padre), nosotros lo visitábamos y él decía que obviamente quería cambiar, que se sentía muy solo y al ver a tu padre recoger cartón o ver comer cosas de la calle es doloroso... decidimos irnos a vivir allá (con el padre cuando salió de la cárcel), le ayudamos, estamos con él (con el padre)» (P47: Joven TVI 2(I): y IJTRES1.rtf - 47:14)

En definitiva, las redes, que usaron estos jóvenes como fuentes de resiliencia fueron de carácter informal. Algunas, como los padrinos, eran consecuencia del sistema de protección; otras las constituyeron en el egreso en la vida cotidiana, en las relaciones nuevas que establecieron, dando cuenta de la habilidad de éstos jóvenes para establecer relaciones. También es interesante ver cómo algunos pudieron convertirse en redes de apoyo de su sistema familiar de origen, constituyéndose posiblemente en fuentes de resiliencia de sus familias.

3.2.3. Trabajo y educación

El tener un trabajo y poder continuar los estudios se constituyeron en fuentes de resiliencia. En total se identificaron 26 citas (17,3%).

La ocupación laboral fue un elemento importante. A través de ella los jóvenes lograron lo necesario para auto-sostenerse, resolviendo así conflictos de la vida diaria como poder tener el dinero necesario para pagar un lugar donde vivir, alimentarse y transportarse, entre otros. Pero también generó en ellos motivación y autosatisfacción. Algunos de los jóvenes relataron cómo conseguir el trabajo que deseaban se había convertido en un estímulo que los llevó a realizar diferentes acciones, como en el caso de la joven que deseaba ser secretaria. En este sentido obtener el puesto de trabajo que deseaban era el fin y no solamente el medio que los llevaba a resolver conflictos y a emprender diferentes estrategias.

Joven 3(B): «Y eso también me sirve porque ahorita saqué una nevera y un televisor a crédito y lo estoy pagando con eso, lo de salud» (P40: BJTRES1.rtf – 40:14)

Joven 3(A): «...nosotros éramos voluntarios con sueldo porque hay un reglamento a nivel nacional que dice que cada municipio debe proveer un cuerpo de bomberos y luego

cuando ingresé a nómina fue cuando empezaron, fue cuando empecé a vivir muy bien» (P49: AJTRES1.rtf - 49:33).

Joven 3(B): «... me decían usted no tiene experiencia, usted no tiene un curso de sistemas. Yo quería trabajar como secretaria y ese era mi sueño... y lo logré» (P40: BJTRES1.rtf - 40:60).

En las empresas donde trabajaban algunos empleadores brindaron apoyo a los jóvenes, constituyéndose en figuras importantes para resolver conflictos, pues les brindaban un soporte económico para lograr otras metas como estudiar.

Joven 1(B): «No, pues yo, donde trabajo el dueño, el dueño de la empresa me está pagando la carrera» (P37: BJDOS1.rtf - 37:17).

Joven 7(A): «Porque en ese momento lo que hicieron los socios fue, te vamos a ayudar con una parte, no vas a pagar todo, te vamos a ayudar con una parte y yo feliz, esos detallitos para mí, en mi corazón fueron muy buenos e importantes, porque te dan importancia te llenan. Eso es grande, a mí me ayudaron entonces yo feliz, más encima en la firma me trataban como un hijo los socios» (P33: AJSIETE2.rtf - 33:40).

La posibilidad de dar continuidad a los estudios también se constituyó en una fuente de resiliencia. En Colombia existe un programa que apoya económicamente los procesos de educación profesional para extutelados, en convenio entre el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN). En el caso de esta investigación, ninguno de los sujetos participaban en el programa mencionado, por ello la oportunidad de continuar los estudios estaba más dada por el esfuerzo que los jóvenes podían hacer.

Joven 3(B): «... porque voy en sexto semestre, porque sí la he guerreado (luchado), porque usted misma se ha dado cuenta yo estoy estudiando, trabajando y que soy juiciosa» (P40: BJTRES1.rtf - 40:36).

Joven 7(A): «... así fue que lo hice, entonces no di lo mejor, y a pesar de no dar lo mejor, pues era de los mejores, modestia aparte, y no me esforzaba, al principio del semestre fueron notas muy altas, por eso fue que pude acceder a una beca en la Fundación M., hice mi esfuerzo para entrar a la Universidad (P33: AJSIETE2.rtf - 33:37).

Es importante mencionar la relación entre estudio y trabajo. El trabajo fue también un medio no sólo de satisfacción de necesidades básicas, como se mencionó, sino también de obtener otras metas que se habían trazado como poder continuar sus estudios; pero igualmente el estudio se constituyó en un medio para lograr un mejor trabajo. En éste sentido trabajo y estudio se relacionan de manera recursiva.

Joven 7(A): «Y cambié de área (de trabajo), ascendí por empezar a estudiar... y entonces hubo una oportunidad. Era ya en el Centro de Información que era la Biblioteca, la persona se fue... Una vez un socio entró a la firma y un día un socio me vio leyendo un libro yo estaba leyendo un libro sobre bienes y me dijo: «muy bien». Como que todos van viendo eso y me dieron esa oportunidad, de pasar a la Biblioteca, Centro de Información, que era administrarla, buscar documentos, ayudarles en las investigaciones a los abogados, sí y todo eso me ayudó» (P33: AJSIETE2.rtf - 33:41).

3.2.4. Vida espiritual

La espiritualidad fue otra fuente de resiliencia para los jóvenes. Se identificaron 19 citas (12,76%). Algunos de los jóvenes atribuyeron sus éxitos a la existencia en su vida espiritual de un «ser superior». Plantearon entonces que a través de ésta lograron obtener un trabajo o tener una vida sana o inclusive continuar sus estudios.

Joven 1(D): «¿Cómo lo he logrado? Yo creo que mi compañía es el Espíritu Santo, en el momento que estoy triste que no quiero hacer las cosas pero me impulsa a hacerlo» (P43: DJUNO1.rtf - 43:27).

Otros plantearon como la espiritualidad les había cambiado la forma de comprender la vida, pues a partir de ella entendieron el propósito y su sentido existencial. Consideraron que ese «ser trascendente» les brindó elementos importantes para su proyecto de vida como: dinero, trabajo, estabilidad, esperanza, cuidado y tranquilidad.

Joven 7(A): «Sí dije me voy a ir porque es más económico pago una habitación, y me voy a trabajar, pero pasó algo, porque Dios siempre tiene un propósito y también es una ayuda, saber que Dios tiene su vida en sus manos, un propósito para mí, un propósito bueno, lo que pasaba con los muchachos incluso yo les decía yo creo que mi vida está escrita, Dios tiene escritas nuestras vidas y vamos a cumplir eso es clave» (P33: AJSIETE2.rtf - 33:35).

La vida espiritual se constituyó en estos jóvenes, entonces, en la forma de tener otro apoyo para la resolución de conflictos. Al sentir éste tipo de apoyo comprendieron algunas de las situaciones que tenían que enfrentar y realizaron acciones para resolverlas.

3.2.5. Apoyo de los profesionales.

En el sistema de protección colombiano, el proceso de acompañamiento a los extutelados se facilita durante los seis meses siguientes a su egreso, como ya se había mencionado. Sin embargo los jóvenes, además de a éste proceso, recurrieron a los profesionales con los que tuvieron algún vínculo significativo en el sistema de protección. Al respecto se hallaron 13 citas (8,7%)

Este tipo de apoyo, al igual que el de las redes, fue de carácter informal. Los jóvenes después del egreso acudieron a los profesionales de los centros de acogimiento ante dos

situaciones: la soledad y los conflictos. Durante la entrevista ellos manifestaron que uno de los principales problemas que se les presentaban era la soledad pues, como se plantearon varios de ellos, no tenían contacto con la familia al egreso. Además su cotidianidad, hasta ese momento, había transcurrido en el interior de una institución, por lo que tenían escasas o ninguna fuente de apoyo externo recién egresaron. Ante esta sensación de soledad, los jóvenes buscaron los profesionales más significativos con los que habían tenido contacto en la institución: cuidadores, psicólogos o trabajadores sociales. Volvieron al centro a hablar con ellos; según los propios jóvenes, deseaban sentirse escuchados.

Joven 3(B): «Yo hace como un año (fui a la institución) pues también estaba muy deprimida, muchísimo, y yo pues vine a buscarla a ella (profesional del centro de acogimiento) y ella me puso una cita. Ellos lo apoyan a uno, pero cuando uno las busca» (P40: BJTRES1.rtf - 40:38)

Joven 4(B): «A veces yo vengo mucho acá (institución de protección)... yo voy es al taller, de la casa 2 a visitar a P. (el instructor de arte) porque con él siempre habló. Con él siempre tuvimos una amistad muy chévere, si era como si fuera mi papá, digámoslo así, con él siempre compartimos mucho» (P36: BJCUATRO1.rtf - 36:19).

Por otra parte, como ya se ha planteado, los jóvenes egresados presentan dificultades a veces para encontrar un trabajo. Cuando se quedaban sin trabajo, acudían nuevamente al centro de acogimiento con el fin de que les ofrecieran ayuda en la búsqueda de un nuevo puesto de trabajo. Formalmente, dentro del sistema de protección no existe un programa para ubicación laboral después del egreso; sin embargo los profesionales de los centros procuraron brindarles apoyo desde contactos o información sobre posibles puestos de trabajo.

Joven 16(A): «La señora encargada acá de Casa de Egreso, que ella es la que nos ayuda a conseguir hay veces los trabajos, con gente que ella conoce, entonces a uno le ayuda a conseguir trabajo...» (P25: AJDIESCISEIS2.rtf - 25:6).

Los profesionales se constituyen, así, en otra fuente de apoyo informal para la resolución de conflictos de los jóvenes extutelados, generada por los vínculos que habían construido en su proceso de protección.

4. Discusión y conclusiones

La resiliencia es un proceso fundamental para la resolución de conflictos en poblaciones vulnerables, como es el grupo de los jóvenes extutelados. Por ello, en este estudio se identificaron grado, factores, características y fuentes de resiliencia utilizadas por éste grupo.

En cuanto al grado de resiliencia, los datos indicaron cómo los jóvenes de la muestra son resilientes, pues obtuvieron un promedio del puntaje total de la escala RS25 de 145,23 y con desviación de 17,74, ubicando al grupo en una resiliencia moderadamente alta. Este dato es interesante pues contrasta con resultados de investigaciones con otros tipos de jóvenes también colombianos. Uno de estos estudios midió la resiliencia en jóvenes en extraedad escolar, encontrando en ellos un nivel moderado de resiliencia, pero en el límite superior bajo con un puntaje RS de 143,3 (Bernal, Daza y Jaramillo, 2016). Igualmente, el grado de resiliencia del grupo de jóvenes de la presente investigación también superó a la muestra de jóvenes estudiantes universitarios, los cuales obtuvieron un RS de 134,9 (Quiceno, Vinaccia, Barrera, Latorre, Molina y Zubieta, 2013). Estos datos son muy interesantes porque demuestran cómo los jóvenes extutelados poseen un grado de resiliencia que les permite resolver los conflictos. Posiblemente ante éstos tuvieron que fortalecer algunas características resilientes que condujeron a la emergencia de esta cualidad, como lo han planteado Montserrat, Casas, Malo y Bertran (2011).

En cuanto a los factores de resiliencia, los jóvenes tuvieron puntajes más altos en la competencia personal, dando cuenta de la independencia, dominio y perseverancia que presentan estos jóvenes ante la resolución de conflictos. En las características de resiliencia medidas por la misma prueba, más jóvenes tuvieron puntajes altos en independencia y confianza en sí mismos, lo que muestra cómo estos jóvenes son capaces de sentirse bien solos y cómo confían en sí mismos para resolver los problemas. Estos resultados evidencian cómo los jóvenes tuvieron una valoración positiva de sus capacidades, lo cual es característico de las personas resilientes (Barudy y Dantagnan, 2011). También es interesante ver cómo a veces se sentían solos, pero fueron capaces de resolver esta sensación.

Frente a las fuentes resilientes es interesante como la fuente más usada fue la reflexión y el cambio. Esta hizo referencia a recursos propios de los sujetos, lo que fue evidenciado también en la escala RS25 a través de los altos puntajes en el factor de competencia personal y en las características de independencia y confianza en sí mismos.

La reflexión y el cambio facilitaron que los jóvenes se trazaran metas que los impulsaron a resolver los problemas y a proyectarse en escenarios positivos. La orientación hacia metas es un factor resiliente, como han planteado Haas y Graydon (2009) y Torres y Ruíz (2013). Este hallazgo permite plantear la importancia de desarrollar intervenciones durante y después del proceso de protección, centradas en procesos autoreflexivos que faciliten el análisis de los conflictos ante los cuales los jóvenes se enfrentan y que les permita revisar diferentes estrategias de solución y de proyección hacia el futuro.

En la reflexión y el cambio se evidenció también una visión positiva sobre las situaciones, pues los jóvenes fueron capaces de reconocer otras posibilidades para poder resolver el conflicto y trazarse metas. Omar (2013) ha denominado este proceso como optimismo y Gaxiola (2013) como actitud positiva. Es decir, la tendencia a ver lo positivo sobre lo negativo. Ambos autores coinciden en que es un proceso que facilita la emergencia de la resiliencia. Barudy y Dantagnan (2011) además plantean que mantener una visión positiva de las situaciones, a pesar de la dificultad y el dolor que representan, lo que no significa ignorar los conflictos, es un elemento central en la emergencia de la resiliencia.

Otra fuente de resiliencia fundamental fue la construcción de redes de apoyo. Como se evidenció, los jóvenes no acudieron a redes formales, sino que fueron construyendo su propia red integrada por personas significativas en el proceso de protección y otras que conocieron después del egreso, como vecinos, amigos, nuevas parejas y los empleadores, entre otros. En la literatura al respecto (Delgado, Oliva y Sánchez-Queija 2011; Spencer, Collins, Ward y Smashnaya 2010; Sulimani-Aidan, 2014) se ha señalado como éstos jóvenes carecen de redes o tienen dificultades para establecer relaciones. El presente estudio no alcanza a identificar si las redes que tiene son escasas o suficientes, pero sí logra describir que los jóvenes tienen la posibilidad de ir construyendo relaciones consistentes para ir conformando su propia red. En este sentido es fundamental promover y fortalecer en los procesos de protección estrategias para continuar y ampliar estas redes, que resultan fundamentales en la resolución de conflictos. Igualmente es importante fortalecer competencias para identificar redes formales que pueden brindarles otro tipo de apoyos, pues les pueden facilitar referentes sobre oportunidades que les ofrecen el propio Estado o algún tipo de organización.

Junto a las redes, se resalta también que la familia de origen no se constituyó en estos casos en una fuente de resiliencia ante el egreso, contrariamente a los estudios de Singer, Cozner y Hokanson (2013), Nesmith y Christophersen (2013) y Bender, Yang, Ferguson y Thompson (2015). Más bien los propios jóvenes extutelados se configuraron como un apoyo de las familias, dando cuenta de cómo han logrado estrategias para resolver conflictos y poder ayudar a otros.

Por otra parte, se constata cómo el trabajo y la educación fueron dos fuentes de resiliencia fundamentales para éstos jóvenes. El trabajo se constituyó no solamente en una forma de resolver conflictos de ingresos económicos, sino también en una fuente de motivación extrínseca. Melendro (2010, 2011) y Villa (2015) ya habían planteado cómo el trabajo es un factor protector para este tipo de jóvenes, especialmente la estabilidad en el trabajo. Igualmente, continuar los estudios como una meta importante también fue otro factor de motivación para estos jóvenes. Ambas fuentes estuvieron fuertemente relacionadas. Los jóvenes deseaban trabajar para poder darle continuidad a sus estudios, pero igualmente deseaban estudiar para encontrar un mejor trabajo. A partir de ello es necesario plantear políticas y programas específicos para la inserción laboral de los jóvenes extutelados, programas que aún no son evidentes en las agendas sociales de Colombia y, posiblemente, se debe ampliar con su incorporación al programa de becas ASCUN-ICBF, que brindan apoyo en la continuidad de los estudios a nivel profesional.

Algunos mencionaron la vida espiritual como una fuente de ayuda; cuando tenían dificultades y se sentían solos, rezaban y se sentían acompañados. Si bien no fueron muchos los que identificaron ésta como fuente de ayuda, se trata de una fuente que ya habían identificado Gaxiola (2013) y Torres y Ruíz (2013) con otras poblaciones de jóvenes.

Los profesionales fueron, para los jóvenes extutelados, otra fuente de resiliencia para resolver conflictos. Algunos estudios como Melendro (2010) y Oliveira (2015), muestran la importancia del apoyo de los profesionales en los procesos de protección. Barudy y Dantagnan (2011) precisamente han planteado cómo los niños que han sufrido algún

tipo de maltrato requieren de figuras secundarias que se constituyan como tutores de resiliencia. Singer, Cozner y Hokanson (2013) hallaron también que los jóvenes buscan ayuda en los profesionales del centro. En el caso de la presente investigación requerían sentirse apoyados, como lo ha planteado Lázaro (2009). Los profesionales a los cuales acudieron podrían ser considerados tutores de resiliencia, pues les brindaron apoyo y fueron sensibles a sus necesidades, algo ya planteado en los trabajos de Melendro y Cruz (2013) y Bernal y Melendro (2014). En el caso de la presente investigación requerían sentirse apoyados, como lo ha planteado Lázaro (2009). Los profesionales a los cuales acudieron podrían ser considerados tutores de resiliencia, pues les brindaron apoyo y fueron sensibles a sus necesidades, algo ya planteado en los trabajos de Melendro y Cruz (2013) y Bernal y Melendro (2014). Un apoyo en la línea de la acción socioeducativa para el empoderamiento que plantean Soler, Trilla, Jiménez-Morales y Úcar (2017)

Finalmente, los resultados presentados en este artículo permiten evidenciar cómo los jóvenes egresados del sistema de protección en el caso de la presente investigación fueron resilientes y acudieron a diferentes fuentes para resolver los conflictos. Los factores, características y fuentes identificados se constituyen en claves fundamentales para trabajar en pro de los procesos resilientes en el sistema de protección y en el egreso de los jóvenes de él. Esto implica generar escenarios de intervención centrados en competencias personales, independencia, autoconfianza, reflexión, proyección de metas, construcción de redes y relaciones de apoyo y fortalecimiento de los vínculos con los profesionales. También el enriquecimiento de políticas y programas de apoyo a la inserción laboral y educativa de este grupo.

5. Referencias bibliográficas

- Ardila Suárez, Erwin E. y Rueda Arenas, Juan F. (2013) La saturación teórica en la teoría fundamentada: su delimitación en el análisis de trayectorias de vida de víctimas del desplazamiento forzado en Colombia, *Revista Colombiana de Sociología*, Vol. 36(2), pp. 93-114.
- Barrientos Soto, Andrea (2016) Alternative Education and the Development of Resilience in You Who have Abandoned School in Puerto Rico, *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 9(2), pp. 223-243.
- Barudy, Jorge y Dantagnan, Maryorie (2005) *Los buenos tratos de la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*, Barcelona, Gedisa.
- Barudy, Jorge y Dantagnan, Maryorie (2011). *La fiesta mágica y realista de la resiliencia infantil*. Barcelona, Gedisa.
- Bender, Kimberly; Yang, Jessica; Ferguson, Kristin y Thompson, Sanna (2015) Experiences and needs of homeless youth with a history of foster care, *Children and Youth Services Review*, Vol. 55, pp. 222-231.
- Bernal Romero, Teresita (2016) *El tránsito a la vida adulta de jóvenes egresados del sistema de protección en Colombia: Trayectorias, fuentes de resiliencia e intervencio-*

- nes socioeducativas*. Madrid, UNED. [En línea]. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Tlbernal> [Consultado el 10 de noviembre de 2017].
- Bernal Romero, Teresita; Daza Pinzón, Cinthia y Jaramillo Acosta, Paula K. (2016) Satisfacción con la vida y resiliencia en jóvenes en extraedad escolar, *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, Vol. 8 (2), pp. 43-53.
- Bernal Romero, Teresita y Melendro Estefanía, Miguel (2014) Fuentes de resiliencia en jóvenes institucionalizadas, *Psicología y Educación*, Vol. 9(1), pp. 151-172.
- Bustos Vargas, Mariela P. (2013) Factores de resiliencia en adolescentes residentes en un centro de protección de Valparaíso, *Revista de Psicología*, Vol. 2(4), pp. 85-108.
- Carreño Espinoza, Loreto y Gutiérrez Maldonado, Valeska (2012) *Resiliencia: Factores Protectores Individuales en niños/as institucionalizados*, Chile, Universidad Academia de Humanismo Cristiano. [En línea]: <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/2564/tpsico495.pdf?sequence=1> [Consultado el 10 de Noviembre del 2016].
- Casas, Ferrán y Montserrat, Carme (2015) Data availability about adolescents and young people at risk, educational pathways and risk of social exclusion, en Carneiro, Roberto (ed.) *Youth, offense and well-being, can science enlighten policy? 2015*, Lisboa, Universidad Católica Portuguesa, pp. 255-272.
- Creswell, John W. y Plano Clark, Vicki L. (2011) *Designing and conducting mixed methods research*, Washington, Sage Publications Inc.
- De Carvalho Inácio, Sandra M. (2015) *Indicadores de Resiliência em adolescentes institucionalizados: O Papel da Vinculação aos Pares, aos Professores e aos Funcionários da Instituição*. Coimbra: Instituto Superior Miguel Torga. [En línea]. <http://repositorio.ismt.pt/bitstream/123456789/570/1/Indicadores%20de%20resili%C3%Aancia%20em%20adolescentes%20institucionalizad.pdf> [Consultado el 10 de Noviembre de 2017].
- Delgado, Lorena; Fornieles, Albert; Costas, Carmes y Brun-Gasca, Carme (2012) Acogimiento residencial: problemas emocionales y conductuales, *Revista de Investigación en Educación*, Vol. 10(1), pp. 158-171.
- Delgado Gallego, Irene; Oliva Delgado, Alfredo y Sánchez-Queija, Inmaculada (2011) Apego a los iguales durante la adolescencia y la adultez emergente, *Anales de Psicología*, Vol. 27(1), pp. 155-163.
- Frank, Sofía I. (2014) *Resiliencia y satisfacción con la vida en la adversidad: las catecolaminas del nuevo paradigma*, España, Universidad de Extremadura. [En línea]. <http://dehesa.unex.es/handle/10662/1553> [Consultado el 10 de Noviembre de 2016].
- García-Vesga, María C. y Domínguez-de la Ossa, Elsy (2013) Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Vol. 11(1), pp. 63-77.
- Gaxiola Romero, José (2013) Aportaciones conceptuales al estudio de la resiliencia, en Gaxiola Romero, José y Palomar Lever, Joaquina (Eds.) *Estudios de resiliencia en América Latina 2013*, Vol. 2, México, Pearson, pp. 1-18.

- Gianino Gadea, Lorena (2012) La resiliencia en niños institucionalizados y no institucionalizados, *Avances en Psicología Latinoamericana*, Vol. 20(2), pp. 79-90.
- González Fragoso, Claudia; Ampudia Rueda, Amada y Guevara Benítez, Yolanda (2012) Programa de intervención para el desarrollo de habilidades sociales en niños institucionalizados, *Acta Colombiana de Psicología*, Vol. 15(2), pp. 43-52.
- Haas, Michael y Graydon, Kelly (2009) Sources of resiliency among successful foster youth, *Children and Youth Services Review*, Vol. 31(4), pp. 457-463.
- Heilemann, Marysue; Lee, Kathryn A. y Kury, Felix S. (2003) Psychometric properties of the spanish version of the Resilience Scale, *Journal of Nursing Measurement*, Vol. 11(1), pp. 61-72.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2014) *Metodología de la investigación*, México, Mc Graw-Hill.
- Hiles, Dominic, Moss, Duncan; Thorne, Lisa, Wright, John y Dallos, Rudi. (2014) «So what am I?»—Multiple perspectives on young people's experience of leaving care, *Children and Youth Services Review*, Vol. 41, pp. 1-15.
- Jariot Garcia, Marcé; Sala Roca, Josefina y Arnau Sabatés, Laura (2015). Jóvenes tutelados y transición a la vida independiente: indicadores de éxito, *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, Vol. 26(2), pp. 90-103.
- Jones, Loring (2011) The first three years after foster care: a longitudinal look at the adaptation of 16 youth to emerging adulthood. *Children and Youth Services Review*, Vol. 33(10), pp. 1919-1929.
- Lázaro Visa, Susana (2009) Resiliencia, factores protectores y necesidades en niños y adolescentes acogidos en centros de protección. Referentes para el diseño de estrategias de intervención psicoeducativa en contextos residenciales, en Bravo, Amaia y Del Valle, Jorge F. (Coords.) *Intervención socioeducativa en acogimiento residencial 2009*, Gobierno de Cantabria, Consejería de Empleo y Bienestar Social, Dirección General de Políticas Sociales, pp. 53-73.
- Lietz, Cynthia A; Julien-Chinn, Francie J; Geiger, Jennifer M y Hayes Piel, Megan. (2016) Cultivating Resilience in Families Who Foster: Understanding How Families Cope and Adapt Over Time, *Family Process*, Vol. 55(4), pp. 660-672.
- López, Mónica; Santos, Iriana; Bravo, Amaia y Del Valle, Jorge F. (2013) El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil. Revisión de la investigación y respuestas, *Anales de Psicología*, Vol. 29(1), pp. 187-196.
- March, Rafael (2007) Claves para la intervención con menores acogidos en recursos residenciales, que presentan conductas problemáticas, *Intervención Psicosocial*, Vol. 16(2), pp. 213-227.
- Marí, Ricard; Bo Bonet, Rosa M. y Climent, Cristina I. (2010) Propuesta de análisis fenomenológico de los datos obtenidos en la entrevista. *Universitas Tarraconensis, Revista de Ciències de l'Educació*, nº 1, pp. 113-133.
- Martínez Miguélez, Miguel (2010) *Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación*, México, Trillas.

- Melendro Estefanía, Miguel (Dir.) (2010) *El tránsito a la vida adulta de los jóvenes en dificultad social*, Madrid, UNED.
- Melendro Estefanía, Miguel (2011) *Estrategias educativas con adolescentes y jóvenes en dificultad social. El tránsito a la vida adulta en una sociedad sostenible*, Madrid, UNED.
- Melendro Estefanía, Miguel y Cruz López, Laura (2013). Los escenarios de la intervención, en Melendro Estefanía, Miguel y Rodríguez Bravo, Ana E., (Coords.) *Intervención con menores y jóvenes en dificultad social 2013*, Madrid, UNED, pp. 85-140.
- Montserrat Boada, Carme y Casas Aznar, Ferrán (2010) Educación y jóvenes ex-tutelados: revisión de la literatura científica española. *Educación XXI*, Vol. 2(13), pp. 117-138.
- Montserrat Boada, Carme; Casas, Ferrán; Malo, Sara y Bertran, Irma (2011) *Los itinerarios educativos de los jóvenes ex-tutelados*, Madrid, Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad/Centro de Publicaciones.
- Morelato, Gabriela S. (2014) Evaluación de factores de resiliencia en niños argentinos en condiciones de vulnerabilidad familiar, *Universitas Psychologica*, Vol. 13(4), pp. 1473-1488.
- Navarro Pérez, José J; Pérez Cosín, José V. y Perpiñan, Silva (2015) El proceso de socialización de los adolescentes postmodernos: entre la inclusión y el riesgo. Recomendaciones para una ciudadanía sostenible, *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, n° 25, pp. 143-170.
- Nesmith, Ande y Christophersen, Kaitlin (2013) Smoothing the transition to adulthood: Creating ongoing supportive relationships among foster youth, *Children and Youth Services Review*, Vol. 37, pp.1-8.
- Oliveira, Ana (2015) Affiliation, identity and competence: a route towards the inclusion of at risk youth, en Carneiro, Roberto (Ed.) *Youth, offense and well – being, can science enlighten policy? 2015*, Lisboa, Universidad Católica Portuguesa, pp. 255-272.
- Omar, Alicia G. (2013) Predictores de resiliencia en jóvenes y adolescentes, en Gaxiola Romero, José y Palomar Lever, Joaquina (Eds.) *Estudios de resiliencia en América Latina 2013*, Vol. 2, México, Pearson, pp. 19-35.
- Pereira Pérez, Zulay (2011) Métodos mixtos de investigación en sistemas organizacionales. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, Vol. 21(1), pp. 19-29.
- Soler, Pere; Trilla, Jaume; Jiménez-Morales, Manel y Úcar, Xavier (2017) La construcción de un modelo pedagógico del empoderamiento juvenil: espacios, momentos y procesos, *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, n° 30, pp.19-34.
- Quiceno, Japcy M.; Vinaccia, Stefano; Barrera, Yamile A.; Latorre Guapo, Richard; Molina Machado, Diana C. y Zubieta Díaz, Felipe A. (2013) Resiliencia, felicidad, depresión suicida y afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios colom-

- bianos, en Gaxiola Romero, José y Palomar Lever, Joaquina (Eds.) *Estudios de resiliencia en América Latina 2013*, Vol. 2. México, Pearson, pp. 71-88.
- Rodríguez Piaggio, Ana M. (2009) Resiliencia, *Revista Psicopedagogía*, Vol. 26(80), pp. 291-302.
- Rodríguez-Fernández, Arantzazu; Ramos-Díaz, Estibaliz; Ros, Iker; Fernández-Zabala, Arantza y Revuelta, Lorena (2016) Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido, *Suma Psicológica*, Vol 23(1), pp. 60-69.
- Romero Barquero, Cecilia E. y Saavedra Guajardo, Eugenio (2016) Impacto de un programa recreativo en la resiliencia de estudiantes de 7º grado de un colegio primario, *Revista Liberabit*, Vol. 22(1), pp. 43-56.
- Rutter, Michael (1999) Resilience concepts and findings: implications for family therapy, *Journal of Family Therapy*, Vol. 21(2), pp. 119-144.
- Sala-Roca, Josefina; Villalba Biarnés, Andreu; Jariot García, Mercé y Arnau Sabates, Laura (2012) Socialization process and social support networks of out-of-care youngsters, *Children and Youth Services Review*, Vol. 34(5), pp. 1015-1023.
- San Martín Cantero, Danie (2014) Teoría fundamentada y Atlas-ti: recursos metodológicos para la investigación educativa, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 16(1), pp. 104-122.
- Silva, Conceição; Lemos, Ida y Nunes, Cristina (2013) Acontecimientos de vida estresantes, psicopatología e resiliência em adolescentes institucionalizados e não-institucionalizados, *Psicologia, Saúde e Doenças*, Vol. 14(2), pp. 348-355.
- Singer, Erin R; Cozner Berzin, Stephanie y Hokanson, Kim (2013) Voices of former foster youth: supportive relationships in the transition to adulthood, *Children and Youth Services Review*, Vol. 35, pp. 2110-2117.
- Soldevila Benet, Anna; Peregrino, Antonio; Oriol, Xavier y Filella, Gemma (2012) Evaluation of residential care from the perspective of older adolescents in care. The need for new construct: optimum professional proximity, *Child & Family Social Work*, Vol. 18(3), pp. 285-293.
- Spencer, Renée; Collins, Mary E; Ward, Rolanda y Smashnaya, Svetlana (2010) Mentoring for youth people leaving foster care: promise and potential pitfalls, *Social Work*, Vol. 55(3), pp. 225-234.
- Stiving, Nicole T. (2012) *Needs assessment for emancipating foster youth*. Sacramento: Universidad del Estado de California. [En línea]. <http://studylib.net/doc/16515591/needs-assessment-for-emancipating-foster-youth-a-project> [Consultado el 10 de Noviembre de 2017].
- Storø, Jan (2012) Apoyar a los jóvenes institucionalizados en la transición hacia la autonomía, en n Asociación Civil Doncel. *Transición: del sistema de protección a la autonomía, Hacia un modelo integral de acompañamiento para jóvenes 2012*, Buenos Aires, FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales) Argentina–Colegio Universitario de Ciencias Aplicadas de Oslo–Akershus–UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) Argentina.

- Sulimani-Aidan, Yafit (2014) Care leavers' challenges in transition to independent living, *Children and Youth Services Review*, Vol. 46, pp. 38-46.
- Torres, María de Lourdes y Ruíz, Armando (2013) Habilidades de resiliencia en estudiantes con educación media, en Gaxiola Romero, José y Palomar Lever, Joaquina (Eds.) *Estudios de resiliencia en América Latina 2013*, 2. México, Pearson, pp. 53-71.
- Vaquero Tió, Eduard (2013) *Estudio sobre la resiliencia y las competencias digitales de los jóvenes adolescentes en situación de riesgo de exclusión social*. Lleida: Universitat de Lleida. [En línea]. file:///C:/Users/Samsung/Dropbox/11924-43383-1-SM.pdf [Consultado el 10 de noviembre de 2017].
- Villa, Ana (2015) Jóvenes extutelados: el reto de emanciparse hoy, *Debats Catalunya Social. Propuestas desde el Tercer Sector*, n° 41, pp. 1-36.
- Wagnild, Gail M. y Young, Heather M. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale, *Journal of Nursing Measurement*, Vol. 1(2), pp. 165-178.
- Zamora Jerez, Sandra y Ferrer Cervero, Virginia R. (2013) Los jóvenes extutelados y su proceso de transición para la autonomía: una investigación polifónica para la mejora, *RES-Revista de Educación Social*, n° 17, pp. 1-14.

AGRADECIMIENTOS

Este artículo presenta algunos de los resultados de la Tesis Doctoral: Bernal Romero, Teresita (2016) *El tránsito a la vida adulta de jóvenes egresados del sistema de protección en Colombia: Trayectorias, fuentes de resiliencia e intervenciones socioeducativas*, Madrid, UNED. [En línea]. <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-TIbernal> [Consultado el 10 de noviembre de 2017].

PROCESO EDITORIAL • EDITORIAL PROCESS INFO

Recibido: 07/11/2017 Aceptado: 19/12/2017

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO • HOW TO CITE THIS PAPER

Bernal Romero, Teresita y Melendro Estefanía, Miguel (2017) Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia, *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 10(2), pp. 65-87.

SOBRE LOS AUTORES • ABOUT THE AUTHORS

Teresita Bernal Romero. Doctora en Teorías de la Educación y Pedagogía Social y Máster en Investigación e Innovación Educativa de la UNED, Madrid, España. Magíster en Psicología Clínica y de Familia y Psicóloga de la Universidad Santo Tomás, Colombia.

Sus investigaciones se han centrado en la infancia y la juventud; sobre todo en poblaciones en vulneración de derechos. Entre los estudios se encuentran: El tránsito a la vida adulta de jóvenes egresados del sistema de protección en Colombia, vínculos y resiliencia de niños, niñas y adolescentes reintegrados a las familias de origen, fuentes de resiliencia en adolescentes institucionalizadas, Vínculos de adolescentes en protección y Resiliencia y satisfacción con la vida en jóvenes en extraedad escolar, entre otros.

Otro grupo de investigaciones se ha focalizado en comprender los significados de profesores, niños y niñas y de sus padres sobre la familia, la infancia y la escuela en el marco de los procesos globalización; con el fin de dar cuenta de los cambios y los nuevos retos que tienen que asumir las diferentes instituciones sociales. Igualmente ha desarrollado investigaciones en pensamiento matemático en niños y niñas de primaria.

Ha trabajado en instituciones como el Servicio Nacional de Pruebas (ICFES), la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, la Universidad Manuela Beltrán y la Universidad de la Salle, entre otras. Actualmente se desempeña como docente de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás; en donde lidera la línea Subjetividad e Identidades, del grupo de investigación Psicología, Ciclo Vital y Derechos.

Miguel Melendro Estefanía. Doctor en Educación por la UNED. Profesor del Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Facultad de Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Director del Máster en Acción socioeducativa con colectivos vulnerables: familia, infancia, adolescencia y juventud.

Cuenta con más ciento cincuenta publicaciones, entre ellas nueve libros, en el ámbito de la Pedagogía y la Educación social, la intervención socioeducativa con infancia, adolescencia y juventud en dificultad social, la educación ambiental, ecosocial y para el desarrollo sostenible, el pensamiento complejo y la teoría de sistemas aplicados al ámbito educativo.

Ha participado en diversos proyectos internacionales relacionados con la intervención educativa en contextos sociales y ha sido profesor invitado en la Université de Liège (Bélgica), la Université de Québec à Montréal (UQAM, Canadá), la Universidad de Sonora (Hermosillo, México), la Universidad de Comahue (Argentina), las Universidades Uninorte y la USTA (Barranquilla y Bogotá, Colombia).