

**PREFERENCIAS, RENUNCIAS Y OPORTUNIDADES EN
LA PRÁCTICA DE OCIO DE LOS JÓVENES VULNERABLES**
**PREFERENCES, RENUNCIATION AND OPPORTUNITIES IN LEISURE PRACTICES
OF VULNERABLE YOUNG PEOPLE**
**PREFERÊNCIAS, RENÚNCIA E OPORTUNIDADES NA PRÁTICA DE LAZER
DE JOVENS VULNERABLES**

Francisco Javier GARCÍA-CASTILLA*, Miguel MELENDRO ESTEFANÍA*
& Catherine BLAYA**

*Universidad Nacional de Educación a Distancia

**Universidad de Capacitación de los Docentes de Canton de Vaud

Fecha de recepción del artículo: 13.IX.2017

Fecha de revisión del artículo: 25.IX.2017

Fecha de aceptación final: 21.XI.2017

PALABRAS CLAVE:

ocio
jóvenes vulnerables
capacitación
oportunidades
intervención
socioeducativa

RESUMEN: Se presentan los resultados de una investigación realizada entre 2013 y 2016 que tiende a indagar sobre las preferencias de la práctica de actividades de ocio de los jóvenes españoles más vulnerables y los motivos de renuncia a su entretenimiento; asimismo, se pretende explorar la relación entre la renuncia a la práctica de ocio de esta población y su sexo. Por último, se trata de analizar el efecto de la renuncia a la práctica del ocio sobre la importancia en las capacidades formativas, entendidas como una oportunidad para la trayectoria de vida de estos jóvenes. Para ello, se realizó un estudio cuantitativo de tipo descriptivo en el que se aplicó un cuestionario elaborado ad hoc a una muestra de 2.694 participantes. De ellos 783 fueron identificados como jóvenes vulnerables. Como resultado, las prácticas de ocio preferentes de los jóvenes vulnerables coinciden con las del resto de la población juvenil española, destacando las actividades deportivas, las relacionadas con las TIC y con la música. Se

CONTACTAR CON LOS AUTORES: Francisco Javier García-Castilla. Facultad de Derecho. UNED. Despacho 0.28. C/ Obispo de Trejo, 2. Madrid 28040. E-mail: fjgarcia@der.uned.es.

FINANCIACIÓN: El presente artículo se vincula al subproyecto de la investigación "De los tiempos educativos a los tiempos sociales". Ocio, formación y empleo de los jóvenes en dificultad social" (EDU2012-39080-Co7-07), incluido dentro del Proyecto de Investigación De los tiempos educativos a los tiempos sociales: «La construcción cotidiana de la condición juvenil en una sociedad de redes. Problemáticas específicas y alternativas pedagógico-sociales» (proyecto coordinado EDU2012-39080-Co7-00), cofinanciado en el marco del Plan Nacional I+D+i con cargo a una ayuda del Ministerio de Economía y Competitividad, y por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER, 2007-2013).

	<p>confirman, los planteamientos sobre la pobreza del ocio de estos jóvenes, que renuncian frecuentemente a sus prácticas de ocio preferidas por falta de recursos y por motivos relacionales, especialmente las mujeres. Además, se hallan diferencias en función de renunciar o no a alguna práctica de ocio en relación a la importancia que los jóvenes vulnerables otorgan a las capacidades de creatividad e innovación y en la de gestión de conflictos. Los jóvenes que renuncian a las actividades de ocio son los que más valoran estas capacidades. Estos resultados facilitan orientaciones precisas para una intervención socioeducativa más eficaz con este colectivo.</p>
<p>KEY WORDS: leisure vulnerable youth training opportunities socio-educational intervention</p>	<p>ABSTRACT: We present the outcome of an investigation carried out between 2013 and 2016 which inquires about the preferences of leisure activities of vulnerable youth in Spain and the reasons for their renunciation of these practices. We also aim to explore the possible relationship between gender and renunciation. Finally, we analyze the effect of the renunciation of the leisure practices of young people on their training capacities, considered as opportunities for their life trajectories. To this end, we conducted a descriptive and quantitative study which applied an ad hoc questionnaire on a sample of 2.694 participants, finding that a total of 783 individuals were identified as vulnerable. The information gathered showed that preferential leisure practices of vulnerable youth coincide with the preferred activities of the rest of young population in Spain, pointing out sports, ICT activities and music. It also confirmed the leisure poverty approaches, which state that young people quit practicing their favorite leisure activities due to relational causes and a lack of resources, especially in the case of women. Furthermore, we found differences on the renunciation or no renunciation regarding the importance that vulnerable youth give to capabilities such as creativity and innovation and to conflict management, being young individuals who actually quit practicing leisure activities the ones who value to a greater extent these capacities. These results provide precise guidelines for more effective socio-educational interventions on this vulnerable group.</p>
<p>PALAVRAS-CHAVE: lazer juventude vulnerável treinamento oportunidades intervenção socioeducativa</p>	<p>RESUMO: Os resultados de uma investigação realizada entre 2013 e 2016 são apresentados, que tendem a indagar sobre as preferências da prática de atividades de lazer dos jovens espanhóis mais vulneráveis e os motivos para renunciar ao seu entretenimento; também, o objetivo é explorar a relação entre a renúncia à prática de lazer dessa população e seu sexo. Finalmente, o objetivo é analisar o efeito de renunciar à prática do lazer sobre a importância das capacidades de treinamento, entendidas como uma oportunidade para a trajetória da vida desses jovens. Para isso, foi realizado um estudo descritivo quantitativo no qual um questionário preparado ad hoc foi aplicado a uma amostra de 2.694 participantes. Destes, 783 foram identificados como jovens vulneráveis. Como resultado, as práticas de lazer preferenciais de jovens vulneráveis coincidem com as do resto da população juvenil espanhola, destacando as atividades esportivas, as relacionadas às TIC e à música. Eles confirmam, as abordagens sobre a pobreza do lazer desses jovens, que frequentemente renunciam às suas práticas de lazer preferidas devido à falta de recursos e por razões relacionais, especialmente as mulheres. Além disso, existem diferenças dependendo ou não de renunciar a alguma prática de lazer em relação à importância que os jovens vulneráveis colocam nas habilidades de criatividade e inovação e na gestão de conflitos. Jovens que renunciam a atividades de lazer são aqueles que mais valorizam essas habilidades. Esses resultados fornecem diretrizes precisas para uma intervenção socioeducativa mais eficaz com este grupo.</p>

1. Introducción

“(…) En esencia, la vulnerabilidad puede definirse como un estado de elevada exposición a determinados riesgos e incertidumbres, combinado con una capacidad disminuida para protegerse o defenderse de ellos y hacer frente a sus consecuencias negativas. La vulnerabilidad existe en todos los niveles y dimensiones de la sociedad y es parte integrante de la condición humana, por lo que afecta tanto a cada persona como a la sociedad en su totalidad» (Naciones Unidas, 2003, p. 8)

En relación a este enfoque de Naciones Unidas sobre vulnerabilidad, Katzman (2000) indica

cómo la población juvenil vulnerable se caracteriza por la “incapacidad para aprovechar las oportunidades disponibles, en distintos ámbitos socioeconómicos, para mejorar su situación de bienestar o impedir su deterioro” (Katzman, 2000, p. 281) y cuya vulnerabilidad implica, además, “el riesgo a ser dañado ante el cambio o la permanencia de determinadas situaciones externas y/o internas” (Busso, 2005, p. 16).

El colectivo de jóvenes vulnerables dispone, por otra parte, de amplios espacios vitales dedicados al ocio, entendido como ocupación del *tiempo libre*, referente tradicional de este concepto en los estudios sobre ocio (Cuenca, 2014). En este campo, contamos con numerosos estudios sobre

prácticas de ocio por parte de la población juvenil. Sin embargo, es muy escasa la información disponible –más allá de la abundante documentación sobre casuística y experiencias concretas– acerca de estas prácticas en los jóvenes más vulnerables (MacDonald & Marsh, 2005; Woelfer, 2014; Melenro, García-Castilla y Goig, 2016).

Retomando la definición de Kaztman, el aprovechamiento de las oportunidades disponibles tiene que ver, en un primer momento, con la posibilidad de que esas oportunidades se produzcan. Algo mucho más difícil en el caso de los jóvenes vulnerables, cuya *pobreza de ocio* está vinculada a desventajas estructurales y a la escasa o deficiente disponibilidad de espacios y recursos; entre ellos, y de forma destacada, los recursos económicos (Alguacil, Camacho, y Hernández, 2014; Corr, 2014; Temes, 2014). Como plantean Alguacil, Camacho y Hernández (2014), esas desventajas estructurales tienen que ver con la idea de vulnerabilidad social como movilidad social descendente, que viene a significarse como concepto que media entre la inclusión y la exclusión y que con frecuencia se refiere tanto a colectivos sociales como a territorios o lugares en situación de riesgo o de declive, aunando por tanto el doble vínculo entre espacio y estructura social. Como señalan estos autores, la vulnerabilidad social expresa una problemática compleja que, para ser abordada, “precisa de un análisis y de una intervención multidimensional” (Alguacil, Camacho, y Hernández, 2014, p. 77-78).

Junto a esto, ese aprovechamiento de oportunidades está directamente relacionado con la capacitación de los jóvenes para identificarlas y abordarlas, especialmente en el tiempo de ocio de que disponen. Diversas investigaciones han incidido en ello y planteado la importancia de que los profesionales que trabajan con jóvenes vulnerables o en riesgo social les ayuden a desarrollar capacidades diversificadas relacionadas con la búsqueda de recursos, la toma de decisiones y la iniciativa personal en sus prácticas de ocio. Cuando esta condición se cumple, se ha comprobado que mejora su motivación y percepción del éxito, a la vez que disminuye la ansiedad y el miedo al fracaso y se incrementa la confianza en sí mismo (Darling, 2005; MacDonald & Marsh, 2005; Smith, Smoll, & Cumming, 2007; Larose *et al.*, 2010). Como plantean Firzly, Sirois-Leclerc y Blanchard (2015, p. 668-669), a partir de su trabajo de investigación, “los educadores se consideran a sí mismos como responsables del desarrollo de diversas habilidades en los jóvenes, entre ellas la disminución de la ansiedad y del miedo al fracaso, una mejor organización del ocio y el desarrollo personal positivo que incrementa la confianza en sí

mismos”. Por su parte, Haudenhuyse, Theeboom y Nols (2013, p. 11), en su estudio sobre prácticas socioeducativas con jóvenes vulnerables en tiempo de ocio dedicado al deporte, indican cómo es necesario desarrollar “una actitud educativa que sitúe el bienestar de los jóvenes en el centro y una práctica educativa que no se base en ideas abstractas sobre el desarrollo pro-social o positivo a través del deporte, sino desde las necesidades concretas de los jóvenes y sus situaciones vitales... cualquier marco que se utilice debe ser lo suficientemente flexible para abordar con eficacia los desafíos siempre cambiantes que enfrentan los jóvenes” Será, por tanto, importante indagar sobre los componentes de esas capacidades diversificadas y su presencia en las principales prácticas de ocio de los jóvenes vulnerables españoles. Entre ellas destacan fundamentalmente las actividades deportivas y las relacionadas con las TIC, junto a la asistencia a espectáculos culturales como cine o conciertos; aunque mucho de su tiempo de ocio es sin embargo pasivo y lo pasan compartiendo con amigos, viendo televisión, saliendo por el barrio o solos en su habitación (Corr, 2014; López-Noguero, Sarrate, y Lebrero, 2016). Lo que no difiere mucho de las prácticas de ocio mayoritarias de los jóvenes españoles, quienes por encima del 90% de los casos escuchan música y salen con amigos, y entre el 70 y el 89% usan el ordenador, ven la televisión y hacen deporte, descansan o no hacen nada (INJUVE, 2016, p. 337).

En relación a todo ello, este trabajo tiene como objetivos: analizar las preferencias en la práctica de alguna actividad de ocio de los jóvenes vulnerables; explorar las renuncias a una actividad de ocio que les guste, por qué motivos lo hacen y si ello tiene relación con el sexo; y por último averiguar si la importancia que otorgan a las capacidades para formarse difieren en función de si renuncian o no a alguna práctica de ocio. Entendemos las capacidades como oportunidades que los jóvenes más vulnerables pueden aprovechar para mejorar su trayectoria personal y social y, en definitiva, su inclusión social.

2. Metodología

El presente trabajo aporta resultados parciales del proyecto de investigación I+D+i *Resortes*, sobre el ocio, formación y empleo de jóvenes estudiantes desarrollado entre los años 2013 y 2016. Este estudio es cuantitativo de tipo descriptivo y transversal. Entre sus objetivos, se pretende determinar si los jóvenes más vulnerables pueden aprovechar las oportunidades que surgen de sus prácticas de ocio para mejorar su trayectoria de vida. En primer lugar se realiza un estudio descriptivo para

conocer cuáles son las preferencias en las actividades de ocio. En segundo lugar investigamos las dificultades que tienen a través de los motivos de renuncia a realizar algún tipo de actividad de ocio que les guste, y si se producen diferencias según sexo. Y en tercer lugar, si la renuncia a la práctica de una actividad de ocio influye en la importancia que los jóvenes vulnerables otorgan a las capacidades para formarse, entendidas como oportunidades para su trayectoria de vida.

En consecuencia se plantean dos hipótesis de trabajo subyacentes con los objetivos expuestos en este artículo: 1) renunciar a una actividad de ocio está relacionado con el sexo de los jóvenes vulnerables; 2) renunciar a alguna práctica de ocio tiene un efecto sobre la importancia que los jóvenes vulnerables otorgan a sus capacidades formativas.

2.1. Participantes

La muestra está formada por jóvenes españoles que cursan estudios en Educación Secundaria

Obligatoria, Bachillerato, Formación profesional de grado medio, Programas de Capacitación Profesional Inicial (PCPI) de todas las comunidades autónomas. La muestra total de la investigación fue de 2694 estudiantes (hombres, n=1385, 51.4%; mujeres, n=1309, 48.6%). Se seleccionó, mediante un muestreo aleatorio simple, al conjunto de toda la población de estudiantes españoles en la tipología de estudios y programas señalados anteriormente. También, se llevaron a cabo afijaciones proporcionales en función de estratos teniendo en cuenta: el tamaño y distribución de estudiantes de todas las comunidades autónomas, tipo de estudio, titularidad de los centros, curso y sexo. Para esta selección de la muestra se estableció un nivel de confianza del 95%.

Los estudiantes poseen una edad entre los 16 y 19 años, situándose la media en la mayoría de edad ($M \pm DE$: edad: 18.15 ± 1.51). Sin embargo, para este trabajo se seleccionó una sub-muestra basada en aquellos jóvenes que reúnen más variables relacionadas con situaciones de vulnerabilidad.

Tabla 1: Muestra y submuestra por género y vulnerabilidad

Género	Jóvenes vulnerables		Jóvenes No vulnerables		Total Jóvenes	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Mujer	366	46.7	943	49.3	1.309	48.6
Hombre	417	53.3	968	50.7	1.385	51.4
Total sobre la muestra	783	100	1.911	100	2.694	100

Se realizó una estimación a partir de aquellos casos que cumpliera con alguno de estos criterios: (1) tener una unidad familiar con ingresos iguales o inferiores a 500 euros mensuales; (2) estar estudiando en Programas de Capacitación Profesional Inicial (PCPI); (3) no tener madre ni padre y/o encontrarse en acogimiento; (4) situación de desempleo de los progenitores o uno de ellos está en el paro y el otro se dedica a tareas del hogar; (5) ninguno de los progenitores o personas que viven con ellos tienen estudios terminados; (6) afirman tener una nota media inferior a una calificación de cinco puntos sobre diez en sus estudios; y (7) están poco o nada satisfechos con su vida familiar (por pérdida de atención o de oportunidades; deterioro en la comunicación o por conflictos continuos en la unidad familiar, etc.). En consecuencia, la muestra de jóvenes vulnerables con la que se ha trabajado en este

estudio alcanzó 783 estudiantes (hombres=417, 53.3%; mujeres=366, 46.7%). La media de edad se sitúa también en la mayoría de edad ($M \pm DE$: edad: $18.19 \pm DT: .493$).

2.2. Instrumento

Para la recogida de datos se empleó un cuestionario elaborado *ad hoc* sobre la construcción de la condición juvenil, formado por 44 ítems distribuidos en siete dimensiones dirigidas a los estudiantes: los propios datos sociodemográficos, vida en el centro escolar, vida familiar, tiempo libre, salud y calidad de vida, estudios y mercado laboral en el futuro, emprendimiento y formación.

El cuestionario fue validado por 14 expertos en la materia ajenos al proyecto, y también a través de una prueba piloto que se realizó con algo

más del 10% de la muestra posterior, en ocho comunidades autónomas. En concreto este artículo se centra en mostrar los resultados del bloque correspondiente a Tiempo Libre por medio de los ítems 21, 32 y 33 y el bloque de Formación y Emprendimiento con el ítem 44, referida a la formación en capacidades. Los estudiantes tenían que expresar su práctica de actividad de ocio en primera opción, si renuncian o no a realizar algún tipo de actividad de ocio y los motivos por los que renuncia. Además tenían que expresar el grado de acuerdo con la afirmación que se le presentaba en cada uno de los ítems siguiendo una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 5 (siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo).

2.3. Procedimiento

Se realizó una sola aplicación en formato *papel y lápiz* mediante una única sesión en los centros educativos durante el horario lectivo. La duración de la encuesta fue de aproximadamente cuarenta y cinco minutos. Los participantes fueron informados de los propósitos del estudio, la participación fue voluntaria, anónima y bajo unas instrucciones pautadas. Se aseguró la confidencialidad de las respuestas y se evitó el sesgo del aplicador. El trabajo de campo se llevó a cabo durante los años 2015 y 2016.

Asimismo la aplicación del cuestionario se llevó cabo en los centros educativos durante el horario lectivo. Se respetó, el anonimato de los participantes y se cumplieron los principios éticos propios de la investigación social (Mesía, 2007).

2.4. Análisis de datos

Se realizaron análisis descriptivos para representar estadísticamente la muestra y determinar las preferencias de práctica de ocio de los jóvenes vulnerables y sus motivos de renuncia a alguna actividad de ocio que les guste. Una vez se conformó la base de datos, para examinar la relación entre las variables categóricas se procedió a aplicar un análisis de los diferentes ítems mediante: tablas de contingencia; el valor de *Chi-cuadrado* de Pearson y su significación; así como el coeficiente de correlación *Phi* y la *V* de Cramer. Mientras que para medir el efecto de la renuncia a alguna práctica del ocio sobre las capacidades se utilizó la prueba *t de student*. El nivel de confianza

establecido fue del 95% ($p < .05$). Los análisis se llevaron a cabo mediante el programa informático SPSS v.22.0.

3. Resultados

Se realizó un primer estudio descriptivo para conocer cuáles son las preferencias de los estudiantes potencialmente vulnerables en relación a las actividades de ocio en su primera opción. Esta información está recogida en el Ítem 21.a, al que respondió el 60.5% de la muestra de jóvenes vulnerables (474 sobre 783), y como se menciona en este artículo, en relación con otros estudios, la mayoría de estudiantes en situación de vulnerabilidad para la práctica de una actividad de ocio eligen realizar una actividad físico deportiva, bien en cooperación o en oposición (futbol, baloncesto, voleibol...) y/o en el nivel individual (correr, nadar, patinaje...) representando el 26.2% del ocio seguido de escuchar música, tomar algo con los amigos o el uso de las TIC para videojuegos o redes sociales.

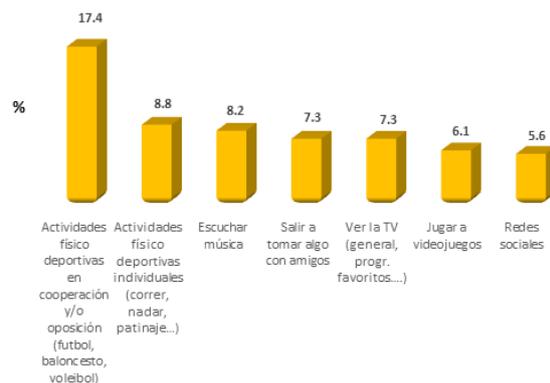


Figura 1. Principales actividades de ocio en 1ª opción de los jóvenes vulnerables

Una vez expuestas las preferencias consideramos necesario saber en qué medida los estudiantes en situación de vulnerabilidad renuncian o no a una actividad de ocio que les gusta (Ítem 32), y en caso de renuncia por qué motivos lo hacen (Ítem 33). Además nos interesaba saber si se cumple una de nuestras hipótesis basada en explorar la relación entre la renuncia a la práctica del ocio según sexo. En la Figura 2 se puede observar que contestó el 94.8% de la muestra (742 sobre 783) renunciando más las estudiantes a realizar alguna actividad de ocio que les guste.



Figura 2. Jóvenes vulnerables por género que renuncia o no a una actividad de ocio

Los motivos de renuncian (Ítem 33) a una actividad de ocio que les gusta responden a múltiples motivos. Hemos procedido a recodificar esta variable en cuatro categorías para agrupar esta información. Las cuatro categorías de motivos de renuncia son por falta de recursos, motivos relacionales, motivos personales y otros motivos.

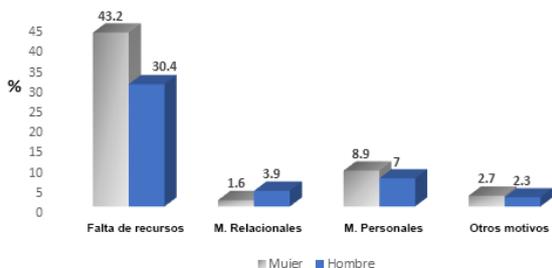


Figura 3. Motivos de renuncia a una actividad de ocio según sexo de los Jóvenes vulnerables

En la Figura 3 podemos ver una comparativa según el sexo de los jóvenes vulnerables sobre los motivos de renuncia a una actividad de ocio que les guste. En primer lugar, hallamos una relación

entre las variables estar en situación de vulnerabilidad y los motivos de renuncia a la práctica de una actividad de ocio ($\chi^2 = 10.9$; $p = .027$; V de Cramer = .027), sobre todo en relación a la disponibilidad de los recursos. De la misma manera se observa que dentro de la población de jóvenes vulnerables destaca la variable sexo ($\chi^2 = 12.6$; $p = .000$; V de Cramer = .000), que parece que condiciona y origina una brecha en relación a ello, incluso entre los más vulnerables.

En concreto, en cuanto a los recursos monetarios, los jóvenes vulnerables disponen de 15 euros a la semana de media para sus gastos, 6 euros menos (28.5%) que la media de jóvenes de su edad, que disponen de 21 euros a la semana (INJUVE, 2016, p. 344). Por otra parte se constata que los jóvenes vulnerables que asisten a recursos educativos de tipo compensatorio (PCPI/Formación profesional básica) renuncian más a sus prácticas de ocio, también por falta de recursos o por motivos relacionales (no tengo con quién, no me deja mi familia...), que la población de jóvenes que proceden, en general, de otros recursos formativos ($\chi^2 = 24.3$; $p = .019$; V de Cramer = .019).

A continuación y siguiendo con nuestra segunda hipótesis, se observa en la Tabla 2 que existen diferencias entre las valoraciones sobre las capacidades de los jóvenes vulnerables que renuncian a realizar alguna actividad de ocio que les guste. Se observa que la renuncia a la práctica de alguna actividad de ocio influye en la importancia que los jóvenes vulnerables otorgan a las capacidades para formarse, es decir, si difieren en sus valoraciones a la hora de si renuncian o no a la realización de alguna actividad de ocio.

Tabla 2: Valoración de los jóvenes sobre la presencia en la formación de capacidades cuya respuesta estuvo o no relacionada con la renuncia a una actividad de ocio.

Capacidades	Jóvenes vulnerables	Renuncia o no a actividad de ocio	Media	Desv. típ.	¿Se asumen varianzas iguales?	Prueba T para la igualdad de medias		
						t	gl.	Sig.
Liderazgo	Sí		3.13	1.256	no	.660	552.767	.510
	No		3.07	1.298				
Compromiso y motivación	Sí		3.65	1.074	no	1.645	551.370	.101
	No		3.52	1.107				

Capacidades Jóvenes vulnerables	Renuncia o no a actividad de ocio	Media	Desv. típ.	¿Se asumen varianzas iguales?	Prueba T para la igualdad de medias		
					t	gl.	Sig.
Creatividad e innovación	Sí	3.56	1.181	no	2.392	538.469	.017
	No	3.34	1.188				
Comunicación	Sí	3.54	1.059	no	.052	574.270	.959
	No	3.53	1.145				
Gestión de conflictos	Sí	3.22	1.149	no	2.031	571.235	.043
	No	3.03	1.240				
Negociación y toma de decisiones	Sí	3.38	1.116	no	-.001	554.177	.999
	No	3.38	1.146				
Gestión del tiempo del propio trabajo y en equipo	Sí	3.28	1.101	no	-.601	544.412	.548
	No	3.34	1.134				
Búsqueda de recursos	Sí	3.33	1.180	no	.737	507.621	.461
	No	3.27	1.154				

Fuente: Elaboración propia.

Esta segunda hipótesis se cumple parcialmente porque de las ocho capacidades, solo en dos se dan valores diferentes. En concreto, influye la condición de renunciar o no a una actividad de ocio entre los jóvenes vulnerables en la valoración que estos hacen de la capacidad de *creatividad e innovación* (3.56), superior por parte de aquellos que sí renuncian. Además, los resultados de dispersión (DT:1.181) indican que es moderada por lo que el grado de acuerdo en la respuesta viene a ser similar entre los participantes.

También se hallan diferencias en los jóvenes vulnerables en función de la renuncia o no en la variable *gestión de conflictos*. Igualmente, estos estudiantes son los que renuncian a realizar una actividad de ocio los que más valoran esta capacidad para su formación (3.22) frente a los que no renuncian (3.03). Si bien la dispersión de datos (DT:1.240) en el grupo de aquellos que no renuncian es algo mayor que en el grupo de los que sí lo hacen. Por este motivo se infiere que la dispersión de los datos muestra un menor grado de acuerdo

en la tendencia de la respuesta de los que no renuncia frente a los que sí.

En cualquier caso, ambos resultados evidencian que renunciar a una actividad de ocio guarda relación con una tendencia a valorar en mayor grado la importancia en la formación de las capacidades de *creatividad e innovación* y *gestión de conflictos*. El objetivo de analizar la influencia de los motivos de la renuncia o no a realizar una actividad de ocio en la valoración de los jóvenes vulnerables se cumple totalmente sobre la importancia de las capacidades.

4. Discusión y conclusiones

De acuerdo con el objetivo planteado en la investigación, ha sido posible aportar información relevante sobre la forma en que los jóvenes españoles más vulnerables pueden aprovechar las oportunidades que surgen de sus prácticas de ocio para mejorar su trayectoria personal y social, tal y como se refleja en los resultados obtenidos. A continuación,

realizamos la interpretación de los principales resultados y su discusión a partir de la relación con otras investigaciones sobre la temática.

En primer lugar, en cuanto a las preferencias en la práctica de ocio de los jóvenes vulnerables, se observa que ésta es muy similar en las actividades más habituales a la de la juventud española (INJUVE, 2016). En el caso de los jóvenes vulnerables, los resultados de la investigación destacan como actividades preferidas, por este orden, las actividades físico-deportivas (26.3%), las relacionadas con las TIC (18.9%) y las que tienen que ver con la música (8.2%) (García-Castilla *et al.*, 2016). En el Informe de Juventud en España 2016 (INJUVE, 2016), se destacan como preferidas, por este orden, las actividades físico-deportivas y las relacionadas con la música (más del 90% en ambos casos) y las que tienen que ver con las TIC (entre 70% y 89%). La única diferencia es la preferencia de los jóvenes vulnerables por todas aquellas relacionadas con las TIC sobre las actividades relacionadas con la música.

Sin embargo mientras que la práctica de ocio de los jóvenes vulnerables es, en gran medida, pasiva, ver TV, salir por el barrio, compartir con amigos o solos en su habitación (Corr, 2014; López-Noguero, Sarrate y Lebrero, 2016), la práctica de ocio de los jóvenes españoles está mucho más diversificada e incluye actividades como viajar, leer libros, periódicos y revistas (50% al 69%) o, de forma menos frecuente, ir de excursión, a museos y exposiciones, al teatro y asistir a conferencias y coloquios (20%) (INJUVE, 2016, p. 337).

En segundo lugar, en cuanto a la renuncia a la práctica de ocio de los jóvenes vulnerables, se comprueba en gran medida el planteamiento sobre la *pobreza de ocio* mencionada en la introducción de este trabajo (Alguacil, Camacho y Hernández, 2014; Corr, 2014; Temes, 2014). Como ya hemos visto en resultados, en la presente investigación señalan una relación entre las variables estar en situación de vulnerabilidad y los motivos de renuncia a la práctica de alguna actividad de ocio que les guste sobre todo en relación a la disponibilidad de los recursos (73.6%). De la misma manera se observa que dentro de la población de jóvenes vulnerables destaca la variable sexo, que parece que condiciona y origina una relativa brecha incluso entre estos jóvenes. Algo que contrasta con las investigaciones sobre toda la población juvenil, en las que la renuncia a la práctica de ocio se produce fundamentalmente por falta de tiempo, especialmente en el caso de las mujeres (Stodolska, 1999; Jackson, 2000; Madariaga, A., & Romero da Cruz, 2016).

En tercer lugar, en cuanto al aprovechamiento de las oportunidades por parte de los jóvenes

vulnerables, se ha planteado ya en la introducción a este trabajo cómo está directamente relacionado con la capacitación de los jóvenes para identificarlas y abordarlas desde su práctica de ocio. En este sentido, desde nuestra investigación se ha preguntado a los jóvenes vulnerables por aquellas capacidades que tienen que ver fundamentalmente con el liderazgo; el compromiso y la motivación; la creatividad y la innovación; la capacidad comunicativa; la gestión de conflictos; negociación y toma de decisiones; la gestión del tiempo propio y del equipo; o la búsqueda de recursos, para el aprovechamiento de oportunidades en su trayectoria de vida (Busenitz, West, Shepherd, Nelson, Chandler, & Zacharakis, 2003; Osorio y Pereira, 2011; Marulanda, Montoya, y Vélez, 2014). Como ya afirmara Bandura (1977), las personas tienden a evitar situaciones de riesgo que consideran superiores a sus capacidades para afrontarlas, mientras que se involucran con mayor seguridad en actividades cuando se creen capaces de hacerles frente.

Como se constata en los resultados de la investigación, aunque las diferencias de puntuaciones no son altas, de entre las capacidades analizadas los jóvenes se sienten más formados en relación al compromiso y la motivación, la creatividad y la innovación y la capacidad de comunicación (3.6 a 3.5 sobre 5) y se sienten algo menos formados en relación a capacidades como el liderazgo, la gestión de conflictos (a pesar de la valoración que hacen de esta capacidad), la búsqueda de recursos, la gestión del tiempo y la toma de decisiones, (3.1 a 3.3 sobre 5). El trabajo realizado por Rodríguez, De-Juanas y González (2016) también desvela las atribuciones sobre los beneficios del estudio que realizan los jóvenes vulnerables en relación a los aspectos formativos y la capacitación encaminada hacia la obtención de mayores oportunidades para la trayectoria de vida.

Si relacionamos la práctica de actividades de ocio con las capacidades y habilidades de los jóvenes vulnerables, entendidas como oportunidades, podemos asociar en primer lugar, que en el ámbito de las prácticas físico-deportivas, primer grupo de actividades de ocio preferidas por los jóvenes vulnerables, numerosas investigaciones señalan el desarrollo a partir de ellas de capacidades fundamentales como la autorregulación, la autoeficacia, la participación y el sentido de coherencia en la acción y el sentido de la colectividad (Lindström, 2010; Super, Hermens, Verkooijen, & Koelen, 2014; Haudenhuyse, Theeboom, & Nols, 2013; Toering, Elferink-Gemser, Jonker, Van Heuvelen, & Visscher, 2012). Los australianos Kremer, *et al.* (2014) plantean cómo los síntomas depresivos en poblaciones de jóvenes vulnerables descienden a

mayores niveles de actividad física y niveles más bajos del uso de pantallas en el tiempo de ocio de adolescentes y jóvenes. Por otra parte, especialmente interesante en este sentido resulta la investigación de Super *et al.* (2014) con jóvenes del sistema de protección holandés, en la que se subraya la importancia de la capacidad de autorregulación a través del deporte en esta población. La autorregulación supone puntuaciones altas en sus diferentes componentes (planificación, monitoreo, autoevaluación, esfuerzo, reflexión y autoeficacia) y correlaciona con una mayor capacidad de los jóvenes para adquirir conocimientos y habilidades en diferentes ámbitos y para superar situaciones de desventaja social. Como señalan los investigadores, “desde una perspectiva de desarrollo juvenil positiva, las habilidades de autorregulación pueden considerarse un activo interno que puede ayudar a los jóvenes a prepararse para una edad adulta sana y productiva” (Super *et al.* 2014, p. 703). No hay que olvidar, finalmente, como destacan García-Castilla *et al.* (2016, p. 31) las diferencias entre ambos sexos en cuanto a las preferencias en las actividades de ocio físico-deportivo: “mientras que las mujeres realizan menos actividades deportivas optando por otro tipo de ocio, los hombres prefieren realizar deportes de tipo colectivo frente a las mujeres que se inclinan más por otras actividades físicas relacionadas con lo artístico, la expresión corporal y/o la recreación en el medio natural”.

Por lo que respecta al uso de las TIC, como segundo grupo de actividades preferidas por los jóvenes vulnerables, han sido estudiadas como un recurso formativo especialmente interesante, como una oportunidad para ellos (Livingstone & Hawdon, 2009), ya que estos jóvenes parten de posiciones mucho menos equilibradas que el resto de la población juvenil en otros ámbitos formativos como la enseñanza formal, el contexto familiar o el ámbito laboral. Como señalan Ferreira, Pose y De Valenzuela (2015), los jóvenes vulnerables dedican significativamente más tiempo que el resto de los jóvenes de su edad al ocio electrónico, el uso de chats y redes sociales virtuales o del móvil como entretenimiento (entre un 33% y un 41%) así como pasan mucho tiempo mirando videos en YouTube (Davies, Coleman, & Livingstone, 2014). Es también relevante el elevado grado de satisfacción (84%) que atribuyen los jóvenes vulnerables a las actividades de ocio con TIC en su vida (Melendro, García-Castilla, y Goig, 2016). Este interés y dedicación a las TIC implicaría un mayor distanciamiento de la vida familiar, ya que como plantean Valdemoros, Sanz-Arazuri y Ponce de León (2017), que las TIC no sean una práctica preferente de ocio en los hijos mejora capacidades

relacionales como la cohesión, la flexibilidad y el funcionamiento familiar.

En contraste a esto, el uso de las TIC puede hacer que diversas capacidades se vean reforzadas, ya que incrementan las interacciones y las posibilidades de comunicación, ayudando a un mejor uso de las oportunidades para construir trayectorias personales y sociales inclusivas o para evitar situaciones o comportamientos de riesgo (Valdemoros, Sanz-Arazuri y Ponce de León, 2017; Blaya, 2015; Lepicnik & Samec, 2013; Morduchowicz, 2012). Melendro, García-Castilla y Goig (2016) plantean al respecto cómo el reconocimiento de la formación que reciben los jóvenes vulnerables a través de las TIC debe incorporar la capacidad para la gestión de conflictos y crisis y, junto a ella, otras como la capacidad comunicativa o la capacidad de liderazgo. Por su parte, los trabajos de Hermsilla y Torres (2012), en relación a la utilización de forma inclusiva y transformadora de las TIC, proponen la formación y/o capacitación de los jóvenes vulnerables a partir de una serie de elementos básicos que va más allá de los meros aprendizajes instrumentales. Entre ellos, la elaboración de las formas de comunicación personal y colectiva y la creación y desarrollo de relaciones interpersonales que incentiven el respeto y la tolerancia, el debate y la reflexión.

Por último, abordamos el tercer grupo de actividades preferidas por los jóvenes vulnerables, las relacionadas con la música. Como señala Woelfer (2012), aunque se considera que la música es una parte importante de la adolescencia y la juventud, poco se sabe sobre la música y la juventud vulnerable y excluida. En su investigación, una parte importante de los jóvenes sin hogar escucha música diariamente (98%) y tiene gustos musicales amplios y eclécticos. La música desempeña en ellos un papel en el control emocional y la regulación de las relaciones con otras personas. Este trabajo señala también la enorme relación entre actividades relacionadas con la música y uso masivo de las TIC. Wald (2011) por su parte plantea cómo la participación en actividades musicales potencia en los jóvenes de la calle competencias y capacidades como la autoconfianza, la autoestima, el interés por las actividades en grupo, la conciencia del trabajo en equipo y la percepción de nuevos posicionamientos ante la sociedad, entre otros.

En conclusión, comprobamos cómo es esencial combatir la *pobreza de ocio* de los jóvenes vulnerables con el objetivo de facilitar sus oportunidades vitales y sociales. Por una parte a través de recursos que hagan disminuir el elevado porcentaje de renuncia a sus prácticas de ocio por este motivo. Y, junto a ello, mejorando la eficacia en el acceso a esas oportunidades y

su aprovechamiento a través de intervenciones socioeducativas que se orienten en función de algunos de los elementos señalados en este trabajo: partir de las preferencias en la práctica del ocio -las prácticas físico-deportivas, la música y el uso de las TIC- como referencia motivadora y de capacitación. Tomar como referencia las capacidades en que los jóvenes vulnerables se sienten más seguros y competentes, como el compromiso y la motivación, la creatividad y la innovación y la capacidad de comunicación; reforzar las actuaciones sobre capacidades en las que, por el contrario, los jóvenes se sienten más vulnerables, como la gestión de conflictos, la búsqueda de recursos, la gestión del tiempo, la toma de decisiones o el liderazgo.

Sin embargo, este estudio tiene limitaciones en sus análisis siendo necesario precisar más en

aquellos motivos de renuncia de los estudiantes en situación de vulnerabilidad para obtener una mayor información; además de profundizar en aquellas variables que están influyendo en las mujeres estudiantes que les hace renunciar más que los hombres estudiantes a la práctica de alguna actividad de ocio. La realización de futuros estudios que ayuden a perfilar estas cuestiones tendrá previsiblemente un impacto importante en las orientaciones de la intervención socioeducativa con esta población. Lo tendrán también en la elaboración de estrategias y la creación de recursos que puedan frenar procesos de exclusión y favorecer la participación y el compromiso social de los jóvenes más vulnerables de nuestra sociedad (Cuenca, 2011; Goyette, Pontbriand, et Bellot, 2011; Goyette, Mann-Feder, Turcotte, & Grenier, 2016).

Referencias bibliográficas

- Alguacil, J., Camacho, J., & Hernández, A. (2014). La vulnerabilidad urbana en España. Identificación y evolución de los barrios vulnerables. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 27, 73-94.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Blaya, C. (2015). Les jeunes et les prises de risque sur Internet. *Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*, 63(8), 518-523.
- Busenitz, L. W., West III, G. P., Shepherd, D., Nelson, T., Chandler, G. N., & Zacharakis, A. (2003). Entrepreneurship research in emergence: Past trends and future directions. *Journal of management*, 29(3), 285-308.
- Busso, G. (2005). Pobreza, exclusión y vulnerabilidad social. Usos, limitaciones y potencialidades para el diseño de políticas de desarrollo y de población, VIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población (AEPA). Tandil: Buenos Aires, 1-39.
- Corr, M. L. (2014). Young people's early offending: The context of strained leisure careers. *Young*, 22(2), 113-133.
- Cuenca, M. (2014). Aproximación al ocio valioso. *Revista Brasileira de Estudos do Lazer. Belo Horizonte*, 1, 21-41.
- Cuenca, M. (2011). El ocio como ámbito de Educación Social. *Educación Social Revista de Intervención Socioeducativa*, 47, 25-40.
- Darling, N. (2005). Participation in extracurricular activities and adolescent adjustment: Cross-sectional and longitudinal findings. *Journal of Youth and Adolescent*, 34(5), 493-505.
- Davies, C., Coleman, J., & Livingstone, S. (Eds.) (2014) *Digital Technologies in the Lives of Young People*. London: Routledge
- Ferreira, J. P., Pose, H., y De Valenzuela, A. L. (2015) El ocio cotidiano de los estudiantes de educación secundaria en España. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 25, 25-49.
- Firzly, N., Sirois-Leclerc, H., et Blanchard, C. (2015). Du coaching au mentorat dans la pratique des loisirs organisés: comment favoriser le développement positif des jeunes?, *Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale* 2015/4, 108, 653-678.
- García-Castilla, F. J., De-Juanas, Á., & López-Noguero, F. (2016). La práctica de ocio deportivo de los jóvenes en situación de vulnerabilidad. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(2), 27-32.
- Goyette, M., Pontbriand, A., et Bellot, C. (2011). *Les transitions à la vie adulte des jeunes en difficulté. Concepts, figures et pratiques*. Montréal: Presses de l'Université du Québec.
- Goyette, M., Mann-Feder, V., Turcotte, D., & Grenier, S. (2016). Youth empowerment and engagement: an analysis of support practices in the youth protection system in Québec. *Revista Española de Pedagogía*, 263, 31-50.
- Haudenhuyse, R., Theeboom, M., & Nols, Z. (2013). Sports-based interventions for socially vulnerable youth: Towards well-defined interventions with easy-to-follow outcomes? *International Review for the Sociology of Sport*, 48(4), 471-484.
- Torres, L., & Hermosilla, J-M. (2012). *El papel de la Educación en el tratamiento de la adicción a la tecnología*. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4161960.pdf>

- INJUVE (2016). Informe Juventud en España 2016. Disponible en: <http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/24/publicaciones/informe-juventud-2016.pdf>
- Jackson, E. L. (2000). Will research on leisure constraints still be relevant in the twenty-first century? *Journal of Leisure Research*, 32(1), 62-68.
- Kaztman, R. (2000) Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social, en BID-Banco Mundial-CEPAL-IDEC, *La medición de la pobreza: métodos y aplicaciones*, 275-301. Santiago de Chile: CEPAL.
- Kremer, P., Elshaug, C., Leslie, E., Toumbourou, J. W., Patton, G. C., & Williams, J. (2014). Physical activity, leisure-time screen use and depression among children and young adolescents. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 17(2), 183-187.
- Larose, S., Cyrenne, D., Garceau, O., Brodeur, P., & Tarabulsy, G. (2010). The structure of effective academic mentoring in late adolescence. In M. Karcher & M. Nakkula (Eds.), Special Issue: *Play, Talk, Learn: Promising Practices in Youth Mentoring. New Directions for Youth Development*, 123-140. New York: Wiley Periodicals.
- Lepicnik, J., & Samec, P. (2013). Uso de tecnologías en el entorno familiar en niños de cuatro años de Eslovenia [Communication Technology in the Home Environment of Four-year-old Children (Slovenia)]. *Comunicar*, 40(XX), 119-126.
- Lindström, L. (2010). Citizenship and Empowering Processes: a study of youth experiences of participation in leisure activities. *Citizenship, Social and Economics Education*, 9(3), 193-208.
- Livingstone, S., & Hawdon, L. (Eds.) (2009) *Kids Online: Opportunities and Risks for Children*. Bristol: The Policy Press. 272 pp.
- López-Noguero, F., Sarrate, M. L., & Lebrero, M. P. (2016). El ocio de los jóvenes en situación de vulnerabilidad. Análisis discursivo. *Revista Española de Pedagogía*, 263, 127-145.
- MacDonald, R., & Marsh, J. (2005). Street Corner Society: Leisure Careers and Social Exclusion. *Disconnected Youth?*, 68-84. UK: Palgrave Macmillan.
- Madariaga, A. y Romero da Cruz, S. (2016). Barreras percibidas entre los jóvenes para no participar en actividades de ocio. *Revista de psicología del deporte*, 25(4), 21-26.
- Marulanda, F. Á., Montoya, I. A., & Vélez, J. M. (2014). Teorías motivacionales en el estudio del emprendimiento. *Pensamiento & gestión*, 36.
- Melendro, M., García-Castilla, F. J., y Goig, R. (2016). El uso de las TIC en el ocio y la formación de los jóvenes vulnerables. *Revista Española de Pedagogía*, 74(263), 71-89.
- Mesía, R. (2007). Contexto ético de la investigación Social, *Investigación Educativa*, 11(19), 137-151.
- Morduchowicz, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales: la construcción de la identidad juvenil en internet*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Naciones Unidas (2003). *Informe sobre la situación social del mundo 2003. Vulnerabilidad social: Fuentes y desafíos*. Nueva York: United Nations Publications.
- Osorio, F. F., & Pereira, F. (2011). Hacia un modelo de educación para el emprendimiento: una mirada desde la teoría social cognitiva. *Cuadernos de administración*, 24(43).
- Rodríguez, A. E., De-Juanas, A., & González, A.L. (2016). Atribuciones de los jóvenes en situación de vulnerabilidad social sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral. *Revista Española de Pedagogía*, 74(263), 109-126.
- Smith, R.E., Smoll, F.L., & Cumming, S.P. (2007). Effects of a motivational climate intervention for coaches on children's sport performance anxiety. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 29, 29-59.
- Stodolska, M. (1999). Assimilation and leisure constraints: dynamics of constraints on leisure in immigrant populations. *Journal of Leisure Research*, 31, 521-551.
- Super, S., Hermens, N., Verkooijen, K., & Koelen, M. (2014). Enhancing life prospects of socially vulnerable youth through sport participation: a mixed methods study. *BMC public health*, 14(1), 703.
- Temes, R. R. (2014). Valoración de la vulnerabilidad integral en las áreas residenciales de Madrid. *EURE (Santiago)*, 40(119), 119-149.
- Toering, T., Elferink-Gemser, M.T., Jonker, L., Van Heuvelen, M.J.G., & Visscher, C. (2012) Measuring self-regulation in a learning context: reliability and validity of the Self-Regulation of Learning Self-Report Scale (SRL-SRS). *Int J Sport Exerc Psychol*, 10, 24-38.
- Valdemoros, A., Sanz-Arazuri, E., & Ponce de León, A. (2017). Ocio digital y ambiente familiar en estudiantes de Postobligatoria. *Comunicar, Revista Científica de Comunicación y Educación*, 50. DOI: <https://doi.org/10.3916/C50-2017-09>
- Wald, G. (2011). Promoción de la salud integral a través del arte con jóvenes en situación de vulnerabilidad social: Estudio comparativo de dos orquestas juveniles de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Eä. Humanidades médicas y estudios sociales de la ciencia y la tecnología*, 3(1), 1-31.
- Woelfer, J. P. (2014). *Tuned Souls: The Role of Music in the Lives of Homeless Young People* (Doctoral dissertation).
- Woelfer, J. P. (2012). The role of music in the lives of homeless young people in Seattle WA and Vancouver BC. In *CHI'12 Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems*, 955-958. ACM.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

García-Castilla , F.J., Melendro, M., & Blaya, C. (2018). Preferencias, renuncias y oportunidades en la práctica de ocio de los jóvenes vulnerables. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31 21-32. DOI: 10.7179/PSRI_2018.31.02

DIRECCIÓN COMPLETA DE LOS AUTORES

Francisco Javier García-Castilla. Facultad de Derecho. UNED. Despacho 0.28. C/ Obispo de Trejo, 2. Madrid 28040. E-mail: fjgarcia@der.uned.es

Miguel Melendro Estefanía. Facultad de Educación. UNED. Despacho 253. C/ Juan del Rosal, 14. Madrid 28040. E-mail: mmelendro@edu.uned.es

Catherine Blaya. HEP du Canton de Vaud. UER de Pédagogie Spécialisée. E-mail: Catherine.blaya@hepl.ch

PERFIL ACADÉMICO

Francisco Javier García-Castilla. Doctor en Sociología en el Programa de Exclusión y Política Social por la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Es licenciado en Sociología y diplomado en Trabajo Social por la misma universidad. Es Profesor Contratado Doctor, y actualmente está adscrito al departamento de Trabajo Social en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Ha sido profesor en la diplomatura de trabajo social de la UNED, y actualmente lo es en diversas asignaturas en el grado de esta titulación, además de participar como docente en tres másteres relacionados con estrategias de intervención con jóvenes. Ha participado como investigador en cuatro proyectos I+D+i. Entre sus publicaciones destacan capítulos de libro y artículos relacionados con la infancia, adolescencia y juventud. Ha desempeñado diversos cargos académicos siendo el último de ellos el de Vicerrector Adjunto de Extensión Universitaria, Cursos de Verano, Cultura y Deportes de la UNED.

Miguel Melendro Estefanía. Doctor en Educación. Profesor del Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Facultad de Educación (UNED). Director del Máster en Acción Socioeducativa con colectivos vulnerables: familia, infancia, adolescencia y juventud. Codirector de TABA INTERNATIONAL RESEARCH (Grupo Internacional de Investigación sobre Inclusión Social y Derechos Humanos). Líneas de investigación en intervención/acción socioeducativa con infancia, adolescencia y juventud en dificultad social, tránsito a la vida adulta, educación eco-social y pensamiento complejo en educación.

Catherine Blaya. Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Portsmouth (Reino Unido). Profesora en la Universidad de Capacitación de los Docentes de Canton de Vaud (Suiza) y responsable científica del LASALE (centro de investigación sobre la prevención del abandono escolar). Presidente del Observatorio Internacional de la Violencia en Medio Escolar desde 2013. Ha realizado numerosas investigaciones científicas comparativas sobre los jóvenes en situaciones difíciles, clima escolar, violencia y acoso escolar y ciberacoso. Ha publicado 38 artículos en revistas científicas, 10 libros y 31 capítulos de libros, entre los que destacan: *School Bullying: Another Form of Violence* (2001); *Violence in Schools and Public Policies* (2002); *Violence et Maltraitance en Milieu Scolaire* (2006); *Décrochages scolaires, l'école en difficulté* (2010); *Les ados dans le cyberspace, prises de risque et cyberviolence* (2013); *International perspectives on cyberbullying* (in Press).