

# **LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA UTILIZACIÓN DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA LOS REPORTES ESCRITOS**

## **LEARNING STYLES IN THE USE OF LEARNING STRATEGIES FOR WRITING REPORTS**

**Uvalle Loperena, Yolanda & González Salazar, Nora I.**

Benemérita escuela Normal Federalizada de Tamaulipas,  
Prolongación Boulevard Praxedis Balboa, Cd. Victoria, Tamaulipas, México.  
yola.ul@gmail.com, noraigs3@hotmail.com

### **Resumen**

Actualmente los estudios en el campo de la cognición humana han acentuado de manera importante la competencia universal de Aprender a aprender de manera permanente. Y aunque el día de hoy los modelos teóricos acerca del aprendizaje han centrado su interés en el estudiante, es decir en sus habilidades y estrategias. Sin embargo, hay que resaltar que las demandas sociales hacen énfasis en el desempeño y en lo que el estudiante es capaz de producir por sí mismo.

Por lo tanto el presente estudio pretende aportar acerca de la manera de como los individuos pueden concientizarse acerca de sus propias capacidades y preferencias para aprender, en específico en lo que respecta a la toma de conciencia sobre sus estilos de aprendizaje y la influencia que éstos puedan tener al utilizar algunas estrategias para trabajar con los reportes escritos; lo cual es una tarea escolar imprescindible para los estudiantes de la carrera de magisterio ante las necesidades de la sociedad globalizada que les exige un rol competente y autoestimo en el campo de la docencia.

Este trabajo toma fundamento en el supuesto que algunos estudios de estilos de aprendizaje, están centrados en la organización y control de las estrategias que utiliza el alumno para aprender y adquirir el conocimiento.

**PALABRAS CLAVE:** Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje, reportes de lectura, habilidades escritoras.

### **OBJETIVOS DE ESTUDIO**

#### **Objetivo general**

Se pretende realizar un estudio diagnóstico sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio a través del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), para identificar aquellas estrategias de aprendizaje y organización cognitiva que éstos utilizan al realizar los reportes escritos de lectura acorde a sus estilos. Con los resultados se pretende plantear una propuesta dirigida a desarrollar habilidades de escritura y posteriormente evaluar el desempeño de los distintos estilos ante la tarea escritora.

## **Objetivos específicos**

1. Realizar un diagnóstico sobre los estilos de Aprendizaje de los alumnos que cursan segundo grado de la carrera de magisterio mediante la aplicación del instrumento CHAEA.
2. Describir las formas de organización de las estrategias que utilizan para aprender y adquirir conocimiento relacionadas a cada estilo de aprendizaje en la elaboración de reportes.
3. Diseñar una propuesta pedagógica que promueva las habilidades para elaborar distintos tipos de reportes escritos a través de diversas estrategias de organización cognitiva y estructura de textos para evaluar su desempeño.

## **INTRODUCCIÓN**

El tema de estilo de aprendizaje no es nuevo, pero con base a sus evidencias se ha propuesto que el profesor trate de adaptar su enseñanza al estilo predominante de los alumnos y esto ha ido impactando en distintas formas en los procesos escolarizados. Esta preocupación surge debido al impacto que los estudios de la sensopercepción y la función cerebral han tenido sobre la forma en que se adquiere, procesa y recupera la información (Salas, 2008).

En la delimitación de este trabajo se parte de un análisis desde la perspectiva individual, en donde la investigación de estilos de aprendizaje ha sido esencial porque ha generado un gran interés por definir en este ámbito otras características vinculadas con los estilos, acerca de los cuales existe una infinidad de literatura, ya que se ha trabajado sobre estilos de personalidad, de aprendizaje, de enseñanza e intelectuales.

Messick (1994) desde su teoría general de estilos propone que éstos son regularidades autoconsistentes en forma de actividad humana, lo que implica que hasta cierto punto los estilos son tanto integrativos como penetrantes.

Los estilos son como conclusiones a las que llegamos acerca de la manera como actúan personas (Alonso, Gallego y Honey, 1985).

Algunos autores al discutir sobre estilos de aprendizaje (Lozano, 2000), han referido distintas posiciones de caracterizar a éstos, los conceptos han sido muy variados y se pueden encontrar distintas acepciones que tratan de explicar qué es un estilo, haciendo énfasis en disposiciones, preferencias, tendencias e inclinaciones, estrategias de aprendizaje, habilidades y fortalezas. El supuesto subyacente es que los estudiantes poseen preferencias predeterminadas hacia el aprendizaje con relación al ambiente emocional, social, físico y sociológico. Las diferentes preferencias del alumno con respecto a cada uno de los aspectos mencionados se combinan para proporcionar un perfil individual, único de aprendizaje. Un estilo no es en sí mismo una habilidad; más bien se trata de preferencias en el uso de los recursos cognitivos (Sternberg, 1994).

Los sistemas educativos no son neutros, ya que también promueven tendencias que influyen las formas de aprender, observando dicho proceso como una variable ambiental. Desde la teoría propuesta por Kolb (1976) se destaca que la conceptualización en el aula (teorizar) es una fase muy valorada del aprendizaje, sobre todo en los niveles de educación media y superior, esto significa que en los sistemas escolares privilegian a los alumnos teóricos por encima de los demás, dándoles más ventajas para el éxito académico. Sin embargo dado la naturaleza de algunas disciplinas escolares los alumnos pragmáticos pueden aprovechar sus

capacidades, los reflexivos a menudo se encuentran con que el ritmo que se impone a las actividades es tal, que no les deja tiempo para analizar detalladamente las ideas como ellos necesitan para resolver las tareas. Peor aún lo tienen los alumnos a los que les gusta aprender a partir de la experiencia, pues no existe una tradición pedagógica/didáctica de facto que enfatice las formas de aprendizaje centrado en la práctica (empírico).

Un aprendizaje óptimo ha insistido Kolb (1984) desde hace varias décadas, requiere de 4 etapas estratégicas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa, precisando la posibilidad que el individuo recorra las cuatro y prefiera alguna de éstas. En ese sentido se concretan los estilos propuesto por este investigador: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

Con esta visión teórica por una parte se puede facilitar el aprendizaje de todos los alumnos, cualquiera que sea su estilo preferido y, por otra se ayuda a potenciar las fases estratégicas con las que se encuentran menos cómodos.

Con base en la teoría kolbiana, Honey y Mumford (en Alonso, Gallego y Honey, 1995), fundamentaron su teoría acerca de los estilos de aprendizaje que categorizaron de la siguiente manera: a) activos, son aquellos estudiantes que se involucran en las experiencias nuevas, tienden actuar primero y luego pensar en las consecuencias, les causa tedio ocuparse de planes a largo plazo y prefieren trabajar rodeados de gente; b) reflexivos, tienden adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas, recopilan datos y los analizan detalladamente hasta llegar a la conclusión. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, no les agrada la improvisación; c) teóricos, ellos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y fundamentadas, piensan de forma secuencial y con método, les gusta analizar y sintetizar la información, privilegian la lógica y racionalidad. Se sienten incómodos ante la subjetividad y el pensamiento lateral; y d) pragmáticos, se distinguen porque les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y llevarlas a la práctica para comprobar su funcionamiento. Les impacientan las discusiones largas, se apegan a los hechos reales y les gusta tomar decisiones a partir de la resolución de problemas.

Para desarrollar su modelo Honey y Mumford (1986) crearon un inventario sobre estilos de aprendizaje denominado Learning Style Questionnaire (LSQ), aportan cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo/reflexivo, teórico/pragmático. Este inventario ha sido adaptado por Alonso, Gallego y Honney (1995) con una caracterización que aclara el campo de destrezas de cada uno de ellos y que no se presentan en el mismo orden de significancia con una variedad de pruebas estadísticas en muestra amplias de estudiantes universitarios, en donde suponen que las personas se concentran más en determinadas etapas del ciclo, de tal forma que aparecen claras preferencias por una u otra etapa.

Por lo que a estas preferencias las denominan estilos de aprendizaje a saber: a) vivir la experiencia (activo); b) reflexión (reflexivo); c) generalización, hipotetizar (teórico) y; d) aplicación (pragmático).

Se encuentran en la literatura otras tipologías que retoman que retoman la idea del aprendizaje experiencial de Kolb (1985), como es el caso de Mc Carty (1987) quien atribuye diferencias en los estilos de aprendizaje de las personas, según como perciban o procesen la información, proponiendo 4 estilos: imaginativo, analítico, sentido común y dinámico.

Desde la perspectiva de Silva (2008) las investigaciones sobre estilos de aprendizaje pertenecen a un dominio preocupado por dilucidar cómo se da el proceso de aprender, situación tan amplia e inconmensurable, que han surgido diferentes modelos de categorización (sensoriales, cognitivos, conceptuales, afectivos, expresivos entre otros) para

explicarlos. De ahí que es difícil encontrar uno completo y exhaustivo, dado que la realidad no se puede abordar de manera total y que una gran mayoría se han sustentado en el resumen de la dicotomía: estilo analítico (vs) estilo global.

Entonces al analizar las diferentes tipologías las que mayormente han impactado a la educación han sido las de los estilos cognitivos que dan forma al aprendizaje, esto es la cognición como una base para definir las preferencias o tendencias del sujeto para actuar, no obstante que ya se hace una diferenciación entre estilo cognitivo y estilo de aprendizaje, relacionado éste último a la organización y control de estrategias de aprendizaje por parte del estudiante.

Desde este enfoque de relación entre estilos de aprendizaje y la organización de estrategias para aprender es también compleja y se encuentra en debate en el ámbito académico, debido a la pretensión de conformar una línea de investigación con un objeto de estudio propio. En su intento por conceptualizar las estrategias de aprendizaje has surgido varias definiciones recopiladas en Díaz Barriga y Hernández (2010) como procedimientos flexibles que pueden incluir técnicas y operaciones específicas, que la utilización implica que el aprendiz tome decisiones y seleccione aquellas para la resolución de tareas de manera flexible y adaptativa en diversos contextos. De la misma manera las estrategias de aprendizaje están asociadas a procesos cognitivos, metacognitivos, motivacionales y afectivos.

Una estrategia de aprendizaje según Hernández (2006) se considera como: " un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) y al mismo tiempo un instrumento psicológico que el alumno adquiere y emplea intencionalmente como recurso flexible, para aprender significativamente y para solucionar problemas y demandas académicas. Su empleo implica una continua actividad de toma de decisiones, un control metacognitivo y está sujeto al influjo de factores motivacionales, afectivos y de contexto educativo social ".

Las estrategias de aprendizaje han sido asociadas a procesos mentales estratégicos y se han clasificado según algunas tipologías de estilos como: a) estrategias de aprendizaje independientes del contexto; b) estrategias de aprendizaje dependientes del contexto; estrategias de aprendizaje y la autorregulación dependiente del contexto (Badia, Boadas, Fuentes y Liesa, 2003). En esa línea hay propuestas para trabajar una serie de actividades relacionadas con las disciplinas académicas en contextos académicos, que a guisa de ejemplo se observan en matemáticas, lectura, escritura y conocimiento del medio natural y social.

Por lo tanto si asociamos los estilos de aprendizaje con ciertas inclinaciones en la utilización de estrategias para aprender de los estudiantes de magisterio, suponemos que pudiéramos facilitar el desarrollo de un aprendizaje más estratégico en la elaboración de reportes escritos.

Entre las estrategias de aprendizaje entendidas como procedimientos para solucionar las demandas académicas de los estudiantes seleccionamos las más frecuentes que expresaron utilizar en un autoinforme, para elaborar los reportes escritos del material documental propuesto en los cursos son los siguientes: a) destacar ideas clave; b) resumen; c) síntesis; d) organizadores cognitivos (mapas, esquemas, diagramas); e) indagaciones; f) ensayos breves; g) retroalimentación y; h) subrayado.

## **MÉTODO**

El tipo de estudio que se ha utilizado es exploratorio descriptivo en el sentido de observar cuáles son los estilos más utilizados por los estudiantes de magisterio, no con la pretensión de tipificarlos en un solo estilo si no describir cuáles son sus tendencias principales más

predominantes en la realización de las tareas académicas y qué estrategias y/o procedimientos de aprendizaje están relacionados a esas demandas formativas.

Como todo trabajo diagnóstico ha permitido un acercamiento a las características individuales de una muestra de alumnos seleccionados de manera no probabilística de semestres intermedios. Este proceso de recopilación de datos sobre las preferencias entre las etapas de aprendizaje, se realizó mediante el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, siguiendo el protocolo de aplicación y evaluación propuesto por los autores. La aplicación del cuestionario se realizó el mismo día con todos los grupos, con una pequeña variación en los horarios, en las primeras horas de la jornada escolar.

Con relación al tipo de estrategias más utilizadas en la elaboración de trabajos escritos, se recopiló mediante un autoinforme para alumnos entre cuyas dimensiones se encuentra precisamente la de estrategias de aprendizaje y de donde obtuvimos la clasificación y agrupamos por las categorías más comunes, para hacer un contraste en una organización de datos mayormente descriptivo asociando los estilos con la utilización de ciertas estrategias de aprendizaje.

En este caso la muestra la constituyen 119 alumnos de 4° semestre de las licenciaturas en educación primaria y en educación especial con miras a llevar un estudio de cohorte para desarrollar una propuesta de intervención psicopedagógica en la utilización de diversas estrategias de redacción y elaboración de trabajos académicos en donde utilicen la argumentación respetando sus estilos personales.

## RESULTADOS

Después de realizar el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los alumnos participantes mediante el CHAEA se procedió a analizar los resultados a través de estadística descriptiva para identificar la tendencia en la que se manifiestan dichos estilos en los estudiantes.

**TABLA 1. Descripción de la muestra por estilos de aprendizaje**

Estilos	Alumnos	Porcentajes
Activos	11	9.24
Reflexivos	57	47.89
Teóricos	16	13.44
Pragmáticos	15	12.60
Multimodal	20	16.80
Total	119	99.97

El cuestionario fue aplicado a 119 individuos como se puede observar en la tabla 1, resultando que la tendencia se acentúa en el estilo reflexivo, ya que éste se manifestó en un 47.89 % del total, lo que lleva a considerar que esto es así debido a los aspectos como la naturaleza de la carrera profesional o a los estilos de enseñanza de los profesores; que sería un cuestionamiento importante a considerar al desarrollar el currículum. El estilo que menos se manifestó fue el activo con un 9.24 %, mientras que los teóricos y pragmáticos se manifestaron de forma similar; es interesante que casi un 17 % tuvieron el mismo resultado en 2 o más estilos, a estos alumnos se les denominó multimodales porque cabe la posibilidad de que existen estudiantes que han logrado expandir sus formas preferenciales de organizar y

concretar sus procesos de aprendizaje y que pueden manifestarlo a través de los estilos de aprendizaje que aplican.

**TABLA 2. Distribución de porcentaje y medias sobre las relaciones entre estilos y estrategias de aprendizaje**

Estilos	Ideas Clave	Resumen	Síntesis	Organizadores Cognitivos	Indagación	Ensayos Breves	Retroalimentación	Subrayado
Activo	36,36%	0,00%	18,18%	18,18%	9,09%	0,00%	72,73%	18,18%
Reflexivo	54,39%	15,79%	10,53%	29,82%	26,32%	33,33%	54,39%	38,60%
Teórico	56,25%	31,25%	12,50%	18,75%	18,75%	50,00%	50,00%	25,00%
Pragmático	60,00%	20,00%	6,67%	20,00%	53,33%	33,33%	73,33%	20,00%
Multimodal	55,00%	20,00%	25,00%	20,00%	0,00%	30,00%	90,00%	20,00%
Promedio	52,40%	17,41%	14,57%	21,35%	21,50%	29,33%	68,09%	24,36%
Estilo	Ideas Clave	Resumen	Síntesis	Organizadores Cognitivos	Indagación	Ensayos Breves	Retroalimentación	Subrayado
Activo	0,36	0,00	0,18	0,18	0,09	0,00	0,73	0,18
Reflexivo	0,54	0,16	0,11	0,30	0,26	0,33	0,54	0,39
Teórico	0,56	0,31	0,13	0,19	0,19	0,50	0,50	0,25
Pragmático	0,60	0,20	0,07	0,20	0,53	0,33	0,73	0,20
Multimodal	0,55	0,20	0,25	0,20	0,00	0,30	0,90	0,20

Con respecto a la comparativa de qué tipos de estrategias de aprendizaje y organización cognitiva utilizaron los estudiantes al elaborar los reportes escritos de acuerdo a su estilo se describe lo siguiente; los de **estilo activo** prefieren la retroalimentación como primera estrategia de trabajo para los reportes escritos, y como segunda opción el identificar las ideas clave.

Los de **estilo reflexivo** de forma similar emplean preferentemente la identificación de ideas y la retroalimentación, pero también presentan facilidad ante el subrayado y la elaboración de ensayos como estrategias para desarrollar sus trabajos.

Los alumnos con **estilo teórico** manifiestan preferencia en primer término que emplean la identificación de ideas clave, y en segunda elección la elaboración de ensayos breves y la retroalimentación; hay que resaltar que estos estilos son los que presentan una orientación similar en la manera que manifiestan el empleo de las estrategias de aprendizaje que aplican en la tarea revisada.

Los de **estilo pragmático** prefieren la retroalimentación en primer lugar, y posteriormente reconocen la identificación de ideas clave y como una estrategia que los diferencia de los demás eligieron la indagación como una opción en la que ponen de manifiesto su tendencia de tomar la iniciativa y la decisión en sus maneras de trabajar.

Como ya se mencionó se agregó una categoría más a estos estilos por la importancia de la cantidad de alumnos que se ubican en ella, y es la **preferencia multimodal**, ellos eligieron en forma muy acentuada la retroalimentación y en una segunda opción la identificación de ideas clave.

## **DISCUSIÓN**

De los datos se puede inferir que los alumnos aplican de manera general sin denotar preferencia estilística dos tipos específicos de estrategias de aprendizaje acordes a sus respuestas, y estas son, la retroalimentación entre pares o maestros para elaborar sus reportes escritos, así como la identificación de ideas clave. Las tendencias que resultaron mayormente implicadas en este estudio fue el uso de la indagación por parte de los pragmáticos y la elaboración de los ensayos por parte de los teóricos, esto puede ser así, debido a la preferencia que su estilo les genera, y sirve de base para considerar la posibilidad de que el estilo de aprendizaje incide en las maneras en las que los alumnos manifiestan sus formas específicas a la hora del trabajo escolar.

Llama la atención que esta muestra de estudiantes de magisterio casi el 48% han resultado con una preferencia hacia el estilo reflexivo, lo que puede derivarse un cuestionamiento sobre los estilos de enseñanza que se privilegian en el currículum actual y sus implicaciones didácticas. Esta cuestión sería muy importante explorarla en posteriores trabajos.

Ante los resultados es pertinente señalar la necesidad de proponer un programa complementario que permita a los estudiantes diversificar las opciones de estrategias de aprendizaje que aplican y lograr que concienticen sus capacidades y habilidades que los estilos de aprendizaje manifiestan en los tipos de tareas que se evaluaron.

## **CONCLUSIONES**

Podemos concluir con base en los objetivos propuestos que la exploración diagnóstica de los estilos nos describe que casi la mitad de alumnos interrogados han mostrado una tendencia estilística reflexiva y que es inminente indagar sobre los estilos de enseñanza de los profesores, los enfoques didácticos del currículum y sobre todo trabajar con los alumnos en programas complementarios que promuevan el uso flexible de otras estrategias de aprendizaje para la elaboración de reportes académicos.

La evidencia que apoya la relación entre las estrategias de aprendizaje y sus estilos, planteada en los objetivos, se puede observar en las preferencias de los estilos pragmático y teórico, pues éstos además de utilizar las estrategias generalizadas en la muestra, denotan la utilización de procedimientos acordes a su estilo.

La investigación en este campo no agota las particularidades que el sujeto manifiesta ante el proceso de aprender, sin embargo los modelos de la estilística, nos brindan algunas pautas que con flexibilidad nos aportan conocimiento acerca del aprendiz y de las relaciones pedagógicas en las aulas.

Concluimos que este tipo de estudios puede tener un interés para la Psicología de la Educación, así como el conocimiento de métodos y modelos, tendientes a optimizar los recursos de los aprendices, no solo en el estricto sentido intervencionista, si no también como investigación de los aspectos básicos que pretenden comprender el proceso de aprendizaje.

## **PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA**

Se pretende elaborar un programa de intervención para el desarrollo de habilidades escritoras mediante la utilización de diversas estrategias que le permitan al estudiante de magisterio elaboración de trabajos académicos (reportes), que trasciendan la interpretación literal, al utilizar la discusión y argumentación como estrategias de aprendizaje superiores.

Inicialmente se ha desarrollado un programa de cine educativo (situaciones problemáticas) en modalidad mixta, unas sesiones de manera presencial para el trabajo grupal de análisis de videos y su discusión; las otras sesiones en línea (utilización de una plataforma moodle), en donde se proponen una serie de estrategias de aprendizaje autónomo, con relación a las situaciones problemáticas y/o casos que presentará por escrito con los requisitos de las producciones académicas y tendencias personales, en los que tendrá que fundamentar con textos relacionados a los temas educativos analizados inicialmente las sesiones de análisis videográfico. Esta propuesta de cine educativo puede resultar novedosa y menos ortodoxa en ambientes de aprendizaje flexible y acorde a preferencias actuales en donde las imágenes ocupan un lugar privilegiado.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*: Bilbao, España: Mensajero.

Araoz, M.E., Guerrero, P.C., Galindo, M.A., Villaseñor, R.A., y Dela Vara, A.B. (2010). *Estrategias para aprender a aprender. Reconstrucción del conocimiento a partir de la lecto-escritura*. México: Perason.

Badia, A., Boadas, E., Fuentes, M. y Liesa, E. (2003). *Actividades estratégicas de enseñanza y aprendizaje. Propuestas para fomentar la autonomía en el aprendizaje*. Barcelona, España: CEAC.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Una introducción a la alfabetización académica. México: FCE

Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw Hill.

García, G. et al. (2010). *El cine como recurso didáctico*. México: Ed. Trillas.

Hernández, G. (2006). *Miradas constructivistas en educación*. México: Paidós.

Honey, P. y Mumford, A. (1986). *The manual of learning styles*. Maidenhead, Berkshire: P. Honey, Ardingly House.

Kolb, D. (1984). *Experiential Learning. Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

Kolb, D. (1976, 1985). *The Learning Stile Inventory*. Boston, Mass: Mc Ber and Company.

Lozano, A. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México: ITESM- Trillas.

Messik, S. (1994). *The MATTER of Style: Manifestations of personality in cognition, learning and teaching*. Educational Psychologist, 29 (3): 121-136.

Mc Carthy, B. (1987). *The 4 mat system: Teaching to learning styles with right/left Techniques*. Barrington, Ill: Educacional Leadership.

Novak, J.D y Gowin, D.B. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona, España: Martínez Roca.

Núñez, J.C. et al (2006). "Evaluación de los procesos de autorregulación mediante autoinforme" *Psicothema*, 3 (18): 353-358. Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo, España.

Resnik, L.B. (1996). "Cognición y aprendizaje". *Anuario de Psicología*, 69: 189-197. Facultad de Psicología de la Universidad de Barcelona, España.

Salas, R.E. (2008). *Estilos de aprendizaje. A la luz de la neurociencia*. Bogotá, Colombia: Magisterio.

Sternberg, R. (1994). *Allowing for thinking styles*. *Educational Leadership*, vol.54 (3).