

ESTUDIO DE COMPRENSIÓN, VELOCIDAD Y EXACTITUD LECTORA EN ALUMNOS DE 1º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA DE UN INSTITUTO DE CANTABRIA

STUDY OF THE READING COMPREHENSION, SPEED AND ACCURACY OF THE STUDENTS OF FIRST YEAR OF SECONDARY EDUCATION IN A HIGH SCHOOL IN CANTABRIA

M. Á. Rio Barriuso

I.E.S José del Campo.

Bº Rocillo, S/N Ampuero. Cantabria.

B. López Carre

I.E.S José del Campo.

Bº Rocillo, S/N Ampuero. Cantabria.

G. López Palacio

C.P. Bilbao.

marian.delrio@educantabria.es

Resumen

La observación de alumnos con deficiencias en competencia lectora en los cursos de educación secundaria obligatoria (E.S.O.) de un Instituto, nos orientó a diseñar un proceso de evaluación de comprensión lectora de todos los alumnos que comienzan E.S.O., para conocer posibles déficits y adoptar nuevas estrategias preventivas que mejoren su comprensión y resultados académicos.

Objetivos: Determinar velocidad, exactitud y comprensión lectoras de todo el alumnado y detectar alumnos con deficiencias no descubiertas en etapas anteriores.

Material y Métodos: Se realiza prueba de velocidad, exactitud y comprensión lectora de los alumnos que comienzan la E.S.O. Se desarrolla nuevo programa multidisciplinar de apoyos específicos a los alumnos con déficits de comprensión que se reevaluará al finalizar 2º E.S.O.

Resultados: Se observan 19 (39%) alumnos en percentiles bajo o muy bajo de comprensión lectora y 11 (22%) en percentiles bajo o muy bajo en velocidad y exactitud lectora.

Conclusiones: 1.- Comprobamos que un porcentaje elevado del alumnado de 1º E.S.O. presenta problemas de comprensión lectora que pueden influir en un futuro fracaso escolar. 2.- Se observan 4 alumnos con graves dificultades de comprensión, no descubiertos en etapas anteriores del proceso educativo. 3.- Se incluyen en un programa de intervención multidisciplinar específico a los alumnos con déficits, obteniéndose además una muestra de todo el alumnado de 1º E.S.O. que servirá para evaluar la evolución de la competencia lectora, mejorando la calidad de la enseñanza y los resultados académicos en nuestro centro .

Palabras clave: Comprensión lectora, Fracaso escolar, Prevención, Calidad enseñanza, Apoyo.

Abstract

The observation of an important percentage of students with shortcomings in reading skills in secondary education (ESO) in our secondary school led us to design an assessment procedure for all the students who start ESO. The aim is to get to know possible problems and adopt preventive strategies so that our pupils improve their reading understanding and their school grades.

Objectives: Determine speed, accuracy and reading comprehension of all our students and detect those with problems not yet uncovered in their previous schooling.

Materials and Methods: All first-year students make a test to assess speed, accuracy and reading comprehension. All students with difficulties will follow a new multidisciplinary program with specific support. Their progress is reassessed when they finish 2nd of ESO.

Results: We evaluate 19 (39%) students with low or very low reading comprehension skills, and 11 (22%) students with low or very low speed and accuracy reading skills.

Conclusions: 1-. Check an important percentage of students with shortcomings in reading skills in secondary education (ESO) that can influence school failure.

2- 4 students are diagnosed on very serious reading comprehension difficulties, untackled in previous courses. 3- All these students join a specific multidisciplinary program. At the same time all our students are assessed to garner valuable data in order to improve our teaching performance and our student's results.

Key words: Reading comprehension, School failure, Prevention, Teaching performance, Support.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años se están produciendo de forma continuada avances en el campo de la lectura, y aunque pocos temas se han estudiado tanto en Psicopedagogía como éste, no se observa como consecuencia de los nuevos conocimientos una gran variación en los métodos de la enseñanza y en los resultados. No son muchos los casos en los que se enseña al alumno las estrategias de procesamiento sintáctico o a realizar inferencias a pesar de significar un paso imprescindible para poder comprender los textos. De la misma forma la evaluación de la lectura sigue centrándose en los factores de velocidad, precisión del descifrado y memoria de texto, sin entrar en ocasiones a evaluar los procesos.

La lectura es una actividad muy compleja y son muchos los procesos que en ella intervienen: procesos de identificación de letras, procesos léxicos, procesos sintácticos y procesos semánticos. De los tres procesos semánticos el de extracción del significado es el más sencillo, le sigue en dificultad el de integración de la memoria, resultando el proceso inferencial el más complejo, considerándose necesario en la extracción del significado y también en la integración de la información en la memoria¹. La mayoría de las preguntas de las tareas escolares y algunos test de comprensión lectora sólo miden los dos primeros aspectos y en ocasiones no se llega a preguntas inferenciales que son las que realmente indican si se ha llegado a comprender el texto.

A pesar de los esfuerzos de la Consejería de Educación de Cantabria para la mejora de la competencia lectora en el alumnado de esta comunidad y las numerosas actuaciones que en relación con la mejora de la lectura se están llevando a cabo en los centros, todavía se observan oportunidades de mejora en el Plan Lector² que posibilitan el desarrollo de estrategias que incrementen la calidad de la enseñanza con el objetivo de alcanzar la competencia lectora de nuestros alumnos y disminuir el fracaso escolar.

JUSTIFICACIÓN

La observación de un porcentaje significativo de alumnos con dificultad lectora, en los cursos de educación secundaria obligatoria (E.S.O.) de un Instituto,³ nos encaminó a diseñar un proceso de evaluación de la comprensión lectora de todos los alumnos que comienzan la E.S.O. El fin de esta evaluación fue conocer posibles déficits de la competencia lectora, con el objetivo de adoptar las estrategias necesarias para que los alumnos mejoren su comprensión y por tanto sus resultados académicos durante su estancia en nuestro centro.

OBJETIVOS

1. Objetivo Principal

Determinar la velocidad, exactitud y comprensión lectora de los alumnos de 1º de Educación Secundaria Obligatoria en un Instituto de Educación Secundaria⁴.

2. Objetivos Secundarios

2.1 Detectar alumnos con dificultades de comprensión lectora no descubiertos en etapas anteriores de su proceso educativo.

2.2 Diseñar un programa de intervención para mejorar los resultados académicos de los alumnos con dificultades de comprensión lectora.

2.3 Evaluar la evolución de la comprensión lectora al finalizar 2º de Educación Secundaria Obligatoria, con el fin de potenciar estrategias comunes en los departamentos didácticos que mejoren el rendimiento escolar.

MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño y Procedimiento

Se toma como muestra a todos los alumnos (49) que comienzan su escolarización en el I.E.S en 1º de E.S.O en septiembre de 2010. Se evalúan 25 alumnos de 1ºA y 24 de 1ºB. Las profesoras de Audición y Lenguaje y Pedagogía Terapéutica realizan pruebas de comprensión de textos, exactitud y de velocidad lectoras. Se repite el proceso anualmente al comienzo del curso con los nuevos alumnos.

1.- Prueba de comprensión de textos: Se realiza de forma colectiva.

Materiales: Hoja de lectura y hoja de respuesta.

Metodología: Se entregan a los alumnos dos textos que deben leer. Se repasan las instrucciones en alto, al mismo tiempo que lo hacen los alumnos. Una vez que han terminado de leer el primer texto (*Los Esquimales*), se pide a los alumnos que entreguen el texto y que contesten a las preguntas que figuran en la hoja de anotación. Se seguirá el mismo proceso con el segundo texto (*Los Papúes australianos*), primero se deja tiempo para la lectura, después se guarda el texto y se contesta a las preguntas en la hoja de anotación. Se realiza de forma colectiva en cada clase. Se da un tiempo suficiente hasta que se comprueba que los alumnos han terminado de leerlo o estudiarlo el número de veces que consideren necesario, pero se dará por terminado después de 15 minutos. La corrección se realizará atendiendo a unos criterios generales y otros específicos.

Criterios generales de corrección: Son 5 preguntas. En general se valorará con 1 punto cuando la respuesta del alumno contenga la idea principal del criterio de corrección y con 0 puntos si la respuesta es excesivamente vaga, imprecisa o no responde a la idea del criterio.

Criterios específicos de corrección: Preguntas más específicas con valoración de 1 punto. Se tiene respuestas modelo con el fin de conseguir mayor imparcialidad.

2.-Prueba de Velocidad y Exactitud: Se realiza de forma individual.

Materiales: Hoja de lectura y cronómetro.

Metodología: Cada niño realiza una lectura tipo (*Maldito apéndice*) de forma individual con la profesora, que sigue la misma lectura con el fin de identificar los posibles errores, a la vez que mide el tiempo para calcular posteriormente la velocidad de lectura en número de palabras por minuto y el percentil aplicando el baremo establecido para su curso.

3.- Plan Multidisciplinar: Se incluye a todos los alumnos dentro de los percentiles muy bajos o bajos en un proyecto con las intervenciones más adecuadas diseñando las estrategias de forma multidisciplinar entre el profesorado de Audición y Lenguaje, Pedagogía Terapéutica, y todo el profesorado del departamento de lengua de los cursos evaluados. Los alumnos con percentil muy bajo serán apoyados de forma individualizada por el profesorado de Audición y Lenguaje, Pedagogía Terapéutica.

4.- Evaluación Continua de Resultados: se contrastan resultados en distintos momentos de la actividad educativa para evaluar los avances y retrocesos de estos alumnos en su competencia lectora y a partir de aquí realizar todas aquellas actividades que ayuden al alumno a mejorar su rendimiento escolar. Al finalizar 2º de E.S.O. se realiza una nueva y completa evaluación para observar la evolución: comprenden-aprenden⁵. La información reflejada en estas pruebas sirve de instrumento de información y conocimiento de los alumnos para todo el profesorado, ayudando a contrastar el nivel de competencia lectora con los resultados académicos.

RESULTADOS

1.- Comprensión lectora

1ºA

3 alumnos	Percentil muy alto (80 – 100)
8 alumnos	Percentil alto (60 – 80)
7 alumnos	Percentil medio (40 – 60)
2 alumnos	Percentil bajo (20 -- 40)
5 alumnos	Percentil muy bajo (0 -- 20)

1ºB

2 alumnos	Percentil muy alto (80 – 100)
6 alumnos	Percentil alto (60 – 80)
4 alumnos	Percentil medio (40 – 60)
8 alumnos	Percentil bajo (20 -- 40)
4 alumnos	Percentil muy bajo (0 -- 20)

2.- Velocidad y exactitud lectora

1ºA

6 alumnos	Percentil muy alto (80 – 100)
8 alumnos	Percentil alto (60 – 80)
6 alumnos	Percentil medio (40 – 60)
3 alumnos	Percentil bajo (20 -- 40)
2 alumnos	Percentil muy bajo (0 -- 20)

1ºB

4 alumnos	Percentil muy alto (80 – 100)
9 alumnos	Percentil alto (60 – 80)
5 alumnos	Percentil medio (40 – 60)
3 alumnos	Percentil bajo (20 -- 40)
3 alumnos	Percentil muy bajo (0 -- 20)

3.-Lectura y entrevista individual

Se exponen algunos ejemplos:

Alumno W: Abundantes fallos al entonar los signos puntuación. No lee acentos. Pequeñas pausas frecuentes que hacen que la lectura sea lenta. Media lectura siguiendo la línea con el dedo. Nacido en diciembre. Su país de origen es Colombia.

Alumno X: No lee correctamente los signos de puntuación y acentos. Bastante lento y con frecuentes pausas breves que le ayudan a ir descifrando lo que ve. Abundantes errores. Vacila, repite y rectifica. Dice no tener problemas para comprender los textos. Repitió 2º de primaria.

Alumna Y: ¡Extremadamente rápida!. Muy buena lectora. Muy buena entonación. Le encanta leer y participa en actividades de teatro.

Alumna Z: MUY BIEN!! Única alumna que ha leído SIN NINGÚN ERROR y con un ritmo, velocidad y entonación impecables.

1º A

P	ALUMNOS	TIEMPO	PAL/MIN	Z	PERCENTIL	ERRORES	COMPRENSIÓN	Z	PERCENTIL
		2'36''	114'23	0'12	54	12	8/20	-0'30	38
		2'08''	140'15	1'06	85	4	14/20	1'01	84
		2'00''	149'50	1'40	91	9	12/20	0'57	71
		2'13''	133'15	0'81	78	12	7/20	-0'53	29
		2'22''	125'49	0'53	70	8	8/20	-0'30	38
		3'17''	90'77	-0'72	23	10	6/20	-0'75	22
		4'55''	60'80	-1'80	3	24	2/20	-1'63	5
		3'10''	93'70	-0'60	27	19	11/20	0'35	63
		2'13''	133'42	0'82	79	8	17/20	1'68	95
		4'18''	69'37	-1'49	6	20	1/20	-1'85	3
		2'52''	104'30	-0'23	40	11	9/20	-0'08	46
		1'55''	154'87	1'59	94	10	8/20	-0'30	38
		2'06''	142'38	1'14	87	1	10/20	0'13	55
		2'31''	117'40	0'24	59	3	12/20	0'57	71
		3'06''	95'30	-0'55	29	12	2/20	-1'63	5
		2'21''	126'76	0'58	71	7	3/20	-1'41	8
		2'44''	109'28	-0'05	48	16	9/20	-0'08	46
		2'20''	127'94	0'62	73	18	8/20	-0'30	38
		2'23''	125'05	0'51	69	4	12/20	0'57	71
		2'30''	119'50	0'31	62	4	11/20	0'35	63
		2'26''	122'78	0'43	66	6	8/20	-0'30	38
		2'22''	126'20	0'56	71	5	13/20	0'79	78
		3'30''	85'42	-0'91	18	22	9/20	-0'08	46
		2'38''	112'78	0'07	52	9	7/20	-0'53	29

1B

ALUMNOS	TIEMPO	PAL/MIN	Z	PERCENTIL	ERRORES	COMPRENSIÓN	Z	PERCENTIL
	2'24''	124'50	0'49	68	7	5/20	-0'97	1
	3'15''	91'38	-0'69	24	10	5/20	-0'97	1
	2'45''	107'00	-0'10	46	15	7/20	-0'53	2
	3'22''	88'78	-0'79	21	20	1/20	-1'85	3
	3'06''	96'34	-0'51	30	19	2/20	-1'63	5
	1'41''	172'55	2'23	98	6	15/20	1'23	8
	2'31''	118'65	0'28	61	17	12/20	0'57	7
	2'24''	122'90	0'44	67	6	11/20	0'35	6

1'20''	224'25	4'10	100	11	13/20
2'13''	133'87	0'83	79	6	14/20
2'15''	131'82	0'76	77	19	10/20
2'06''	141'32	1'01	84	15	10/20
2'40''	112'01	0'04	51	13	11/20
2'08''	139'78	1'05	85	11	9/20
2'40''	111'54	0'03	51	9	9/20
4'30''	65'95	-1'61	5	29	9/20
2'26''	121'32	0'38	64	11	12/20
2'04''	143'32	1'18	88	10	11/20
2'33''	116'97	0'22	58	15	13/20
2'28''	120'25	0'34	63	4	2/20
2'20''	127'24	0'59	72	11	10/20
3'40''	81'44	-1'05	14	23	6/20
2'39''	111'73	0'03	51	12	13/20
1'46''	167'22	2'04	97	12	15/20
2'38''	112'47	0'06	52	13	10/20

Se observan 19 alumnos (39%) dentro de los percentiles bajo o muy bajo de comprensión lectora (7 en 1ºA y 12 alumnos en 1ºB) y 11 alumnos dentro de los percentiles bajo o muy bajo en velocidad y exactitud lectora (5 alumnos en 1ºA y 6 en 1ºB). Se trabaja individualizadamente con todos los alumnos de percentil muy bajo y seis de percentil bajo.

CONCLUSIONES

- 1.- Comprobamos que un porcentaje elevado del alumnado de 1º E.S.O (39%) llegan al Instituto con problemas de comprensión lectora.
- 2.- Se diagnostican 4 alumnos con graves dificultades de comprensión lectora, no descubiertos en etapas anteriores de su proceso educativo.
- 3.- Se incluye en un programa de intervención específico⁶ a los alumnos con dificultades de comprensión lectora, desarrollado e impartido por las profesoras de Pedagogía Terapéutica y Audición y Lenguaje con apoyo multidisciplinar de todo el profesorado del departamento de lengua, con el fin de recuperar las deficiencias y mejorar el rendimiento escolar observando objetivamente una mejoría significativa.
- 4.- Se obtiene una muestra de todo el alumnado de 1º de Educación Secundaria Obligatoria, que servirá en junio del presente año cuando finalicen 2º de Educación Secundaria Obligatoria para conocer la evolución de la comprensión lectora, durante la permanencia del alumnado en el I.E.S.

DISCUSIÓN

Aunque son significativos los esfuerzos de profesionales y Administraciones Públicas en avanzar en el campo de la lectura (Plan Lector) todavía detectamos al comienzo de la E.S.O. muchos alumnos con unas necesidades, que sin llegar a ser específicas, sí precisan una atención individualizada y especializada para ayudarles a superar sus dificultades de comprensión y mejorar sus resultados académicos.

La novedad de nuestro trabajo radica en la aplicación de forma generalizada a todo el alumnado que comienza la E.S.O. una evaluación que detecte de forma exhaustiva la competencia lectora en nuestros nuevos alumnos con el fin de influir de forma decisiva en los resultados escolares. Hemos demostrado que un 39% de nuestros alumnos tienen deficiencias

en la comprensión lectora, probando la evidencia de que el proceso inferencial es el más complejo para ellos. También hemos observado que el 22% presenta dificultades en la exactitud y velocidad lectora. Este trabajo nos ha permitido conocer e identificar sus dificultades con el fin de atajar las deficiencias con nuevas estrategias de aprendizaje. Estratificamos al alumnado en función de sus necesidades y de las intervenciones que precisen y esta estratificación nos permite desarrollar un cambio en las actividades para afrontar una parte de los problemas del fracaso escolar desde un enfoque más preventivo.

Este proyecto no sólo nos ha servido para detectar casos nuevos que posiblemente estarían condenados al fracaso escolar, y que están evolucionando adecuadamente, también nos ayuda a conocer el nivel de cada alumno y poder interpretar sus resultados académicos de forma comparativa a su competencia lectora.

Creemos que estamos teniendo éxito porque realizamos una atención coordinada e integrada de todos los profesionales implicados en el proceso educativo. Nosotros entendemos la comprensión lectora como un continuo a lo largo del tiempo de escolarización y no como se entiende en la actualidad con la desaparición de los apoyos en 2º de la E.S.O., permitiendo que estos alumnos pierdan las oportunidades de superar sus dificultades en los últimos cursos de E.S.O. y bachillerato. Significar que nuestro fin es ofrecer a nuestros alumnos una atención más personalizada, menos intrusiva, que no sientan el apoyo como la evidencia de un fracaso sino el interés por la mejora de sus destrezas, habilidades y conocimientos desde una perspectiva más humana.

Los profesionales estamos fomentando la utilización del alumnado de otros recursos como la biblioteca en la cual se están trabajando lecturas dialógicas y las nuevas tecnologías como una forma de facilitar y ofrecer un medio más integrado en su vida que permita un aprendizaje más lúdico.

Otro aspecto fundamental de nuestro proyecto es fomentar la responsabilidad de la autogestión y la implicación del alumno y su familia para la consecución de los objetivos de mejora, con la ayuda de un profesor que aconseje los materiales más apropiados para que el alumno fuera del ámbito escolar siga desarrollando sus capacidades al mismo tiempo que se fomenta la responsabilidad implícita al desarrollo de su madurez personal.

Este tipo de proyectos van encaminados a mejorar la calidad de la enseñanza en los centros, sin grandes presupuestos, sólo con la implicación de los profesionales y la motivación de la mejora continua con el objetivo final de la excelencia. Consideramos que se debe trabajar desde los centros en el desarrollo de nuevos proyectos que se aprecien como tangibles por los profesionales y que al ser creados por éstos promuevan aún más la innovación y la autonomía. Ahora bien, si los resultados son favorables no deben ser entendidos como “islas de excelencia”, sino una vez analizada y evaluada la actividad y extraídas las conclusiones sobre su funcionamiento, se deben extender los proyectos de calidad a los demás centros.

Pero no podemos olvidar que en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto como son el ambiente de la clase, la familia, el programa educativo, variables psicológicas o internas como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, la motivación y evidentemente la calidad del profesor⁷.

Todos los educadores pretendemos la calidad de la enseñanza y conocemos las dimensiones de la calidad: la accesibilidad, la efectividad, la calidad científico-técnica o competencia profesional y la satisfacción de los usuarios (alumnos). Creemos que nuestro sistema

educativo presenta una correcta accesibilidad, los organismos externos que evalúan a nuestros alumnos para conocer su nivel académico (Informe PISA⁸) nos indican que los resultados académicos (efectividad) no son los deseados, se conoce que en muchos casos la competencia de los profesionales es claramente mejorable y se necesita potenciar su formación, pero los que hemos desarrollado este proyecto desde hace tiempo hacemos la siguiente reflexión: ¿Por qué seguimos sin preguntar de forma reglada lo que opinan los implicados? ¿Por qué seguimos sin conocer la satisfacción de nuestros alumnos?. Posiblemente ellos nos podrían ayudar ofreciendo indicios para seguir mejorando. Sin duda creemos que el potencial que tienen nuestros alumnos para ofrecernos pistas sobre oportunidades de mejora del profesorado podría contribuir a ayudarnos en la superación de la calidad docente.

ANEXO 1: LECTURAS RECOMENDADAS SOBRE LA TEMÁTICA

Alverman, D.E., Moore, D.W. IN Kamil, M.L. et al. (1999.) Secondary school Reading. Handbook of Ressearch. Longman. vol. II. pp. 951-983.

Consejería de Educación, Gobierno de Cantabria. (2007) *Plan Lector*.

Massone, A., y González, G. (2005): Lectura comprensiva vs retención de información. Una interpretación cognitiva. Revista Iberoamericana de Educación, n° 35/4.

Ministerio de Educación y Ciencia. Instituto de Evaluación. (2007). PISA 2006. Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE. Informe español. Madrid.

Oller, C. (2007). Comprende per aprende a les àrees curriculars: deu accords basics. Articles, n° 41. Monografic Llegir.

Repetto, E., Téllez, J.A. y Beltrán, S. (2001) Intervención psicopedagógica para la mejora de la comprensión lectora. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación educative: 7, 2-4.

Solé, I., Mateos, M. et al.(2005) Lectura, escritura y adquisición de conocimientos en Educación Secundaria y Educación Universitaria. Infancia y Aprendizaje, n° 28, 3. pp. 329-3547

Spor, M.W. Schneider, B.K. (1999) Content Reading strategies: What teachers know, use, and want to learn. Reading Research and Instruction, 38 (3), pp.221-231.