

ESTILOS DE APRENDIZAJE, GESTIÓN DEL TIEMPO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Emilse Durán-Aponte¹, Lydia Pujol²

1Universidad Simón Bolívar, Valle de Camurí Grande, Edo. Vargas (Venezuela)

2Universidad Simón Bolívar, Valle de Sartenejas, Edo. Miranda, (Venezuela)

emilseaponte@usb.ve, lpujol@usb.ve

Resumen

Debido a la complejidad para explicar el rendimiento académico algunos autores optan por abordar aquellas variables que consideren con mayor posibilidad de ser medidas y explicadas científicamente, y a la vez sean pertinentes a la hora de desarrollar planes y políticas que contribuyan con el éxito académico. Los estilos de aprendizaje y las habilidades de gestión del tiempo académico son variables que encajan perfectamente en la descripción anterior, por lo tanto esta investigación tiene como objetivo analizar las relaciones entre los estilos de aprendizaje, la gestión del tiempo académico y el rendimiento en estudiantes universitarios. Participaron 410 estudiantes inscritos en los últimos cursos de su plan de estudios, de los cuales 198 son mujeres y 212 son hombres. Se aplicó el CHAEA (1997) y la versión al español del TMBS (2008). Se encontraron relaciones significativas entre los estilos y las dimensiones de gestión del tiempo, las cuales sugieren una preferencia de los estudiantes con estilos teórico y reflexivo por gestionar su tiempo eficazmente, en cambio las relaciones encontradas con los estilos pragmático y activo sugieren una moderada preferencia por la desorganización. Con relación al rendimiento académico las relaciones sugieren que los puntajes altos se asocian con el establecimiento de objetivos y las herramientas de gestión y además con el estilo pragmático, mientras que los puntajes bajos se asocian con el estilo reflexivo. Finalmente se consideran las implicaciones de estos resultados para el desarrollo de intervenciones psicopedagógicas y el futuro investigaciones.

Palabras claves: estilos de aprendizaje, gestión del tiempo, rendimiento, estudiantes universitarios.

Abstract

Due to the complexity to explain academic achievement some authors choose to address those variables considered most likely to be measured and explained scientifically, yet are relevant when developing plans and policies that contribute to academic success. Learning styles and time management skills are academic variables that fit perfectly in the above description, so this research is to analyze the relationships between learning styles, time management and academic performance in college students. Attended by 410 students enrolled in their final years of their curriculum, of which 198 are women and 212 men. CHAEA (1997) was applied and the Spanish version of TMBS (2008). Significant relationships were found between the styles and dimensions of time management, which suggest a preference for students with theoretical and reflective styles to manage your time effectively, however the relationships found with the styles suggest a pragmatic and active preference for moderate disorganization. Regarding academic performance, the relationships suggest that high scores are associated with the establishment of objectives and management tools and also with the pragmatic style, while low scores are associated with reflective style. Finally, we consider the implications of these findings for the development of psychoeducational interventions and future research.

Keywords: learning styles, time management, performance, college students.

1. INTRODUCCIÓN

Cuando se trata de estudios a nivel universitario, analizar los elementos que pueden llevar a un estudiante a rendir de cierta manera o a no hacerlo constituye un aspecto de interés a la hora de estudiar el rendimiento académico y su relación con variables cognitivas. Debido a la complejidad para explicar el rendimiento académico, algunos autores optan por abordar aquellas variables que consideren con mayor posibilidad de ser medidas y explicadas científicamente, y a la vez sean pertinentes a la hora de desarrollar planes y políticas que contribuyan con el éxito académico. Los estilos de aprendizaje y las habilidades de gestión del tiempo académico son variables que encajan perfectamente en la descripción anterior.

Investigaciones relacionadas con el rendimiento académico afirman que existen diferencias en la manera en que las personas captan y procesan la información y estas diferencias son explicadas a través de los estilos de aprendizaje, realzando el valor de aspectos personales en el rendimiento (Luengo y González, 2005; Ruiz, Trillos y Morales, 2006; Bolívar y Rojas, 2008). Por otro lado, la gestión del tiempo académico también resulta relevante debido a que planificar y regular el tiempo es visto por los autores como una precondition del rendimiento exitoso, (Pérez, García y Talaya, 2003; Barrera, Donolo y Rinaudo, 2008; García-Ros y Pérez, 2009). Por lo tanto esta investigación tiene como objetivo analizar las relaciones entre los estilos de aprendizaje, la gestión del tiempo académico y el rendimiento en estudiantes universitarios de Venezuela.

1.1. Los Estilos de Aprendizaje

Para Alonso, et al, (1997) y Pujol (2008) la definición dada por Keefe (1982) se considera la más adecuada dentro del contexto de estudio, pues reconoce los aspectos bio-psico-sociales del que aprende, concibiendo los estilos de aprendizaje como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo perciben los aprendices, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.44).

Esta definición se basa en la multiplicidad de elementos que pueden determinar los estilos al referirse a los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, a la vez toma en cuenta su característica variable y modificable y lo enmarca dentro del ambiente de aprendizaje.

Alonso, et al, (1997) proponen una clasificación de los estilos de aprendizaje que definen de la siguiente manera: el *estilo activo* (caracterizado por ser animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo), el *estilo reflexivo* (se caracteriza por ser concienzudo, ponderado, receptivo y analítico), el *estilo teórico* (se caracteriza por ser metódico, lógico, objetivo y crítico) y el *estilo pragmático* (se caracteriza por ser experimentador, práctico, directo, técnico y realista).

Los estilos de aprendizaje no pueden ser vistos como esquemas de actuación fijos que anticipan la conducta de los estudiantes, sino que es importante identificarlos para que se conviertan en horizontes que apoyen la intervención docente con el uso de estrategias que conduzcan al mejor aprovechamiento de la información y faciliten el aprendizaje significativo, sea que respondan a esos estilos, o que estimulen el desarrollo de otros.

Del mismo modo, en función de contribuir con la formación académica del estudiante y promover un rendimiento exitoso, identificar los recursos de los que dispone el estudiante para afrontar los retos académicos es de vital importancia, pues permitirá conservar aquellas prácticas o hábitos de estudio que favorezcan el rendimiento o erradicar o modificar cuando sea necesario. Al respecto, se aborda el manejo del tiempo académico como un recurso que permite al estudiante planificar, supervisar y regular su aprendizaje en función de un mejor rendimiento académico.

1.2. La Gestión del Tiempo académico

García-Ros, Pérez-González, Talaya, Martínez, (2008) lo definen como un proceso en donde se establecen metas claras, se tiene en cuenta el tiempo disponible y se verifica el uso que se le da al tiempo con relación al estudio. Esta definición comprende tres aspectos claves: 1) el establecimiento de metas, 2) las herramientas para la gerencia del tiempo y 3) la percepción de control o verificación del uso del tiempo personal. Britton y Tesser (1991) plantearon un modelo de manejo del tiempo que incluía en un principio tres factores importantes: la planificación a corto plazo, actitudes de manejo del tiempo y planificación a largo plazo.

Posteriormente, estas dimensiones son ampliadas y reorganizadas por Macan (1994) donde resultan las siguientes: *Establecer objetivos y prioridades* (involucra la predisposición para seleccionar y priorizar las tareas que precisa hacer el individuo para alcanzar sus objetivos), *herramientas para la gestión del tiempo* (se refiere al uso que el sujeto hace de las conductas asociadas usualmente con la gestión eficaz del tiempo, tales como técnicas donde se planifica un horario, listado para descartar tareas realizadas, uso de agenda), *preferencias por la desorganización* (consiste en las formas en que el sujeto aborda sus tareas y el mantenimiento de un entorno de estudio planificado) y la *percepción de control sobre el tiempo* (se refiere al grado en el que las percepciones del sujeto acerca del control del tiempo, afectan de forma directa al modo en cómo lo utiliza).

Elvira y Pujol (2012) afirman que los estudiantes con predominancia en los estilos reflexivo y teórico se relacionan con la dimensión de planificación en la autorregulación. Al estudiar con más detalle la relación de los estilos de aprendizaje y las dimensiones de gestión de tiempo, Pérez, et al, (2003) reconocen que los estudiantes con estilos asociados a la reflexión y el análisis tienden a planificar y establecer objetivos en mayor medida que los que son más prácticos y experimentadores. Con relación a estas variables y el rendimiento se tiene que Caso-Niebla y Hernández, (2007) argumentan que la forma en que los adolescentes administran el tiempo “ejerce un efecto predictor en torno a las calificaciones escolares” (p. 498) y Pérez, et al, (2003) aseguran que los estilos de aprendizaje son mejores predictores del rendimiento académico que las habilidades de gestión del tiempo.

2. Método

Instrumentos y variables

El cuadernillo solicitaba los datos socio demográficos (género, edad, área de estudio), la firma del consentimiento para utilizar su información en la investigación y contenía el Cuestionario Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA, 1997) y el Time Management Behavior Scale (TMBS-1994), ambos adaptados y validados por las autoras para esta investigación. La aplicación se realizó en el trimestre enero-marzo (2011) durante el horario de clases y duró aproximadamente 30 min. El rendimiento se valora mediante el promedio ponderado de las calificaciones obtenidas por los créditos de las asignaturas cursadas en un trimestre medidas en una escala del 1 al 5, con decimales y es facilitado por el Departamento de Admisión y Control de Estudios de la Universidad Simón Bolívar.

3. Discusión de resultados

Los resultados se obtienen a través de un análisis correlacional entre los estilos de aprendizaje, las dimensiones de gestión del tiempo y el rendimiento. Respecto a la relación con los estilos de aprendizaje, se encontró una correlación positiva y moderada baja con la dimensión *establecimiento de objetivos y prioridades y estilo teórico* ($r=,325$; $p=,000$) y esta misma dimensión con el *estilo reflexivo* ($r=,256$; $p=,000$). Del

mismo modo, se evidencia una relación baja pero significativa entre el estilo teórico y la dimensión percepción de control ($r = ,134$; $p = ,000$). Estos resultados son consistentes con los encontrados por Pérez, et al, (2003) y sugieren una preferencia de los estudiantes con estilos teórico y reflexivo por gestionar su tiempo eficazmente, lo cual es coherente con las características de estos estilos.

Tabla 1.

Matriz de correlaciones entre la gestión del tiempo, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Variables	M	1	2	3	4	5	6	7	8
1.Objetivos y prioridades	3,29	1							
2.Herramientas	2,58	,485**	,1						
3.Desorganización	2,55	-,088	,013	1					
4. Per. de Control	3,59	,607**	,285**	-,078	1				
5. E. Activo	11,06	-,111*	-,074	,239**	-,101*	1			
6. E. Reflexivo	13,23	,256**	,097	-,012	,192**	,010	1		
7. E. Pragmático	13,97	,069	-,008	,151**	,066	,470**	,357**	1	
8. E. Teórico	13,64	,325**	,134**	-,034	,244**	,004	,564**	,396**	1
9. Rendimiento	3,66	,117*	,124*	-,077	,080	-,088	-,101*	,161**	,022

(2011) Fuente propia. ** La correlación es significativa al nivel ,001 * La correlación es significativa al nivel ,005

En cambio, los resultados relacionados con la dimensión *preferencias por la desorganización*, sugieren que existe una relación significativa con el *estilo activo* ($r = ,239$; $p = ,000$) y con el *estilo pragmático* ($r = ,151$; $p = ,000$). Estas relaciones son consistentes con las características predominantes en estos estilos. Con relación al rendimiento académico los resultados sugieren que los puntajes altos se asocian con el *establecimiento de objetivos* ($r = ,117$; $p = ,005$) y *las herramientas de gestión* ($r = ,124$; $p = ,005$), y además los puntajes altos se asocian con el *estilo pragmático* ($r = ,161$; $p = ,000$) y de forma negativa con el *estilo reflexivo* ($r = -,101$; $p = ,000$), lo cual es indicativo de que los puntajes bajos en el rendimiento se asocian con la preferencia por *el estilo reflexivo*.

4. Conclusiones

Es necesario tener en cuenta que debido a las características del método empleado, procedimiento y muestra de la investigación, los datos aquí mostrados deben ser tomados como resultados iniciales y no como indicadores concluyentes, sin embargo, se puede afirmar que son consistentes desde el punto de vista teórico que sustenta el estudio. La relación entre los estilos teórico y reflexivo con las dimensiones establecimiento de objetivos y prioridades y percepción de control del tiempo, estaría dando cuenta de un proceso cognitivo reflexivo orientado a la meta y estas relaciones permiten orientar las prioridades dentro del proceso educativo y de intervención, procurando en los estudiantes el desarrollo de patrones o perfiles que valoren la reflexión y responsabilidad del alumno en el proceso educativo.

Con referencia a la relación entre las variables y el rendimiento académico, es importante notar que aquellos estudiantes de estilo reflexivo no resultan más favorecidos en su rendimiento, y al contrario los estudiantes de estilo pragmático si se relacionan con puntajes altos en el rendimiento y con la preferencia por la desorganización, lo cual refuerza la idea de la multifactoriedad del rendimiento y que

posiblemente el plan de estudios o curriculum de las carreras técnicas favorece más a aquellos estudiantes con inclinación o preferencia hacia las actividades prácticas o pragmáticas que hacia aquellos con una inclinación hacia la reflexión.

Es importante que los aprendices tomen conciencia de sus formas de abordar una actividad de aprendizaje y de qué modo favorecerse de ellas, bien sea gestionando mejor su tiempo o incorporando nuevas estrategias para alcanzar el éxito académico. Por lo tanto se recomienda informar a los alumnos de sus estilos preferentes y su perfil de manejo del tiempo, a fin de hacerlos más protagonistas de su proceso de aprendizaje.

De lo anterior, se desprende la necesidad de realizar futuras investigaciones que incorporen distintas variables cognitivas y se basen en análisis con técnicas multidimensionales que permitan ver el comportamiento de las variables en conjunto y no de forma parcial.

REFERENCIAS

- Alonso, C; Gallego, D y Honey, P. (1997). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (3ª Ed). Madrid, España: Ediciones Mensajero.
- Barrera, M; Donolo, D. y Rinaudo; M. (2008). Ritmo de estudio y trayectoria universitaria. *Anales de psicología*, 24 (1). 9-15.
- Britton, B. K., & Tesser, A. (1991). Effects of time management practices of college grades. *Journal of Educational Psychology*, 83(3), 405-410.
- Bolívar y Rojas (2008). Los Estilos de Aprendizaje y el Locus de Control en estudiantes que inician estudios superiores y su vinculación con el rendimiento académico. *Investigación y Postgrado*, 23 (3). 199-215.
- Caso-Niebla, J y Hernández, L. (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39 (3), 487-501.
- Elvira, M. y Pujol, L. (2012). Autorregulación y rendimiento académico en la transición Secundaria – Universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 9(1). (En prensa).
- García-Ros, R.; Pérez-González, F.; Talaya, I.; Martínez, E. (2008). Analysis of Time Management Academic New students in the degree of Psychology: Predictive capacity and comparative analysis of two assessment instruments. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1), 245-252.
- García-Ros, R y Pérez, F. (2009). Aplicación web para la identificación de estudiantes de nuevo acceso en situación de riesgo académico (repositorios estratégicos y gestión del tiempo). *Revista de Innovación Educativa*, 2., 10-17.
- Luengo, R. y González, J (2005). Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos E. S. O. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 11 (2), 147-65
- Macan, T. (1994). Time Management: Test of a Process Model. *Journal of Applied Psychology*, 79(3), 381-391.
- Pérez, F; García, R y Talaya, I. (2003). Estilos de aprendizaje y habilidades de gestión del tiempo académico en secundaria. *Revista Portuguesa de Educacao*, 16 (1), 59-74.
- Pujol, L. (2008). Búsqueda de Información en Hipermedios: Efecto del Estilo de Aprendizaje y el Uso de Estrategias Metacognitivas. *Investigación y Postgrado*, 23 (3), 45-67
- Ruiz, B.; Trillos, J. y Morales, J. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 11-12 (13), 440-45.
-