

Nuevas Formas de actividad contemporánea

Javier Martínez González

Universidad de Navarra

Arquitectura Contemporánea en España

TOMO PUBLICADO:

I. ZUAZO UDAID

Prólogo por Juan de la Encina.

Más de cien páginas de grabados.

Precio: 40 pesetas.

II. BLANCO - SOLER Y BERGANÍN

Prólogo por Manuel Abril

PEDRO MUGURZA

Prólogo por Francisco Sagorza.

140 páginas de grabados.

Precio: 40 pesetas.

En la misma serie han aparecido dos tomos sobre la creación de los arquitectos:

DE REFERENCIA:

Tomo III.

Obras de Arquitectura, Decoración y Urbanización de los arquitectos del Grupo G. A. T. E. P. A. C.
Según otros volúmenes.

1. JAVIER GONZÁLEZ, Valencia.

2. MANUEL M. SMITH, Bilbao.

3. VÍCTOR RUSA, Pamplona.

DE VENTA:

EDICIONES INCHAUSTI - MADRID

63, ALCALÁ, 63

TELÉFONO 50491

Serie de monografías sobre 'Arquitectura contemporánea en España' de la Editorial Edarba. Anuncio publicado en *Nuevas Formas*.

El número 10 de *A.C.* daba cuenta de la reciente publicación de un volumen dedicado a Secundino Zuazo, primer tomo de la colección *Arquitectura contemporánea en España*. La breve reseña destacaba la "esmerada presentación" de la obra -que la equiparaba "con las mejores del extranjero"- y auguraba un buen futuro a la casa editora "de continuar publicando libros de esta naturaleza, de los que tan faltos estamos en España"¹.

La editorial en cuestión respondía al nombre de Edarba, y preparaba por aquellas fechas el cuarto volumen de la serie, dedicado precisamente a los arquitectos del GATEPAC. Se entiende así la elogiosa mención al texto sobre Zuazo: respondía a una sugerencia de la empresa editora, a la que se prestaron los responsables de *A.C.*². Sin embargo, las buenas relaciones entre ambas partes se enfriaron algo más adelante. El monográfico sobre la arquitectura del GATEPAC a punto estuvo de no ver la luz³ y, cuando lo hizo, no fue del agrado ni de unos, ni de otros. Para Edarba, la edición no debió de resultar demasiado rentable, principalmente por el escaso poder de atracción que el volumen suscitó entre los potenciales anunciantes, a quienes se confiaba en buena medida la rentabilidad de la operación. Para el GATEPAC, el resultado final de la publicación dejaba mucho que desear: las imágenes estaban deficientemente reproducidas y el prólogo, "que era esencial para el libro", no se parecía "en nada" al que habían enviado⁴. Como consecuencia, cuando *A.C.* recogió en una breve reseña la

publicación de este volumen, lo hizo con bastante poco entusiasmo, como si se tratase de un asunto ajeno por completo a sus intereses⁵.

Por otro lado, el tiempo de encargó de demostrar que los textos de Edarba nunca alcanzarían la notoriedad vaticinada desde las páginas de *A.C.*, al menos si el éxito se traduce en términos de reconocimiento por parte de las generaciones posteriores. La docena de títulos lanzados al mercado durante el periodo 1933-1936 han recibido, hasta el momento, escasa atención, circunstancia que resulta más llamativa si se considera que el escaso número de publicaciones de arquitectura en España durante los años treinta no debería permitir efectuar ningún descarte⁶.

Tampoco resulta en exceso conocida *Nuevas Formas*, la publicación periódica que comenzó a impulsar la editorial madrileña por aquellas mismas fechas. Con su aparición a comienzos de 1934 se sumaba al número, no demasiado amplio, de revistas de arquitectura de la Segunda República española. Junto a *Arquitectura i Urbanisme*, *Cortijos y Rascacielos*, *Viviendas*, *Obras*, *Re-Co* y alguna otra -por otra parte, bastante diversas entre sí, podría entenderse formando parte de una pequeña constelación de publicaciones menores eclipsada por dos soles, *Arquitectura* y *A.C.*⁷ La atención que la historiografía española posterior ha dispensado a las dos últimas parece haber hecho olvidar que no fueron las únicas. A la sombra de ambos títulos, *Nuevas Formas* es, casi seten-

ta años después de su desaparición, un territorio bibliográfico que espera ser transitado. Este artículo intenta tan sólo desbrozar el camino hacia él, a la espera de poder dedicarle un estudio más detenido.

***Nuevas Formas*. Revista de arquitectura y decoración**

La aventura editorial de *Nuevas Formas* fue ciertamente fugaz. Como ocurrió con tantas otras publicaciones, el comienzo de la guerra civil marcó el final de su itinerario. No habían transcurrido todavía tres años desde que el primero de sus números viera la luz⁸. Esta breve existencia podría explicar -aunque sólo parcialmente- la escasa fortuna crítica alcanzada por la publicación: su incapacidad para ofrecer una visión panorámica de una época, siquiera de un periodo tan reducido como los años de la Segunda República, parece predisponerla a no ser tenida demasiado en cuenta a la hora de estudiar ese momento. Ciertamente, esta circunstancia podría haberse pasado por alto de haberse tratado de una 'revista-manifiesto' -el órgano de difusión de un movimiento de vanguardia, por ejemplo-, situación para la que su corta vida no hubiera supuesto ningún perjuicio. Pero no era éste el caso. La declaración de intenciones que abrió el primer número de la revista, quiso dejar constancia de la "independencia de grupos y escuelas" que caracterizaría a la publicación, al tiempo que afirmaba su voluntad de permanecer "al margen de todo credo rígido que formu-

1.- AC, 10, Barcelona, 2/1933, p. 41. En adelante, citaré A.C., número, trimestre/año, p. página.

2.- "En la sección BIBLIOGRAFÍA, hemos publicado tal como era su deseo, una nota relativa a la edición del libro del arquitecto Zuazo-Ugalde que no dudo habrá de merecer la conformidad de Vds": Carta de 10.X.1933 de J. Torres Clavé al gerente de Ediciones Edarba, Barcelona, Archivo GATEPAC, COAC.

3.- Los trámites para su preparación se prolongaron durante más de dos años. El primer contacto entre las partes tuvo lugar el 5 de julio de 1933, cuando Fernando García Mercadal, José Manuel Aizpúrua y el gerente de Ediciones Edarba se reunieron para tratar el asunto (cfr. Carta de 5.VII.1933 del gerente de Ediciones Edarba a Fernando García Mercadal, Barcelona, Archivo GATEPAC, COAC. La publicación del texto no fue posible hasta el final del verano 1935, pues todavía el 20 de julio enviaban desde Barcelona un clisé reclamado por la editora; la carta siguiente contenida en el expediente conservado en el COAC lleva fecha de 11 de noviembre de 1935 y ya da noticias de que el volumen estaba en el mercado.

4.- José Manuel Aizpúrua escribía poco después de que viera la luz: "El libro del GATEPAC editado por EDARBA me parece muy malo. No me explico como ha salido semejante engendro; Mercadal está indignado, lo mismo que yo. Quiero que la edición sea retirada, dime si tenéis algún contrato firmado con dicha casa" (Carta del 3.11.1935 de J. M. Aizpúrua a J. Torres Clavé, Barcelona, Archivo GATEPAC, COAC). Agradezco a José Ángel Medina Murúa ésta y otras referencias.

5.- *La arquitectura moderna en España*. Tomo III. Ediciones Edarba.

"Acaba de aparecer el tomo III de la arquitectura moderna en España que publica Ediciones 'Edarba'. Este último tomo está dedicado a la labor del G.a.t.e.p.a.c., agrupada en varios capítulos que tratan de los temas siguientes: urbanismo, escuelas, sanatorios, viviendas, sala de espectáculos, decoración, etc.

"Esta publicación se halla a la venta al precio de 40 pesetas el ejemplar": AC, 19, 3/1935, p. 45.

6.- A la primera, ya referida, dedicada a Secundino Zuazo, le siguieron las dedicadas a Rafael Bergamín y Luis Blanco Soler (Tomo II, primera parte) y Pedro Mugaruza (Tomo II, segunda parte), así como la dedicada al GATEPAC, que hacía el volumen III de la serie y otra más sobre Luis Sáenz de los Terreros, publicada en 1936. Al mismo tiempo, se llevaron a cabo otros textos dedicados a arquitectos 'de provincias': en 1934, cuatro monografías dedicadas a Javier Goerlich, Manuel María de Smith Ibarra, Víctor Eusa y Genaro de Nó; al año siguiente un volumen que compartieron Ricardo Bastida y Emiliano Amann: en 1936, los hermanos Regino y José Borobio y un último tomo, sin fecha, dedicado a la obra de Manuel y Juan Manuel del Busto.

7.- Los dos volúmenes de *Las publicaciones periódicas de arquitectura. España 1897-1937*, tesis doctoral inédita de Eva Hurtado Torán (Madrid: Universidad Politécnica. Departamento de Composición Arquitectónica, 2001), resulta un documento insustituible para el estudio de esta materia. En ella se contiene también una abundante bibliografía sobre el tema.

8.- La periodicidad inicialmente prevista -diez entregas al año - se mantuvo únicamente durante el 1934, pero el ritmo se ralentizó durante el año y medio largo siguiente. Tras el final de la contienda, la redacción de la revista se trasladó a Portugal. Cambió de propietario y director y, con ellos, de línea editorial, aunque conservó su nombre y la mayor parte de los corresponsales españoles. Edarba quedó encargada de su distribución en España.

9.- *Nuevas Formas*, Madrid, 1/1934, p. 3. En adelante, citaré: NF, número/año, p. página.

10.- Berlín-Viena-Zurich, París y Nueva York, respectivamente.

11.- "(...) por lo que al parecido con Das Neue Frankfurt se refiere no creo que debamos preocuparnos, pues encuentro que es un buen modelo a copiar. El contenido será necesariamente distinto y eso es bastante". Carta de Luis Vallejo a José Torres Clavé, 11 de junio de 1931. Archivo GATEPAC, COAC, Barcelona. Tomado de: Medina, José Ángel, "La libreta de Labayen y Aizpúrua. Un antecedente de la influencia alemana en la arquitectura española", Modelos alemanes e italianos para España en los años de postguerra, Pamplona, 2004, p. 209, n. 5.

12.- *Nuevas Formas*, Madrid, 1/1934, p. 3.

13.- La exposición de proyectos de arquitectura y decoración -la información gráfica, en definitiva- se llevaba aproximadamente el 90 % de las más poco más de 1100 páginas que sumaban los 21 números. El 10 % restante se repartía entre la selección bibliográfica, los citados artículos técnicos y algunos otros sobre diversas cuestiones que aparecieron muy ocasionalmente (por ejemplo, "El jardín y la vivienda", 1/1934, pp. 49-51; "El garage: sus formas y problemas que presenta", 2/1935, pp. 71-73; "Restaurantes, cafés y bares. Su análisis y datos para su proyecto", 4/1935, pp. 196-201).

14.- Entre los pocos artículos que se interesaron por el planeamiento urbano se encuentran dos de contenido teórico -"Los tres capítulos de urbanización de una ciudad" (Fritz Schumacher, 7/1934, pp. 350-352) y "Las ordenanzas municipales en la urbanización" (Luis Pérez Minguez, 7/1934, pp. 353-358)- y otro dedicado al "Plan de reforma interior de Madrid", de Secundino Zuazo (7/1934, pp. 359-373).

15.- Algunos de los ejemplos que ilustran esta segunda posición responden fundamentalmente a intereses comerciales: son concesiones a ciertos fabricantes -como 'Santa María' o 'Rolaco'- para que muestren sus productos en las páginas de la revista.

16.- Cfr Hurtado, Eva, *Las publicaciones periódicas de arquitectura. España 1897-1937*, Madrid: Universidad Politécnica. Departamento de Composición Arquitectónica, 2001, vol. 1, pp. 449-455. En adelante: Hurtado, *Las publicaciones periódicas de arquitectura*, vol. 1, p. página.

17.- Existen incluso un par de números dedicados monográficamente a la exhibición de tiendas y restaurantes: cfr NF 9/1934 y 4/1935.

18.- Ortiz, Jacinto, "Reforma y decoración de 'Negresco'", NF 8/1934, pp. 392-420; Feduchi, Luis y Eced, Vicente, "Arquitectura comercial española: el Edificio Carrión", NF 1/1935, pp. 25-45; Sin firma, "Instalación y reforma del Café Aquarium en Madrid", 10/1934, pp. 505-517.

19.- Cfr NF 1/1934, p. 3.

20.- NF 1/1934, p. 3.

21.- He tenido en cuenta los artículos que recogen obras de arquitectura y decoración, pero no los que muestran exclusivamente proyectos de decoración de interiores. En cualquier caso, de haber incluido éstos últimos, los resultados del análisis apenas hubieran variado en términos relativos.

22.- Ninguno de los 'maestros' del movimiento moderno encontró hueco en esa relación. Y tampoco lo hallaron arquitectos como Richard Neutra o Paul Bonatz, asiduos de otras publicaciones españolas del momento.

le en un *ismo* sus aspiraciones de perfección"⁹.

Nuevas Formas adoptó un formato ya empleado por otras publicaciones, como *Wasmuths Monatshefte für Baukunst, L'Architecte o Architecture*¹⁰: dimensiones ligeramente superiores al actual DIN A4; cubiertas de papel-cartón color sepia e interiores blanco y negro sobre papel muy satinado de gramaje considerable; fotografías y planos, excelentemente reproducidos, con amplios márgenes a los lados. El texto, a dos columnas, había cedido el protagonismo a las imágenes y se limitaba a describir algunos aspectos de los proyectos ilustrados. El resultado componía una publicación cuidada, elegante sin ceremonia, que se tenía entre las manos con agrado. Como habían resuelto algunos años atrás los integrantes del GATEPAC, no importaba copiar un modelo ya existente si éste era lo suficientemente bueno¹¹.

El contenido de la revista se pensó estructurar originalmente en torno a tres secciones: trabajos técnicos relacionados con la construcción, información gráfica de obras recientes y artículos de crítica de arte¹². Sin embargo, el segundo de los apartados ocupó desde el comienzo la mayor parte de las páginas disponibles, los artículos de carácter técnico desaparecieron tras los primeros números y la sección de crítica de arte no llegó siquiera a estrenarse¹³.

La publicación apenas mostró atención a cuestiones urbanísticas¹⁴ y sí un notable interés por la decoración de interiores pues, como su mancheta se encargaba de recordar, se trataba de una Revista de *arquitectura y decoración*. Ésta parecía concebirse, en algunos ejemplos, como el episodio final del trabajo del arquitecto y, en otros, como una disciplina autónoma de la propiamente arquitectónica¹⁵. En cualquier caso, *Nuevas Formas* no adquirió el perfil de las publicaciones 'del hogar', a pesar de que Eva Hurtado Torán la incluyó en su estudio dentro del epígrafe correspondiente a "Las revistas de la casa"¹⁶. Los interiores presentados en *Nuevas Formas* corresponden principalmente a locales comerciales y de servicios,

y sólo en menor medida a viviendas¹⁷. Un hipotético *ranking* de los proyectos más profusamente ilustrados a lo largo de las páginas de la revista, colocaría en las primeras posiciones algunas obras en las que la decoración interior desempeña un papel protagonista. A la cabeza de estos proyectos, el Café Negresco, en Madrid -al que se dedicó más espacio que al conjunto de los trabajos sobre urbanismo- y, a cierta distancia suya, el Edificio Capitol y el Café Aquarium¹⁸. Estos tres locales dan bastante bien el tono de los proyectos de decoración recogidos en una revista destinada tanto a profesionales del sector (entre los que había que contar también a los decoradores), como al gran público¹⁹.

Una crítica exenta de prejuicios

La publicación no quiso especificar los criterios de selección de las obras mostradas y confió a los lectores la tarea de juzgar de estos "a medida que vayan pasando por sus manos los sucesivos números de esta revista". Precisó tan sólo que tendrían cabida en sus páginas aquellas producciones "defendibles por una crítica exenta de prejuicios"²⁰.

El lector que hubiera seguido la publicación con cierta continuidad hubiera advertido, en primer lugar, que se dedicó casi tanto espacio a la arquitectura internacional como a la española. Había una amplia representación de países del centro y este de Europa: Alemania (14 proyectos mostrados en 94 páginas), Suiza (14 proyectos, 80 páginas), Hungría (12 proyectos, 55 páginas) y Checoslovaquia (10 proyectos, 44 páginas) sumaban una cifra cercana a los dos tercios del total de una relación de la que forman también parte Inglaterra, Austria, Holanda y Noruega, entre otros²¹. Lógicamente, los profesionales recogidos un mayor número de veces pertenecían a aquellas naciones: Luis Kozma, era húngaro; Bräuning y Leu, suizos de Basilea; Ladislav Machón, checo; W. J. Tobler, de nuevo suizo; Dudok, holandés y H. Nissen y G. Brynning²². Hasta cierto punto, esto guar-



Jacinto Ortiz. Reforma y decoración de 'Negresco', en Madrid. *Nuevas Formas*, 7/1934.



Luis Kozma. Un hotel particular en Budapest. *Nuevas Formas*, 2/1935.



Luis Kozma. Un hotel particular en Budapest. *Nuevas Formas*, 2/1935.

- 23.- Otras veces, "Bibliografía", "Sumario de revistas" o "Cómo se construye en el extranjero".
- 24.- *Monatshete für Baukunst und Städtebau, Moderne Bauformen, Innen Dekoration y Der Baumeister* son, de este grupo, las que aparecen recogidas un mayor número de veces.
- 25.- *The Architectural Forum* y *The Architectural Record* son las más frecuentemente reseñadas; ocasionalmente también son recogidas *American Architect, Architecture* y *Country Life*, entre otras.
- 26.- *L'Architecture d'aujourd'hui, Mobilier et décoration, Cahiers d'art, La technique des travaux, L'Architecte*, etc.
- 27.- Estas ciudades correspondían, en general, con los lugares donde había correspondientes de la revista.
- 28.- *NF*, 1/1934, pp. 5-10; *NF*, 1/1935, pp. 3-7 (sólo de Arniches); *NF*, 5/1935, pp. 225-232 y *NF*, 1/1935, pp. 233-239, respectivamente.
- 29.- *NF*, 4/1934, pp. 180-189.
- 30.- "Vivienda con clínica para un médico en Madrid", *NF*, 1/1934, pp. 29-31. Además: "Viajes Carco" (*NF*, 3/1935, pp. 148-153).
- 31.- *NF*, 6/1935.
- 32.- *NF*, 2/1934, pp. 76-79; *NF*, 5/1934, pp. 113-117; *NF*, 4/1935, pp. 217-219 y *NF*, 5/1935, pp. 254-255, respectivamente.

- 33.- Entre los correspondientes aparecían también los nombres de Cristóbal Alzamora (Barcelona), Francisco Prieto Moreno (Granada), Enrique Juncosa (Palma de Mallorca), José Manuel Benjumea (Sevilla) y Antonio Benet Tomás (Valencia). En el número 5 de 1935 se añadió el de Francisco Gómez-Villamil (Oviedo); en el número 7 de 1935/1936, el de Ignacio Pérez Fernández (Portugal) y, en el 10 de 1935/1936, el de Ricardo Ribas Seva (Barcelona, junto a Cristóbal Alzamora). Todos ellos eran arquitectos y tan sólo Francisco Prieto Moreno, José Manuel Benjumea y Ricardo Ribas publicaron obra suya en la revista (un proyecto cada uno).
- 34.- De Manuel y Juan Manuel del Busto se presentó tan sólo "Un salón de cine en Oviedo" (*NF*, 7/1935/1936, pp. 360-362).
- 35.- Es el caso de Luis Sáenz de los Terreros, Víctor Eusa, Genaro de Nó y Manuel María de Smith y Ricardo Bastida.
- 36.- De los otros arquitectos a quienes Edarba dedicó un volumen, *Nuevas Formas* recogió algunos proyectos más: tres de Rafael Bergamín; dos de Luis Blanco Soler, Pedro Muguruza y Javier Goerlich, y uno de Secundino Zuazo. En cualquier caso, poco material para una publicación que debía editar diez números al año.
- 37.- A la inversa puede decirse lo mismo.

daba bastante relación con las publicaciones periódicas de las que se daba noticia en la "Revista de revistas"²³, donde la proporción de las centroeuropeas²⁴ en el conjunto de las recibidas era importante. Sin embargo, a la redacción de *Nuevas Formas* llegaban también un buen número de publicaciones americanas²⁵ y francesas²⁶, y apenas se incluyeron en las páginas de la revista española proyectos de esas nacionalidades (dos en cada uno de los casos).

Otra cosa de que aquel paciente lector enseguida se hubiera percatado era que una importante mayoría de las realizaciones españolas (prácticamente los dos tercios del total) estaba localizada en Madrid, ciudad donde tenían su sede tanto la editorial Edarba como los principales anunciantes de la revista. El resto de los proyectos se encontraban dispersos por distintos lugares de la geografía española, especialmente en Barcelona (8), Zaragoza (5), Sevilla (4), Valencia (4) y Bilbao (3), con presencia testimonial de otras capitales, como Palma de Mallorca (1) u Oviedo (1)²⁷. En la nómina de arquitectos con obra en Madrid, se hallaban destacadamente representados muchos de los integrantes de la 'generación del 25', 'generación déco' o como prefiera denominarse al grupo de profesionales titulados en torno a 1920. En primer lugar, deben ser citados Carlos Arniches y Martín Domínguez, de quienes se recogieron algunos de sus realizaciones más conocidas: El Instituto-Escuela, la Residencia de Señoritas Estudiantes, el Pabellón de Párvulos del Instituto-Escuela o la Sala de Conferencias y Biblioteca de la Residencia de Estudiantes²⁸. También Rafael Bergamín pudo contemplar varios de sus proyectos residenciales en las páginas de la revista, entre otros la barriada de El Viso²⁹, al igual que Luis Blanco Soler³⁰. Los constructores de la Ciudad Universitaria -Miguel de los Santos, Manuel Sánchez Arcas, Agustín Aguirre, Pascual Bravo, Luis Lacasa- merecieron un número monográfico³¹. Entre los siete arquitectos de quienes se recogieron tres o más obras, cinco pertenecían al grupo

de los primeros 'racionalistas' madrileños.

La figura de Regino Borobio sobresalía por encima del resto de los profesionales que desarrollaron su actividad en provincias. Suyos son una serie de edificios escolares en Aragón, un hotel particular en Zaragoza, el Bar Abdón de la misma ciudad y el colegio de La Enseñanza, también en la capital maña -enunciado, por error, como nuevo seminario³²-. Ciertamente, algo de este reconocimiento que parecía haber alcanzado la arquitectura de Borobio podría tener que ver con la corresponsalía de *Nuevas Formas* en Zaragoza que su hermano José ocupó, al menos, desde comienzos de 1935. Es posible que así fuera, pero también lo es que, para esa fecha, ya habían aparecido publicados sus dos primeros proyectos³³. Otro hecho podría resultar más interesante: como ya he apuntado, los hermanos Borobio fueron objeto de una de las monografías editadas por Edarba, circunstancia que haría surgir la hipótesis de que, en el fondo, *Nuevas Formas* sería tan sólo otro modo de sacar partido a un material gráfico del que ya se disponía. Sin embargo, al cotejar los ejemplos contenidos en ambos productos editoriales de Edarba se advierte que, por un lado, una parte importante de los autores monografiados no aparecen en las páginas de la revista³⁴, o lo hacen de modo muy poco significativo³⁵; y, por otro, la fecha de publicación de algunas monografías es posterior al momento en que los edificios recogidos en ellas fueron publicados en las páginas de *Nuevas Formas*, como es el caso de Regino y José Borobio³⁶.

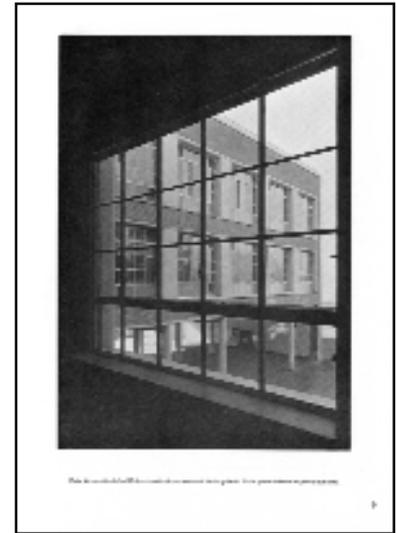
Por último, y puesto que el referido lector lo sería también de otras publicaciones -me interesa ahora *A.C.*, -posiblemente se le ocurriese comparar los contenidos de una y otra, a la búsqueda de correspondencias que pudieran sugerir algún referente común. Sin embargo, la relación de los artículos recogidos en *A.C.* que fueron publicados más adelante en *Nuevas Formas* no permite sugerir para ella lazos especialmente fuertes con el grupo de arquitectos catalanes³⁷. Principalmente, porque los



Carlos Arniches y Martín Domínguez. Instituto-Escuela de Madrid. *Nuevas Formas*, 1/1934.



Portada interior del primer número de *Nuevas Formas* (1/1934).



Carlos Arniches y Martín Domínguez. Instituto-Escuela de Madrid. *Nuevas Formas*, 1/1934.

- 38.- *NF*, 1/1934, pp. 5-10 y *AC*, 9, 1/1933, pp. 27-28.
 39.- *NF*, 2/1934, pp. 57-63 y *AC*, 8, 4/1932, p. 31.
 40.- *NF*, 3/1934, pp. 118-121 y *AC*, 14, 2/1934, pp. 18-20.
 41.- *NF*, 1/1934, pp. 17-18 y *AC*, 10, 2/1933, p. 25..
 42.- *NF*, 5/1935, pp. 276-277 y *AC*, 8, 4/1932, pp. 22-25.
 43.- "Cinco proyectos del arquitecto García Mercadal", "El proyecto y realización de la reforma de una tienda" y "Proyecto y realización de 'Retra'": *NF*, 9/1934, pp. 490-492, 486 y 487, respectivamente.
 44.- Quien por aquellas fechas debía de estar cerca de abandonar el grupo: *NF*, 9/1935/1936, pp. 450-453.
 45.- *NF*, 5/1935, pp. 276-277.
 46.- "Dos ejemplos de aplicación decorativa de un material industrial. Exterior e interior de la instalación "Pizarritas", *NF*, 9/1934, pp. 478-479.
 47.- "Dos casas con medianería mancomunada", *NF*, 9/1935/1936, pp. 480-481.
 48.- En este sentido, y aunque no aparecía expresamente aludida, quizá podían haberse extendido también a *Nuevas Formas* las palabras que desde *Gaceta de Arte* se dirigieron hacia otras publicaciones: "Abundan en concesiones, en el interés de empresa o la falta de un depurado criterio, propaganda más bien en estado de confusión que las exactas líneas de un estilo": "Índice de revistas de Arquitectura", *Gaceta de Arte*, 33, Tenerife, 1935, pp. 1-2, citado en Hurtado, *Las publicaciones periódicas de arquitectura*, vol. 1, p. 461. Las publicaciones españolas objeto de la crítica de G.A. eran *Viviendas, Obras y Arquitectura*.
 49.- *NF* 1/1934, p. 3.
 50.- *NF* 1/1934, p. 3.
 51.- Algunas de las ideas recogidas en él no son muy distintas de las que introducían la monografía dedicada por Edarba a Regino y José Borobio y que se encargó de redactar la propia editorial: cfr Borobio, Regino y José, Regino y José Borobio, Madrid, 1936, pp. v-vi.
 52.- *NF* 2/1934, p. 109.
 53.- *NF* 2/1934, p. 108.
 54.- *NF* 2/1934, p. 109.
 55.- Y concluía su argumentación con un llamamiento: "Hagamos escuelas, sanatorios, campos de deporte que cumplan con toda la perfección técnica posible las exigencias sociales; pero acostumbremos también a contemplar con menos prejuicios y más amor el dilatado horizonte de la historia": *NF*, 2/1934, p. 109.

paralelos son escasos pero, además, porque algunos de ellos aparecieron de modo simultáneo en ambas revistas o corresponden a obras que fueron ampliamente recogidas en el conjunto de las publicaciones de la época (incluso en el extranjero). Se trata del Instituto-Escuela de Madrid, de Arniches y Domínguez³⁸, la Playa de Madrid, de Manuel Muñoz Monasterio³⁹, el Chalet con hangar de Javier Turul⁴⁰, un edificio escolar de Manuel Vías en Torrelavega⁴¹ y local de trabajo de Germán Rodríguez Arias en Barcelona⁴².

La presencia de arquitectos del GATEPAC en las páginas de *Nuevas Formas* fue todavía más escasa, con obras de escasa entidad. Sólo era posible encontrar algunas propuestas para locales comerciales de Fernando García Mercadal⁴³, un hotel en los alrededores de Barcelona de Ricardo Ribas Seva⁴⁴ y, de nuevo, el estudio de Rodríguez Arias⁴⁵. De Felipe López Delgado, desvinculado ya por aquellas épocas del GATEPAC, se incluyó un pequeño trabajo en colaboración⁴⁶, así como también de otros arquitectos en algún momento cercanos al grupo, como los ya citados Regino y José Borobio, o Ramón Puig Gairalt⁴⁷. En resumen, muy poca cosa.

Los insuperables principios de la moderna arquitectura y la esencia de la tradición

El repaso a los contenidos da alguna pista sobre el tipo de publicación que quería ser la publicación de Edarba. Posiblemente, unos pocos pudieron extraer la conclusión de que se trataba de un producto fundamentalmente comercial, que jugaba a nadar con la modernidad guardando al mismo tiempo sus -confusos y burgueses-ropajes⁴⁸. Quizá pensando en una crítica de estas características, la publicación explicitó que renunciaba a adoptar un "eclecticismo amable [que pudiera servir para] captar fácilmente al público"⁴⁹. Sin embargo, dejó también claro que creía posible alcanzar la belleza "bajo el influjo de las tendencias más opuestas" con tal que "la adecuación y ordenación de sus elementos de composición

contribuya a hacer resaltar su finalidad funcional y expresiva"⁵⁰.

Para precisar un poco más la opinión de la redacción de la revista, debería acudir al único artículo de crítica publicado en sus páginas⁵¹. Redactado por su director, Luis Prieto Bances, llevaba por título "Achaques de arquitectura" y criticaba lo que denominó el 'mimetismo' de ciertas arquitecturas contemporáneas: la "indigencia imaginativa" de algunos profesionales les llevaba a echar mano de algunos tópicos que, "por su facilidad de adaptación al programa finalista o funcionalista", se prodigaron en exceso, hasta el punto de que "cualquier capricho o extravagancia concertada con cierta habilidad, puede satisfacer todas sus exigencias"⁵². Sostenía además que, cuando los arquitectos estaban demasiado preocupados por dotar a sus obras de un marchamo de novedad, acababan "cediendo el paso a fórmulas ajenas y, como consecuencia, a la invasión del tópico"⁵³. Eran éstos los "achaques" de la arquitectura denunciados por el autor.

La crítica subyacente bajo estas ideas no se refería a los principios de la más moderna arquitectura del momento, que Prieto Bances entendía "sanos" e "insuperables", sino, más bien, a la interpretación que hacía de ellos "un espíritu debilitado por la rutina, maleado por la visión pintoresca o decorativista"⁵⁴. Con todo, si bien plantear la cuestión arquitectónica desde "la pura objetividad" era perfectamente admisible y resolver sus aspectos técnicos y funcionales parecía "elemental y de urgencia", sólo por este camino la arquitectura no sería capaz de lograr la belleza. Para alcanzarla, era necesario conceder cierto margen a la expresividad derivada de una espontaneidad verdaderamente creadora. Y, entre las líneas de actuación posibles en este sentido, sugería la que pasaba por la recuperación "del factor geográfico, del sabor castizo, de las exigencias de las costumbres sanas; en una palabra: de la esencia de la tradición"⁵⁵.

Quizá piensen algunos que estas últimas palabras parecen más propias de los años veinte o de los cuarenta que de mediados de los treinta, momento en el que



Portada del primer número de *Nuevas Formas*. (1/1934).



Portada del último número de *Nuevas Formas*. (1/1936/37).



Portada del primer número de *Nuevas Formas* después de la guerra (1/1940/41).

56.- Para Eva Hurtado, "el contenido teórico de *Nuevas Formas* no desvela una particular relación con el exterior ni aporta al debate arquitectónico novedades de gran profundidad, simplemente está impregnada por la influencia de la arquitectura internacional y es ejemplo de cómo ésta se introduce en España mediados los años treinta. Su aportación más destacable se encuentra en la selección y la manera de publicar los proyectos y obras de arquitectos de todo el mundo, sin grandilocuencia ni favoritismo, con una asepsia que es probablemente su mayor rasgo de modernidad": Hurtado, *Las publicaciones periódicas de arquitectura*, vol. 1, p. 455.

57.- La propuesta completa decía así:

Muy señores nuestros: Sabido es que existe un interés grande por una Revista de Arquitectura, guiada por un espíritu moderno y que a la par satisfaga todas las exigencias en sentido instructivo y aclaratorio. Esta su casa ha decidido, por este motivo, dar también en este terreno el paso decisivo, para lo cual sería para nosotros de gran ventaja poder utilizar como base una obra ya existente y adquirir colaboradores de prestigio que ya poseen una amplia experiencia en este terreno. Por tal motivo nos permitimos exponerles a continuación un proyecto con el ruego de someterlo a un minucioso estudio.

1) La asociación GATEPAC cede a Ediciones Edarba el derecho de edición de la Revista.

2) Dicha Revista aparecerá mensualmente bajo el título "Construcciones y Decoraciones Modernas".

3) La asociación GATEPAC firma como autor y obtendrá todos los derechos relacionados con su calidad de autor. (Ejemplo sea la Revista de los arquitectos franceses D.P.L.G. L'Architecte).

4) La Revista no sólo ha de ser un órgano de los socios del GATEPAC y dar cuenta de asuntos y trabajos de la asociación, sino debe ser una Revista de Arquitectura en el más amplio sentido, que llegue a todos los interesados y que propague la idea de estilos nuevos.

5) El contenido de la Revista debe ser el siguiente: Noticias y comunicaciones de el GATEPAC a sus socios, noticias generales de la dirección de la asociación

importantes innovaciones para el arquitecto, nuevas leyes, trabajos de los socios sobre problemas interesantes en general, edificaciones nuevas, planos y proyectos de los socios, crítica, documentos sobre construcciones contemporáneas de todo el mundo y artículos de autores y arquitectos del extranjero.

6) La asociación elige de entre sus socios una comisión de dos o tres señores, que se ocuparán de la redacción y recopilación del material, ocupándose la casa editora con especial interés de conseguir el material necesario mencionado en último lugar del párrafo 5.

7) La dirección comercial, aportación del capital necesario y la organización correrán exclusivamente a cargo de Ediciones Edarba.

8) El precio del abono a dicha Revista se fijará en Pts. 30, -por año, siendo el precio de ejemplares sueltos de Pts. 3,50 cada uno.

9) La adquisición de la publicidad se efectuará en el mismo sentido como para la obra colectiva, sobre cuyo punto ya tratamos en nuestra proposición correspondiente.

Hemos procurado en estos 9 puntos formular nuestra proposición lo más detalladamente posible, si bien estamos con mucho gusto dispuestos a fijar normas más amplias de acuerdo con su criterio sobre este asunto, y de antemano nos ponemos a su entera disposición de tratar minuciosamente todos los puntos.

En la confianza de vernos honrados con su estimada respuesta, nos ofrecemos suyos afmos. y ss. ss.

q.e.s.m.

Gerente

Ediciones Edarba

58.- Carta de 21.VII.1933 del Grupo Este a Fernando Garcia Mercadal, Barcelona, Archivo GATEPAC, COAC.

59.- Carta de 12.IX.1933 de Revista A.C. a Ediciones Edarba, Barcelona, Archivo GATEPAC, COAC.

fueron realmente pronunciadas. Quizá también, cierta historiografía tenga algo que ver con ello. Y, sin embargo, la publicación en la que fueron recogidas, presentaba simultáneamente una arquitectura en general muy superior a la de aquellas décadas⁵⁶.

Construcciones y Decoraciones Modernas

Junto a la propuesta que Edarba hizo al GATEPAC de editar una obra colectiva de trabajos de sus socios, se adjuntaba otra, recogida bajo este encabezamiento: "Proposición para la Edición y Ampliación de la Revista de esa respetable asociación". La casa madrileña había creído advertir entre el público un "interés grande por una Revista de Arquitectura, guiada por un espíritu moderno y que a la par satisfaga todas las exigencias en sentido instructivo y aclaratorio". Según hacían constar en su oferta, facilitaría mucho su iniciativa poder apoyarse en una publicación ya existente, por lo que propusieron al GATEPAC encargarse de la edición de *AC*, bajo determinadas condiciones. La nueva publicación cambiaría de nombre -Construcciones y Decoraciones Modernas- y periodicidad -un número al mes-, pero el GATEPAC seguiría firmando como autor y manteniendo, por tanto, los derechos derivados de ello. El cambio más significativo residía en que la nueva revista dejaría de ser exclusivamente un órgano de los socios del GATEPAC para convertirse en una publicación de arquitectura "en el más amplio sentido de la palabra, que llegue a todos los interesados y que propague la idea de estilos nuevos"⁵⁷.

La propuesta llegó a Barcelona enviada por Fernando García Mercadal y enseguida recibió una primera respuesta. En carta dirigida a éste a vuelta de correo, podía leerse:

Amigo Merca:

*Recibí tu tarjeta con la proposición (casi deshonesto) sobre la revista que hace Ediciones Edarba, la creo inaceptable.*⁵⁸

En un tono más formal, el GATEPAC respondió oficialmente a la editorial que resultaba imposible para ellos aceptar la propuesta "a causa de los Estatutos que nos obligan a editar una revista completamente independiente y de tendencias puristas". El resultado de esta negativa es conocido: la aparición, pocos meses después, de *Nuevas Formas*.⁵⁹

Cuando han transcurrido setenta años desde estos acontecimientos, puede uno distraerse tratando de imaginar cómo pudo haber sido aquel híbrido de *AC* y *Nuevas Formas*. Aunque de la propuesta que Edarba elevó al GATEPAC se desprende que aquélla se encargaría principalmente de los aspectos comerciales y de gestión, y éste de la selección de contenidos, no resulta fácil imaginar cómo podrían haberse compatibilizado los intereses de ambas partes, siquiera por un breve espacio de tiempo. Posiblemente, no hubiera sido necesaria una guerra civil para que la revista suspendiera su publicación. En cualquier caso, hay que agradecer quienes gestionaron la propuesta que no llegasen a un acuerdo. Gracias a ello han llegado hasta nuestros días una publicación de vanguardia 'en estado puro' y una revista de arquitectura que nos recuerda que existieron también otras -*nuevas-formas*- de actividad contemporánea.