

La historia de la psicología iberoamericana. Contribuciones a su estudio en la «Revista de Historia de la Psicología»

Helio Carpintero

Universidad Complutense de Madrid

Resumen

La «Revista de Historia de la Psicología», fundada en 1980, en la Universidad de Valencia (España), es la publicación especializada en historia de la psicología más antigua de las actualmente existentes en lengua española, y una de las más antiguas de la especialidad.

En sus páginas se contienen muchos trabajos relativos a la historia de la psicología latinoamericana, y entre los mismos se incluyen páginas de especialistas muy conocidos de esos países, que ofrecen información de primera mano sobre los desarrollos de la psicología en sus respectivas tradiciones nacionales.

Se incluye una relación detallada de los trabajos reseñados, y de los aspectos temáticos sobresalientes en la documentación allí reunida.

Palabras clave: Historia de la Psicología; Psicología latinoamericana.

Abstract

The «Revista de Historia de la Psicología» (Journal of the History of Psychology) was founded at the University of Valencia (Spain) in 1980. It is the oldest journal dedicated to the history of psychology in the Spanish world, and one of the oldest in the whole field.

In its pages there are many articles dealing with the history of Latinamerican psychology, many of them written by wellknown specialists of those countries, that give first hand information of the historical development of psychology in their own countries.

The article offers a detailed information of those articles, and a cursory view of the main lines of the topic.

Keywords: History of psychology; Latinamerican psychology.

1. INTRODUCCIÓN

La *Revista de Historia de la Psicología* (RHP) se fundó en la Universidad de Valencia en 1980. Sus fundadores fueron Helio Carpintero, entonces catedrático de psicología básica en aquella Universidad, y su colaborador Jose Maria Peiró, entonces profesor ayudante del mismo departamento. El primero vino a ser el director o editor de la publicación, mientras el segundo actuaba como director adjunto.

La creación de la revista estaba fundada en el hecho de haber constituido allí Carpintero un grupo de investigación muy activo, dedicado al estudio de la historia de la psicología. Este grupo formaba parte de una Sección de Psicología que se integraba en una Facultad de Filosofía, Ciencias de la Educación, y Psicología, en la que se había comenzado a impartir una licenciatura en Filosofía con especialización en Psicología, la cual ha venido a ser reconocida a todos los efectos como igual al grado en psicología, que se establecería en 1983, al crearse una Facultad independiente de Psicología.

El programa investigador que allí se llevaba a cabo tenía dos direcciones principales: una era el estudio de la historia de la psicología en España, tema entonces de absoluta novedad en el marco universitario; la otra estaba orientada hacia la psicología internacional, y muy pronto vino a significarse por la aplicación generalizada y sistemática de las técnicas de estudio sociobibliométricas, que había promovido un grupo de historiadores de la ciencia, a la cabeza del cual figuraba D. de S. Price, de la Universidad de Yale.

La revista ha sido objeto ya de varios estudios analíticos, de considerable interés (Lafuente y Ferrandiz, 1991; Mestre *et al.*, 2000; Mestre *et al.* 2005; Saiz y Saiz, 2005) Por ellos se puede calibrar la significación científica y alcance de esta publicación, que cuenta con más de un cuarto de siglo de vida activa.

2. ANTECEDENTES INMEDIATOS

Dos hechos pueden considerarse como antecedentes inmediatos de la creación de la RHP. Por un lado, el grupo de investigación en historia se hallaba en relación con una publicación, *Análisis y Modificación de Conducta*, revista de corte clínico cuyo perfil y especialización había que mantener. De otro, el grupo había creado lazos nuevos de alcance internacional, que apoyaban el surgimiento de una nueva revista.

Efectivamente, se había resituado en la Universidad de Valencia una revista de psicología, *Análisis y Modificación de Conducta* (AMC), especialmente enfocada hacia los estudios conductuales y la psicología clínica, creada en 1975 en la Universidad de la Laguna por Vicente Pelechano. Este, al trasladarse a la de Valencia, llevó consigo la mencionada publicación, que pudo reaparecer con los apoyos que encontró en

esta institución. En su etapa valenciana, AMC comenzó teniendo como director a su fundador, y como ‘director asociado’, a H. Carpintero. El primer número de la nueva época, el número 5, aparecido en 1978, lleva una nota editorial con sendos textos de Pelechano y Carpintero, que brindan su apoyo a la reaparecida publicación después de una cierta interrupción. En ese número había ya un artículo de tema histórico, firmado por Peiró y Carpintero (1978).

La investigación en historia dió pronto origen a un gran número de trabajos que pretendían ver la luz. Pareció enseguida claro que su cauce no podía ser AMC, pues ello tenía el riesgo de modificar sustancialmente el carácter de esta última. Se hacía preciso derivar esos nuevos trabajos hacia un canal especializado en historia de la psicología, que en el momento no existía.

De otra parte, en septiembre de 1979 Jose M. Peiró y Helio Carpintero asistieron al congreso anual de la American Psychological Association, en Nueva York. Allí establecieron contacto personal muy estrecho con Josef Brozek, una figura destacada en el campo americano de la historia de la Psicología, profesor de la Universidad de Lehigh (USA), y a su través, con otros nombres bien conocidos, como Robert I. Watson, William Woodward, Virginia Sexton, Mary Henle, Wolfgang Bringmann, David Leary, Barbara Ross –discípula de R. I. Watson, entonces editora del *Journal of the History of the Behavioral Sciences*– entre otros. Su recomendación fue muy positiva, en el sentido de que debía intentar crearse un cauce especializado para la historia de la psicología en español, cosa que en absoluto faltaba, y en Europa, donde sólo había una publicación no muy activa en Italia.

En aquel mismo viaje, visitaron a los Profesores Robert K. Merton, de la Columbia University, en Nueva Cork, y Derek de S. Price en Yale, así como el Institute of Scientific Information, de Philadelphia, centro que dirigía Eugene Garfield, y que mantenía entonces el complejo grupo de publicaciones del *Science Citation Index*, *Social Sciences Citation Index*, y *Current Contents*, promoviendo el análisis bibliométrico de las publicaciones científicas.

El resultado de todo ello fue la decisión de crear una nueva publicación, la RHP, y, como símbolo de la orientación cuantitativa, bibliométrica, que se quería imprimirle, se eligió una cubierta donde aparecía un retrato humano, previamente escaneado, convertido en una colección de gránulos negros. El primer consejo editorial muestra con claridad las distintas fuentes de inspiración en que la empresa intelectual de la revista se sustentaba: los especialistas americanos Josef Brozek, Robert I. Watson y Barbara Ross, los historiadores de la filosofía y de la medicina Julián Marías y Pedro Laín Entralgo, y los psicólogos Jose Luis Pinillos y Vicente Pelechano, ambos ligados en una u otra forma con la Universidad de Valencia. Como va dicho, dentro del primer año se incorporó al consejo Rubén Ardila, abriendo así la conexión con la psicología iberoamericana.

2.1 *Política editorial*

Desde el primer momento, la RHP buscó restablecer en la psicología española una continuidad institucional que ligara las nuevas facultades que ofrecían el grado en psicología con el pasado anterior a la guerra civil, que había sido en su momento tan floreciente y prometedor. En efecto, el desarrollo de la psicotecnia española de los años 1920 y 1930, que había alcanzado renombre internacional gracias a la calidad que llegaron a tener los trabajos de los grupos de Emilio Mira y López, en Barcelona, y de Gonzalo R. Lafora y José Germain en Madrid, se había desbaratado con la guerra, que cortó su desarrollo, e hizo que se exiliara la mayoría de los contados psicólogos que entonces mantenían la actividad científica y profesional (Carpintero, 2004).

Por eso, la revista buscó y consiguió ofrecer la autobiografía de José Germain, (Germain, 1980), cabeza del grupo que restauró la psicología científica tras la guerra en España, maestro de aquellos que ahora habían liderado el despegue de la psicología universitaria a finales de los años 1960: Mariano Yela, Jose Luis Pinillos, Miguel Siguan y Francisco Secadas. Y, junto con la continuidad de la tradición pasada, se iba a buscar la cooperación y el estudio de la psicología iberoamericana, con la que se establecieron muy pronto lazos de estrecha colaboración. Ruben Ardila, al que ya hemos mencionado, se incorporó al Comité Editorial ya desde el año siguiente, 1981.

Varios estudios han mostrado la activa participación en la revista de autores que pertenecen al campo de la Psicología Básica, de suerte que es una de las publicaciones que incluyen mayor número de autores de esta especialidad; al tiempo que es considerada como 'buena o muy buena' por más del 40 por ciento de profesores universitarios consultados en relación con la calidad de las revistas de psicología (Mestre *et al.*, 2005). Mantiene además un buen nivel de visibilidad internacional (Saiz y Saiz, 2005).

3. LA PRESENCIA IBEROAMERICANA

Pongamos unos datos por delante.

En la RHP se han publicado, entre 1980 y 2006, 1.169 artículos. Entre ellos encontramos, 63 artículos de temática iberoamericana (5,4 % del total). Los han escrito 64 autores, que han contribuido con 107 firmas. La distribución de productividad arroja estos datos: hay 1 autor con 8 firmas, 1 autor con 4, 8 que tienen 3 firmas, 17 con 2, y 37 autores con 1 firma.

En el orden de colaboración, hallamos una media de 1,7 firmas por artículo, interesante valor de colaboración). Además, aparecen 2 colegios invisibles con 7 autores cada uno, uno de Carpintero (Universidad de Valencia y UCM) y uno de Saiz y Saiz (Universidad Autónoma de Barcelona, UAB), y también uno con 6 autores, encabe-

zado por Lores (Universidad de Buenos Aires), al lado de otros con menos miembros en el grupo.

Por países, Argentina presenta 15 autores, con un total de 15 artículos; México, 5 autores y 6 artículos; Colombia, 3 autores, y 4 artículos; Perú, 2 autores y 5 artículos; Brasil, 2 autores y 4 artículos; Chile, 2 autores y 2 artículos, y Venezuela y El Salvador, en ambos casos 1 autor con 1 artículo. Los restantes son de autores españoles.

4. LOS AUTORES IBEROAMERICANOS

Están presentes en la relación de trabajos algunos de los nombres más conocidos del campo de la historia de la psicología en el mundo latinoamericano. Es el caso de Ruben Ardila (Colombia), Reynaldo Alarcón y Ramón León (Perú), Rogelio Diaz Guerrero y Victor Colotla (México), José Miguel Salazar (Venezuela), Hugo Klappenbach, Mauricio Papini, Lucia Rossi y M. Lidia Rovaletti (Argentina), Julio Villegas y Manuel Poblete (Chile).

Entre los nombres españoles, Helio Carpintero, y Emilio García (UCM) y Fania Herrero (Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED), Milagros y Dolores Saiz, Jorge Castro, Enrique Lafuente y Alejandra Ferrandiz (de la UNED), contribuyen con varios trabajos; además, hay artículos de Francisco Tortosa (U. Valencia), Elena Quiñones y sus colaboradores de la Universidad de Murcia, Maria A. Zalbidea y colaboradores (U. Valencia), Esteban Pérez Delgado y M. Vicenta Mestre (U. Valencia). Todos ellos son miembros activos de la Sociedad Española de Historia de la Psicología, y muchos de sus trabajos se han presentado en reuniones anuales de la misma.

5. LOS AUTORES MÁS PRODUCTIVOS

En las páginas de esta revista los autores más productivos en el terreno de la historia de la psicología iberoamericana son: Carpintero (8); Klappenbach (4); Alarcón, Ardila, Castro, Colotla, Diaz Guerrero, Kurowski, D. Saiz y M. Saiz (3).

Helio Carpintero, catedrático de psicología básica primero en la Universidad de Valencia y actualmente en la Universidad Complutense de Madrid, es el fundador y director de la revista, y desarrolla una actividad centrada casi exclusivamente en la historia de la psicología.

Reynaldo Alarcón, profesor emérito de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y profesor investigador de la Universidad Ricardo Palma, (Lima, Perú), ha publicado numerosos trabajos de historia de la psicología peruana, de metodología y etnopsicología.

Rubén Ardila, catedrático de la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá), es uno de los más activos y productivos investigadores en Latinoamérica, presente siempre en los foros internacionales (Sociedad Interamericana de Psicología, Internacional Union of Psychological Science, etc.), y que mantiene una línea de trabajo en el campo de la historia de la disciplina, especialmente referida a los desarrollos que han tenido lugar en Colombia y, más en general, en Iberoamérica (Carpintero, 2003).

Jorge Castro (1971) es profesor de historia de la psicología en la UNED (España), y está especializado en problemas de historia de las mentalidades nacionales.

Victor Colotla, investigador mexicano, profesor un tiempo en la UNAM, mantuvo durante un tiempo una línea de trabajo referida a la psicología en su país; tras su traslado a una universidad canadiense, se ha centrado en otras líneas diferentes de investigación, suspendiendo sus contribuciones de tipo histórico.

Rogelio Díaz Guerrero (1918-2005) ha sido una de las máximas figuras de la psicología científica en México, y ha desaparecido muy recientemente. Fue promotor de los estudios de psicología en la UNAM, organizó y creó centros y grupos de trabajo, y tuvo una brillante actividad internacional, siendo presidente de la SIP. Sus estudios sobre psicología mexicana, sobre valores y sobre los aspectos históricos y socioculturales del comportamiento son ampliamente conocidos y estimados.

Hugo Klappenbach, profesor de historia de la psicología en la Universidad de San Luis (Argentina), y profesor investigador del CONICET, es uno de los máximos investigadores en la especialidad, con una amplia obra sobre el desarrollo de la psicología en su país. Fundó los Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología, que hicieron una breve pero importante contribución al mundo historiográfico iberoamericano.

Maristela Kurowski, psicóloga brasileña, actualmente enseña en la Universidad de Curitiba. Hizo su tesis doctoral sobre la figura de Juan Cuatrecasas, bajo la dirección de H. Carpintero, y realiza en la revista una revisión acerca de ese autor, junto a otros trabajos sobre psicología en Brasil.

Finalmente, Dolores y Milagros Saiz son profesoras y especialistas de historia de la psicología en la Universidad Autónoma de Barcelona, donde han creado un importante grupo de trabajo, que mantiene activos unos archivos sobre psicología en Cataluña, y tienen una activa presencia en la Sociedad Española de Historia de la Psicología, de la que la primera es actualmente presidente.

6. LOS TEMAS

Hemos realizado una clasificación temática de los artículos, con objeto de marcar las posibles temáticas u orientaciones predominantes en la muestra. A tal fin hemos considerado las siguientes categorías: Artículos de tipo teórico; trabajos sobre Países;

trabajos sobre Autores iberoamericanos; trabajos sobre Exiliados españoles; Escuelas psicológicas; Instituciones; Autobiografías.

El resultado es el siguiente:

Artículos Teóricos	11
Autores iberoamericanos	14
Exiliados españoles	16
Países	15
Escuelas psicológicas	2
Instituciones	3
Autobiografías	<u>2</u>
Total	63

Como se ve, las categorías dominantes son la de Autores exiliados españoles (16) y la de Países (15). Los artículos que tratan acerca de personas (exiliados, autores y autobiografías) ocupan la mitad de la producción que examinamos.

La orientación biográfica resulta aquí muy destacada, pues si a los 16 artículos sobre autores exiliados se unen los 14 artículos sobre autores iberoamericanos, y los dos de tipo autobiográfico, resulta que la mitad de trabajos tendrían por objeto presentar la vida de algún psicólogo destacado. Es interesante notar que el autor que reúne mayor número de trabajos sobre su figura y su obra es Emilio Mira, con 9 trabajos, casi un 20 % del total de artículos, seguido de Angel Garma, con 4 artículos. De los autores iberoamericanos, hay tres nombres a los que se les dedican 2 artículos respectivamente, José Ingenieros, Cristofredo Jakob, y Horacio Rimoldi, los tres procedentes de la psicología argentina.

Por lo que se refiere a los países más estudiados, ocupan el primer rango Argentina y México, objeto de 4 artículos, seguido de Colombia (3). Es notorio que de los tres países de más larga tradición psicológica –Argentina, Mexico y Brasil– están aquí representados los dos primeros, y es menor la presencia de la psicología brasileña, lo que en alguna medida es tal vez explicable por razones de idioma.

Las autobiografías incluidas aquí son las de Rubén Ardila y Nuria Cortada de Kohan. La RHP tuvo, desde sus comienzos, el mayor interés por incorporar a sus páginas las autobiografías de psicólogos destacados, a fin de conservar el tesoro de las experiencias personales que ilustran la peripecia histórica que en nuestra comunidad cultural ha experimentado la psicología científica.

Finalmente, convendrá notar que esa atención a la psicología iberoamericana parece haberse consolidado e incluso robustecido en los últimos tiempos, pues en 2006, el número 1 está íntegramente dedicado a ese tema, con seis artículos relativos a cuatro países hispanoamericanos –Argentina, El Salvador, Chile y Perú–.

7. CONCLUSIONES

La presencia iberoamericana en la RHP tiene un volumen que supera el 5 % del total de artículos aparecidos en 27 años de existencia (1980-2006). Si cuantitativamente esa presencia no es muy grande, es notorio que, en su dimensión cualitativa, es de muy alta calidad. Están presentes en sus páginas nombres de máximo relieve entre aquellos psicólogos iberoamericanos que se han ocupado alguna vez de temas históricos –Ardila, Alarcón, León, Díaz Guerrero, Klappenbach, Rossi, Rovaletti, Villegas, Salazar...–.

También son nombres bien conocidos los que aparecen del sector español (Carpintero, Saiz y Saiz, Mestre, Lafuente, Ferrandiz, Castro, Quiñones, etc.).

Hay también autores que en su día dedicaron una parte de sus esfuerzos a la investigación en historia, y que luego han reorientado sus líneas de trabajo marginando los temas históricos. Este es el caso de M. Papini o Victor Colotla, que han pasado a cultivar otras áreas de especialización. Entre los autores españoles, ese caso podría también explicar la limitada presencia de nombres como Esteban Perez Delgado, o Juan Fuentes, más interesados en líneas distintas como la epistemología o el desarrollo moral.

Aunque hay una serie de países de los que todavía no hay estudios globales, la revista ofrece ya una visión panorámica no carente de interés, máxime si se tiene en cuenta que en muchos casos los artículos que incluye son de autores especialistas que son autoridades en el campo psicológico de sus países respectivos.

La revista, en todo caso, ha sido un ámbito de encuentro y cooperación entre psicólogos españoles e iberoamericanos, interesados en los temas históricos. Al lado de las publicaciones recogidas en esta revista habría también que mencionar los numerosos simposios que, en congresos internacionales, vienen reuniendo a autores españoles y latinoamericanos, sobre temas de esta especialidad, lo que es buena prueba de la vitalidad del núcleo académico que se halla implicado, y de la estrecha interacción que se ha logrado crear. No se puede pasar por alto el papel que viene en ello jugando últimamente la SIP, que ha potenciado la cooperación entre psicólogos de ambos lados del Atlántico.

REFERENCIAS

- LAFUENTE, E. y A. FERRÁNDIZ (1991): «Estado actual de la historiografía de la psicología en España. Un análisis de la “Revista de Historia de la Psicología” (1980-1987)», *Rev. Hist. Psicol.*, 12(2), pp. 37-46.
- MESTRE, V. *et al.* (2000): «Dos décadas de la “Revista de Historia de la Psicología” (1980-1998)», *Rev. Hist. Psicol.*, 21(2-3), pp. 151-168.
- (2005): «Un estudio bibliométrico de la “Revista de Historia de la Psicología” en su vigesimo quinto aniversario», *Rev. Hist. Psicol.*, 26(4), pp. 45-70.
- SAIZ, M. y D. SAIZ (2005): «Visibilidad de la “Revista de Historia de la Psicología” en el marco internacional de esta disciplina», *Rev. Hist. Psicol.*, 26(4), pp. 71-92.

