

PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO DE ASAC (Asociación de Altas Capacidades)

Olga Díaz Fernández

Facultad de Psicología. Santiago de Compostela

Antón Bravo Pombo

P. E. S. de Educación Física

RESUMEN: En el presente artículo se describe el Programa de Enriquecimiento que la Asociación de Altas Capacidades (ASAC) lleva a cabo desde hace casi una década. Se analizan los orígenes y la evolución hasta el momento actual, centrándonos especialmente en la evaluación de cada uno de los momentos del proceso.

SUMMARY: This article describes the Enrichment Program that the “Asociación de Altas Capacidades”(ASAC-High Capacities Association)has been carrying out in Santiago for almost a decade. Its origin and evolution until present time are analysed, paying special attention to every moment in the process concerning its evaluation.

1. INTRODUCCIÓN

Hace casi una década, varios profesionales, investigadores en el campo de la superdotación, movidos por las inquietudes y preocupaciones de un grupo de padres con niños superdotados, se plantearon poner en marcha alguna acción encaminada, por una parte, a prevenir problemas que la literatura informa, como de frecuente aparición en esta población y, por otra, intervenir en aquellos casos que ya presentaban algún trastorno. Los problemas, derivados en gran medida, de las características propias de los alumnos de alta capacidad, podemos englobarlos en: conductuales y socioemocionales.

Si pensamos en algunas de las características a las que aluden diferentes autores (Pérez, Domínguez y Díaz, 1998; Sastre, 1998), podremos encontrar una explicación, bastante razonable, de por qué aparecen ciertos problemas tanto a nivel escolar como familiar o social.

Un alumno de alta capacidad:

- Tiene una gran facilidad para adquirir y retener información.
- Manifiesta una gran curiosidad por ciertos temas lo que lleva consigo una implicación personal intensa, una actitud muy activa de aprendizaje y una gran motivación en dichos temas.
- Posee una buena creatividad lo que conlleva una habilidad para manejar distintas alternativas, a veces inusuales, en la solución de problemas.

- Tiene un peculiar sentido del humor.
- Suelen preocuparle temas morales y sociales en mayor medida que a sus compañeros.
- Puede ser excesivamente autocrítico, etc.

Según lo anterior, problemas como desmotivación y fracaso escolar, baja autoestima, altos niveles de ansiedad, rechazo de normas, etc. , son fácilmente explicables.

Si añadimos a lo expuesto anteriormente, los estereotipos, las concepciones erróneas y los mitos que existen sobre este tema, tanto a nivel social como escolar e incluso familiar, es fácilmente comprensible la necesidad de una atención especial a estas personas.

Algunos de los estereotipos hacen referencia a que:

- El superdotado sobresale en todas las áreas del desarrollo humano y más especialmente en temas escolares, por lo que ha de conseguir resultados brillantes.
- Hace todo bien y tiene éxito sin atención especial.
- Tienen una vida social pobre, es raro, introvertido y se aísla de los demás, etc.

Los procesos de intervención que se han llevado a cabo tradicionalmente para paliar estos problemas, a nivel escolar han sido fundamentalmente tres: **aceleración, agrupamiento y enriquecimiento**. El más utilizado, por no decir el único, ha sido la aceleración, en buena medida debida a su virtud fundamental referida a aspectos económicos.

El agrupamiento y el enriquecimiento serían dos métodos más idóneos para intervenir en superdotación pero su puesta en práctica sigue siendo actualmente un objetivo bastante utópico y difícil de alcanzar.

Todas estas razones nos llevaron a plantearnos una intervención (complementaria a la realizada en los centros escolares) que pudiera paliar ciertos déficits a los que, ni los centros escolares ni las familias podían darles respuesta.

2. EVALUACIÓN DEL CONTEXTO

El primer paso fue realizar un estudio de la población a la que tendría que dirigirse el Programa dado que, aunque se tenía conocimiento, a nivel general, de las dificultades y problemas de ciertas familias, no se disponía de datos precisos sobre cuestiones fundamentales para diseñar una intervención.

Se programó una sesión de trabajo en la que participaron miembros del equipo de investigación y un grupo de padres con la finalidad de recoger la información necesaria para llevar a cabo una evaluación inicial del tema.

Las cuestiones planteadas hacían referencia a:

¿cuáles son las necesidades de los alumnos superdotados?

¿qué ocurre si no se descubren las necesidades de estos estudiantes?

¿a cuántos niños se les pasa por alto sus capacidades?

¿qué debería proporcionar el Programa?

¿qué habilidades deberían desarrollar estos alumnos?

¿qué tipo de servicios hay que desarrollar?

¿cuáles son las respuestas educativas en los centros en que estaban escolarizados los niños?

¿qué tipo de interacción puede llevarse a cabo entre el centro escolar y la Asociación?

¿a qué edades se va a dirigir el Programa y cuáles son los lugares de residencia de los niños?

Las respuestas a alguna de las anteriores cuestiones fueron las siguientes:

- 1) Las edades abarcaban desde los 6 años hasta los 18 años y los lugares de residencia se distribuían por toda la geografía gallega.
- 2) Respecto a las necesidades y problemas, eran muy similares a los descritos en la literatura. En los que se refiere a los niños nos encontramos lo siguiente:

- Desmotivación y fracaso escolar.
- Aburrimiento y desgana en el centro escolar derivados, en cierta medida, de la metodología docente.
- Baja autoestima.
- Problemas de conducta, tanto a nivel de centro escolar con profesores y compañeros, como a nivel familiar.
- Niveles de ansiedad elevados.
- Problemas de relación con compañeros en ciertos casos por un déficit de habilidades sociales.
- Ciertos casos de deficiente desarrollo motor.

Hay que matizar que la mayor parte de estos problemas se presentaban más frecuentemente a mayor edad, sobre todo a partir de los 14 años y coincidiendo con la entrada en el anterior bachillerato.

En cuanto a los padres, las inquietudes manifestadas fueron:

- Deficiente información y formación sobre el tema, lo que les planteaba problemas a nivel familiar, tanto en la interacción con el hijo, como con los hermanos y a nivel de relación con el colegio.

- Necesidad de intervenir en edades tempranas para prevenir la aparición de problemas en edades más tardías.

3. EVALUACIÓN DE ENTRADA

3. 1. Diseño del Programa

3. 1. 1. Aspectos previos

Una vez detectados los problemas y necesidades, se pasó al siguiente nivel, referido al diseño del Programa de intervención. Teniendo en cuenta los datos anteriores, las estrategias de intervención más adecuadas eran el enriquecimiento y el agrupamiento. Revisando la literatura, podemos entender por agrupamiento la organización educativa que forma los grupos según recursos o características de los alumnos más que atendiendo a la edad (Stanley, Keating y Fox, 1974; Barbe y Renzulli, 1981). El enriquecimiento puede entenderse como sinónimo de enseñanza individualizada (Castelló, 1997), realizándose la programación de acuerdo con las características de cada caso concreto.

Distintos autores (Davis y Rimm, 1994) afirman que cuando se planifican actividades de enriquecimiento debe hacerse atendiendo a los siguientes objetivos:

- Contenidos y recursos más allá de lo prescrito en el currículo.
- Exposición a una variedad de campos de estudio.
- Contenido seleccionado por el alumno.
- Máximo rendimiento en destrezas, basadas en las necesidades no en la edad.
- Contenido de alta complejidad.
- Pensamiento creativo.
- Altos niveles de destrezas de pensamiento
- Desarrollo de motivación académica.

Alguna de las estrategias de enriquecimiento que destacan estos autores son las siguientes:

- Centros de aprendizaje. Centros con materiales relacionados con un área específica.
- Viajes de campo, dirigidos a formar a los alumnos en áreas científicas y culturales.
- Programas de sábados. Permite a los superdotados encontrarse fuera del ámbito de la actividad diaria del colegio.
- Programas de verano.
- Participación de mentores. El mentor suele ser un adulto que establece un

plan de trabajo que desarrollará con el superdotado, éste puede acudir al lugar de trabajo del mentor para implicarse más activamente en las tareas asignadas.

3. 1. 2. Programa de Enriquecimiento

Para diseñar un Plan de calidad debemos tener presentes los aspectos definitorios de un Programa: ¿por qué?, ¿qué?, ¿para qué?, ¿a quién?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cómo va a ser evaluado?.

Las dos primeras cuestiones fueron expuestas anteriormente. La tercera, **¿para qué?**, la operativizamos en: un objetivo global y unos objetivos generales.

El objetivo global se concreta en: lograr el desarrollo armónico e integral de los niños y niñas de alta capacidad.

Los objetivos generales se resumen en los siguientes:

- Fomentar una buena autoestima.
- Desarrollar un autoconcepto positivo de sí mismo/a.
- Enseñarles a utilizar las estrategias cognitivas adecuadas.
- Fomentar la asertividad.
- Estimular la creatividad.
- Orientar y canalizar sus intereses.
- Fomentar la responsabilidad y el compromiso en las cosas que se inician.
- Controlar conductas anómalas.
- Fomentar la sociabilidad.

Para responder a **quién** va dirigido, nos planteamos edades comprendidas entre los 6 y los 17 años, contemplándose también la atención a padres.

En cuanto al **¿cómo?**, diseñamos una serie de actividades/talleres que consideramos son los medios para alcanzar los objetivos, además de otros específicos de cada taller.

Las actividades se organizaron por grupos de edad y por intereses, teniendo en cuenta los objetivos planteados, las necesidades de cada edad, las inquietudes de los padres y las limitaciones de medios, espacio y tiempo.

En este sentido se consideró importante planificar, actividades específicas para niños, actividades compartidas (padres-niños) y específicas para padres. A continuación enumeramos algunas:

PARA NIÑAS/OS	PARA PADRES	PARA NIÑOS/AS Y PADRES
<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Harvard • Programa Aventura • Dramatización • Cuentacuentos • Creando movimientos • Experimentando con las imágenes • Creando con las letras 	<ul style="list-style-type: none"> • Charlas informativas y formativas • Debates • Atención individualizada 	<ul style="list-style-type: none"> • Creando movimientos • Museo de Arte Contemporaneo • Un día por la Ribeira Sacra

Las actividades dirigidas a niños están integradas por:

- Los niños
- Monitor especialista de la actividad.
- Un tutor (psicólogo o psicopedagogo) cuya función será la de observar (y participar y/o intervenir si es preciso) a cada niño/a, registrar las conductas adecuadas e inadecuadas y elaborar trimestralmente informes individuales, por escrito, que se entregan a cada familia para ser comentados verbalmente con posterioridad. Para facilitar esta tarea, cada tutor tiene como referencia el catálogo de actitudes estándar de Lagardera(1991):

En relación a los compañeros

- Es agradable y estimado por los demás
- Provoca situaciones conflictivas
- Es cruel cuando juzga a sus compañeros
- Es muy influenciado por los demás
- Es comprensivo y solidario
- Está muy poco integrado, casi siempre está solo
- Sólo tiene un amigo
- Le cuesta integrarse en un grupo de trabajo
- Suele ser dominante con su círculo de amigos
- Desprecia las opiniones ajenas
- Ayuda a los demás siempre que tiene oportunidad
- Acepta las reglas establecidas
- Le gusta llamar la atención

En relación al monitor:

- Manifiesta reacciones violentas
- Es fresco y descarado
- Nunca está de acuerdo con lo que se le propone
- No acepta ningún tipo de autoridad
- Abusa de la confianza que se le otorga
- Es respetuoso y sevicial
- Es amable y cordial
- Siempre está atento a las sugerencias del monitor
- No acepta las cosas impuestas, solicita explicaciones
- Es poco proclive a aceptar orientaciones y consejos

En relación a la actividad:

- Es tenaz y constante en las actividades que debe realizar
- Está activo por días, de forma intermitente
- Tiende al mínimo esfuerzo, sólo para cumplir
- Necesita que le ayuden y le estimulen constantemente
- Es incapaz de hacer nada por propia iniciativa
- Seguro de sí mismo, hace frente a situaciones nuevas
- Se muestra tímido e inseguro de sí mismo
- Sólo se responsabiliza de aquello que le interesa
- Es resuelto y responsable con las tareas que debe realizar

En cuanto al **¿cuándo y donde?**, dado que los asistentes al Programa proceden de toda la geografía gallega se hace necesario buscar los días y horas más adecuados. La opción más idónea fue los sábados, quincenalmente durante la mañana y ajustándose al período escolar. El lugar, la Facultad de Psicología de Santiago y algún otro espacio, dependiendo de la actividad.

La última cuestión, **¿cómo se va a evaluar?** se planteó realizarla cuantitativa y cualitativamente. Se crea la figura de un coordinador/a cuya función consiste en: armonizar el desarrollo de las actividades, realizar reuniones periódicas con los tutores, monitores, Junta directiva de ASAC y padres asistentes al Programa en las que se analizan los distintos aspectos y se plantean ciertas modificaciones si se consideran necesarias. También periódicamente, en cada una de las actividades se valora con los niños el desarrollo de las mismas. La información se recoge oralmente y/o por escrito mediante cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas.

4. EVALUACIÓN DEL PROCESO

En la aplicación del Programa a lo largo de todos estos años, podría hablarse de tres momentos. **El primero** con un planteamiento de actividades muy ceñidas a Programas de intervención ya existentes (Ej. El Proyecto de inteligencia Harvard, P. E. I de Feuerstein etc.). Las características de esta etapa se centran en lo siguiente:

- Es el propio tutor el que imparte la actividad.
- El número de niños por grupo es reducido y de edades bastante diferentes. Se constituyen dos grupos, uno de 6 a 8 años y otro de 9 a 12.
- Se programa una sesión formativa trimestral para padres a nivel de grupo. La atención individual se hace en función de las necesidades

Los hallazgos de esta primera etapa merecen un comentario. Nos encontramos con unos niños “diferentes”. Algunos con una gran información en determinados temas, mientras que en otros podían mostrar un desinterés total. Otros con grandes deseos de aprender cualquier tema. En todos ellos muy buena memoria y rapidez de aprendizaje en lo que era de su interés.

Aprendimos que teníamos que ser flexibles en la cantidad de materia a impartir en cada jornada. Lo verdaderamente importante para conseguir los objetivos, no era tanto agotar el contenido que habíamos preparado para la sesión, sino los enlaces con otros temas, mucho más motivantes y que podían surgir ya al inicio de la sesión. Aprendimos, por tanto, a aprovechar el momento y no cortar una actividad (aunque no se ajustase a lo que teníamos programado impartir) cuando los alumnos estaban participando activamente.

Otro aspecto importante y relacionado con lo anterior, se refiere al mantenimiento de la motivación. Una actividad podía resultar muy motivante y atractiva en varias sesiones, sobre todo si se presentaba algo novedoso, entendiéndose por tal, utilizar otros recursos didácticos, relacionar con temas diferentes etc. Profundizar en varias sesiones sobre el mismo tema y utilizando la misma metodología didáctica conducía, con frecuencia, al fracaso de la actividad.

En cuanto a la atención de padres se consideró insuficiente.

El segundo momento al que nos referíamos supuso un cambio importante. Las características las resumimos a continuación:

- Hay un aumento considerable de niños con lo que se constituyen más grupos, atendiendo a la edad y a los intereses
- Se incorporan alumnos-colaboradores de 5º de Psicología
- Se organizan actividades muy diversas acudiendo a distintos profesionales y procurando que los contenidos sean diferentes a los escolares

- Se programan ciertas actividades para realizar en lugares diferentes a Santiago (Coruña, Nigrán) en sábados no coincidentes
- Se amplía la atención a padres tanto a nivel individual como grupal

La valoración de esta etapa es, en general, positiva aunque habría que destacar algún problema referido fundamentalmente a la dispersión. Aunque el planteamiento era en principio atractivo, fue originando un cansancio a medida que avanzaba el curso ya que suponía a muchas familias desplazarse todos los sábados. La opción adoptada por algunas fue una asistencia irregular a unas y otras actividades con los consiguientes desajustes en la organización de las mismas y un menor contacto entre los asociados.

El tercer momento en el desarrollo del Programa abarca hasta la actualidad. Las características son las siguientes:

- De nuevo las actividades se concentran en Santiago con una frecuencia quincenal
- Asistencia de gran número de niños lo que nos permite organizar 5 grupos de edad; desde los 6 años hasta los 17
- Colaboración de alumnos del Practicum de psicología en cada grupo
- Presencia de un tutor/a en cada grupo, además del monitor/a de la actividad
- Elaboración de informes trimestrales de cada niño en los que se relata brevemente las actividades realizadas y el comportamiento del niño en el desarrollo de las mismas
- Actividades diversas y cambiando cada trimestre en los diferentes grupos para mantener la motivación, excepto en aquellas que los niños demandan continuar.
- Oferta de actividades enmarcadas en los denominados “viajes de campo”. Se plantean salidas de un día y estancias de varios días en las que participan niños y padres.
- Escuela de padres con sesiones más frecuentes y atención individualizada

La valoración de esta etapa es positiva aunque somos conscientes de que hay aspectos del Programa que son mejorables. Concretamente lo centraríamos en:

- Incrementar todavía más, la atención individualizada a padres
- Conseguir unas instalaciones más idóneas para ciertas actividades
- Disponer de más medios técnicos

5. EVALUACIÓN DEL PRODUCTO

A lo largo de estos años se ha realizado fundamentalmente una evaluación cualitativa que se ha plasmado tanto en las memorias realizadas por los alumnos del Prácti-

cum de Psicología en los últimos años, como la elaborada cada curso por los monitores y tutores. En el curso 2000-2001, nos planteamos realizar una evaluación más exhaustiva utilizando también una metodología cuantitativa.

Las técnicas utilizadas han sido las siguientes:

- 1) Cuestionarios para padres, niños, tutores, alumnos en Pácticum. Las preguntas se plantearon, abiertas y cerradas.
- 2) Entrevista semiestructurada a un padre, una madre, una niña y un niño.

5. 1. Análisis del cuestionario aplicado a niños/as

Se aplicó el cuestionario a 31 niños (se prescindió del grupo de edad de 6-8 años). Las respuestas las resumimos en lo siguiente:

PREGUNTA 1. Referida al grado de satisfacción de las actividades realizadas en el presente curso. Las respuestas se sitúan, básicamente, en las alternativas: "bastante" y "mucho"

Los porcentajes correspondientes a cada actividad y por grupos (E=15 a 17 años, D=13 y 14, C=11 y 12, B=9 y 10) son:

ACTIVIDAD	Gr. Edad	nada	poco	bastante	mucho	no opina
Imágenes	D y E			12%	88%	
Astronomía	D y E		5%	47%	29%	19%
Elab. Periódico	D y E	6%	6%	29%	35%	24%
Expr. Plástica	C		31%	15%	38%	16%
Creando Movim.	B y C			43%	43%	14%
Teatro	B y C			57%	14%	29%
Principito	C		10%	40%	50%	
Habil. Social y cuentos	B		33%	33%	34%	

PREGUNTA 2. Motivos de asistencia. (Cada niño puede señalar varios)

MOTIVOS	
— Ver a los amigos y conocer gente nueva	48.38%
— Gustan las actividades	48.38%
— Aprender	19.35%
— Librarse de hacer deberes, hermanos y/o familia	9.67%
— Por obligación	6.45%
— Otros	12.9%

PREGUNTA 3. Lo que le ha gustado menos de las sesiones

— Aburrimiento en algunas actividades	35.48 %
— Nada	35.48%
— Otras(hacer todo por mayoría, perder otras actividades...)	29.03%

PREGUNTA 4. ¿Qué podría mejorarse?

— No cambiarían nada	19.35%
— Más deportes y salidas.....	19.35%
— Más variedad de actividades	16.12%
— Planificar mejor los tiempos	6.45%
— Cambiar horario para sábado tarde	3.22%
— Más días	3.22%
— No contestan	32.29%

5. 2. Análisis del cuestionario aplicado a padres

Se ha aplicado el cuestionario a 24 padres. Las respuestas son las siguientes:

PREGUNTA 1. Conocimiento de los objetivos del Programa y grado de aceptación

Todos los padres conocen los objetivos y muestran su aprobación

PREGUNTA 2. ¿Se consiguen los objetivos?

Las respuestas son las siguientes:

POCO	4%
BASTANTE.....	92%
MUCHO.....	4%

PREGUNTA 3. Grado de satisfacción de las actividades para los niños ¿añadirías o eliminarías alguna?

Las respuestas son las siguientes:

POCO	4%
BASTANTE.....	75%
MUCHO.....	21%

Sólomente 1 padre añadiría : más participación de otros profesionales

PREGUNTA 4. Grado de satisfacción de las actividades para padres

Las respuestas son las siguientes:

POCO	17%
BASTANTE.....	62%
MUCHO.....	21%

PREGUNTA 5. ¿Qué mejorarías de Programa de Enriquecimiento?

— Nada	75%
— Más actividades conjuntas: padres-niños-monitores.....	16.66%
— Seguimiento de los niños en los centros escolares	4.16%
— Más charlas, debates etc.....	4.16%

PREGUNTA 6. ¿Añadirías algo para obtener una mejor evaluación del PE?

No hay respuestas

5. 3. Análisis del cuestionario aplicado a tutores

PREGUNTA 1. Valora en qué medida se consiguen los objetivos con las actividades.

Las respuestas se sitúan, en todos los casos, en las alternativas. bastante y mucho.

PREGUNTA 2. ¿Qué añadirías o eliminarías para mejorar el Programa?

Las respuestas son las siguientes:

- Para mantener la motivación de los niños es conveniente programar 2 actividades para cada sesión. Una única actividad durante toda la mañana no es aconsejable.
- Plantear a los padres que no obliguen a sus hijos a asistir al Programa.
- Ofertar más variedad de actividades, reforzando el campo de lo emocional
- Hacer este tipo de evaluación, también a mitad de curso

5. 4. Análisis del cuestionario aplicado a los alumnos del Prácticum

- 1) Los alumnos del Prácticum conocen los objetivos del Programa y añadirían:
 - Trabajo cooperativo y en grupo fomentando el compañerismo y el respeto a los demás.
- 2) Todos consideran que los objetivos del PE se consiguen: **BASTANTE**.
- 3) También valoran el grado de satisfacción de las actividades del PE: **BASTANTE**, aunque un alumno sugiere que añadiría actividades más motrices y más actividades conjuntas con padres.
- 4) Los aspectos mejorables del Programa los centran en una mayor información sobre los objetivos y contenido de las actividades.

5. 5. Análisis de la entrevista realizada a una niña

La entrevistada es una niña de 13 años y asiste al Programa, prácticamente, desde sus inicios.

Se le formulan preguntas sobre: Las actividades, los compañeros, los monitores, nivel de satisfacción etc.

Las respuestas son, en general, muy positivas. Las actividades son interesantes, divertidas y facilitan conocer gente nueva.

No sugiere, en principio, actividades para el próximo curso pero ante la insistencia de la entrevistadora apunta “algo de educación plástica”.

La relación e interacción con compañeros y monitores muy satisfactoria.

5. 6. Análisis de la entrevista realizada a un niño

El entrevistado es un niño de 12 años y se ha incorporado al Programa el último trimestre del presente año.

Las respuestas, como en el caso anterior, revelan satisfacción con las actividades y buena interacción con los compañeros.

La sugerencia para el próximo curso hace referencia a más actividad física y deportes.

5. 7. Análisis de la entrevista realizada a padres

Los padres entrevistados tienen un niño de 12 años realizando el Programa de Enriquecimiento y este curso ha sido el tercer año de asistencia.

Los aspectos más importantes de la entrevista se resumen a continuación:

- Respecto al niño manifiestan que está satisfecho con las actividades, comparte las inquietudes que le despiertan y les implica cuando es necesario.
- En cuanto a ellos mismos destacan que el Programa les ha ayudado a entender mejor a su hijo, sobre todo en lo referente a “imposición” de pautas. Ahora se confiesan más flexibles y condescendientes.

Sugieren como mejora del Programa, la realización de más sesiones formativas.

6. CONCLUSIONES

Cuando nos planteamos poner en marcha el Programa de Enriquecimiento, éramos conscientes de las dificultades que entrañaba pero la motivación era grande para acometerlas. En todos estos años hemos hecho un esfuerzo importante para conseguir alcanzar los objetivos propuestos y los resultados, después de realizada la evaluación, vienen a confirmarnos que el esfuerzo ha merecido la pena, lo que nos anima a continuar, aunque se hace necesario introducir ciertas modificaciones para mejorar el Programa. A continuación las resumimos:

- 1. Ampliar la oferta de actividades**
- 2. Adecuar los locales y los horarios a las actividades**
- 3. Hacer evaluación por escrito del Programa a mitad de curso**
- 4. Más actividades conjuntas padres-niños**
- 5. Más charlas formativas para padres**
- 6. Más información a los alumnos del Prácticum sobre las actividades**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BARBE, W. E. y RENZULLI, J. S. (Eds.) (1981). *Psychology and education of the gifted*. N. y.: Irvington.
- CASTELLÓ, A. (1997). “Problemática escolar de las personas superdotadas y talentosas”. En Martín Bravo: *Superdotados. Problemática e intervención*. Valladolid. Servicio de apoyo a la enseñanza.
- DAVIS, G. A. y RIMM, S. B. (1994). *Education of the Gifted and Talented*. Allyn & Bacon.
- LAGARDERA, F. (1991). *La Educación Física en el ciclo superior de E. G. B. -11 a 14 años-*. Barcelona. Paidotribo.
- PÉREZ, DOMÍNGUEZ y DÍAZ (1998). *El desarrollo de los más capaces*. Madrid. Ministerio de Educación y Cultura.
- SASTRE, S. y ACEREDA, A. (1998). “El conocimiento de la superdotación en el ámbito educativo formal”. *R. Faísca*, 6, 3-25.
- STANLEY, J. C. , KEATING, D. P. , FOX, L. H. (Eds.) (1974). *Mathematical talent: discovery, description and development*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press.