



EL IMPACTO DE H. J. EYSENCK EN LA PSICOLOGÍA CONTEMPORÁNEA

HELIO CARPINTERO*
FRANCISCO TORTOSA**
PILAR SANCHIS-ALDAS**

* Universidad Complutense de Madrid

** Universidad de Valencia

Introducción

Uno de los científicos que más han influido en la psicología actual ha sido sin duda el profesor Eysenck. Prolífico investigador en la mayor parte de los campos de la teoría psicológica ha sido al propio tiempo, un escritor controvertido, provocativo y estimulante, siempre preparado a luchar contra las ideas no científicas extendidas tanto entre los profanos como incluso muchas veces entre los profesionales de la Psicología. El estudio de la obra científica de H. J. Eysenck supone una tarea interesante y trabajosa, sobre todo si tenemos en cuenta las características anteriormente citadas y atendemos al gran número de sus publicaciones surgidas en el amplio período profesional ejercido por este autor. Tampoco facilita las cosas el hecho de que su área de influencia no se limita a los estudiantes que formó, que son legión, y que hoy investigan o trabajan como psicólogos profesionales diseminados por todo el mundo, sino que abarca también otros grupos de investigadores pertenecientes a áreas diferentes de trabajo, algunos de los cuales incluso han vertido acerbas críticas sobre él (Carpintero, Tortosa y Sanchis, 1996).

En general, todas las variedades de la Historia, y también la Historia de la Psicología, giran siempre en torno a la cuestión de la *importancia*, la *relevancia* o el *impacto*. Como señaló en una ocasión el filósofo español Ortega, la principal categoría de la historia es la *eminencia*. En el ámbito de la historia estamos intentando siempre establecer los hechos y los autores pasados que han ayudado a configurar el presente, convirtiéndose en *relevantes* para nosotros. El punto de vista histórico no es sino una dimensión más de la perspectiva desde la que el presente contempla la realidad. Pero lo hace ponderadamente, intentando reconstruir esa realidad pasada en su propio presente, estudiando las sucesivas recepciones que de esas ideas se van haciendo, en este caso, nos venimos al presente inmediato, para tratar de evaluar cómo ha evolucionado, cuantitativamente, esa recepción, dejando a las otras contribuciones al presente volumen conmemorativo, el análisis de los principales aspectos cualitativos de la misma.

Cualquier evaluación de este tipo debe descubrir el sistema de posibilidades (Marías, 1955) que, en su devenir social concreto, ha condicionado la realidad presente. Hay una dialéctica histórica, y en ella es *importante* lo que posee eficacia, funcionalidad dentro de la matriz de interacción y comunicación social que configura la organización científica (Carpintero, 1996).

Desde hace unos años los historiadores de la psicología, en forma creciente (Wertheimer, 1984; Furumoto, 1989; Tortosa y cols., 1994; Hilgard, Leary & McGuire, 1991), dedican sus esfuerzos a personalizar la disciplina (p. e. Wertheimer y cols., 3 vols. de *Portraits*), y se ha introducido con un protagonismo creciente, como nueva categoría de análisis explicativo, la propia figura del científico.

Todo esto se pone de manifiesto en el caso que nos ocupa, Hans Jürgen Eysenck (1916-1997) sobre cuya vida y obra se ha venido escribiendo durante los últimos años: autobiografías (Eysenck, 1980a, 1990, 1997), confrontaciones (p. e. Eysenck y Kamin, 1981; Modgil y Modgil, 1986), entrevistas (Evans, 1976), biografías (Gibson, 1981), tesis doctorales (Sanchis-Aldás, 1993), y homenajes (Lynn, 1981; Nyborg, 1997) salpicaron su vida activa, mostrando bien a las claras el interés que siempre despertó.

Aspiramos aquí a presentar su impacto dentro del marco dominante de la historia social de la psicología, desde una óptica documental e historiométrica. En efecto, las tendencias historiográficas actuales apuntan hacia una concepción social de la *eminencia*, definiéndola como la clase o grado de reconocimiento y atención que las aportaciones de un autor reciben de la comunidad científica, dentro de lo que uno de nosotros llamó el *contexto de la comunicación* (Carpintero y Peiró, 1981). Para determinar el impacto en este contexto se vienen empleando ya de modo regular aquellas técnicas de medida documental que se aplican a todo tipo de literatura científica.

Metodología bibliométrica. Análisis de citas

El progreso científico normal supone un proceso de acumulación en el cual nuevas ideas son incorporadas a las previamente aceptadas. En este proceso, las referencias o citas bibliográficas actúan como nexos explícitos entre trabajos antiguos y recientes. Su análisis permite detectar no sólo el flujo de la información, sino también la literatura fundamental base de investigación en un cierto campo, y la aceptación, o rechazo de ciertas ideas por parte de la comunidad científica (Cole y Cole, 1971, Carpintero y Peiró, 1981, Cronin, 1984; Carpintero y Tortosa, 1990). De ahí que nos hallamos planteado el análisis del impacto que la obra de Hans Eysenck ha tenido en la literatura contemporánea, como un camino para estimar el alcance y calidad de su contribución al conocimiento psicológico.

Quien aborde este estudio desde los repertorios habituales sin duda ha de encontrar a Eysenck ocupando lugares de privilegio, en el lugar propio de los autores eminentes para la psicología. Para comenzar, ya en los años 70 era el quinto de los cien autores con mayor número de citas en el *Social Sciences Citation Index*, con 5370 citas recibidas entre 1969 y 1977 (cfr. Garfield, 1978b). Al tiempo hay que notar que sólo le precedían Freud (12319), Piaget (7572), Marx (6807) y Parsons (5600), en el mencionado estudio.

Los índices de citas bien conocidos del *Science Citation Index* (SCI) y *Social Sciences Citation Index* (SSCI) del Institute of Scientific Information de Filadelfia son, sin duda, los repertorios bibliográficos más exhaustivos de los que se dispone en la actualidad, y se alimentan de un banco de datos multidisciplinar, organizado de acuerdo con las distintas necesidades de recuperación de información que se le pueden presentar a los investigadores. En concreto,

el *Social Sciences Citation Index* se edita desde 1969, y lo hemos analizado justamente desde su comienzo.

Presentan estos instrumentos una serie de limitaciones, siendo tal vez la más notoria su selección de publicaciones, centradas básicamente en el ámbito anglosajón, con desatención para otros círculos culturales. Pero con todo, el *SSCI* es una fuente útil de información y proporciona índices válidos del impacto de los autores, al menos dentro del ámbito de habla inglesa, por lo que son menores esos déficits en un caso como el nuestro, que vendría a estar infravalorado, al faltar el peso de las referencias a la obra de Eysenck en publicaciones de otras comunidades lingüísticas, como puede ser la hispanoparlante. A sabiendas, pues, de que nuestra imagen podrá sufrir de ciertas deformaciones y sesgos por causa del instrumento, pasaremos por alto todas estas deficiencias para atender a los lados positivos de nuestros datos.

Impacto y visibilidad de Eysenck en el S. S. C. I. (1966-1997)

Había que partir de la confección de una bibliografía razonablemente completa de nuestro autor para luego estudiar el impacto de sus trabajos. Ha aparecido, así, un listado, enormemente variado, que le presenta como un autor extraordinariamente prolífico con más de un millar de publicaciones, que van desde 1939 hasta el propio año de su muerte, en 1997. Se trata de un período de unos 60 años, a lo largo de los cuales nunca ha pasado desapercibido. Entre sus libros numerosos hay muchos que han resultado ser de enorme éxito, frecuentemente apareciendo en ediciones de bolsillo que hicieron de su autor un hombre famoso.

Eysenck ha sido un científico plenamente consciente de que había que lograr que el gran público llegara a tener ideas claras sobre los grandes temas que le ocupaban como investigador. *«La ciencia -escribió- no es una empresa esotérica que deba ser retirada del resto de la población, sino que debe ser leída y discutida por la gente inteligente de todas partes. Debería ser posible explicar cualquier cosa en psicología clara y sucintamente para un muchacho brillante de 10 años sin conocimientos de psicología anteriores»* (Eysenck, 1990). De este modo, él ha sido su propio divulgador, cruzando su nombre la barrera que suele separar al investigador del publicista.

Sus obras de divulgación, escritas con el propósito de hacer llegar al hombre de la calle algunas de sus teorías no aparecen entre las que son muy citadas, pero sin duda son de gran ayuda a la hora de consolidar la imagen pública de un nombre, lo que no deja de repercutir, en una forma u otra, en el propio ámbito de la investigación científica. Así, por ejemplo, Eysenck escribió tres libros de bolsillo, *«Uses and Abuses of Psychology»*, *«Sense and Nonsense in Psychology»* y *«Fact and Fiction of Psychology»*, dedicados al público en general. Como Broadbent notara, *“esto influyó en un amplio número de hombres de la calle y estudiantes en potencia. Incluso si más tarde los últimos trabajos continuaron criticando a Eysenck, lo hicieron usando los mismos principios de evidencia y razón que él les había enseñado.”* (Broadbent, 1981, p. 4) Incluso en ocasiones, él mismo ha sido explícito en cuanto a su afán por escribir para un vasto público, como ocurre con su libro *«The Psychology of Politics»*: *«He tratado de escribir un libro que fuera inteligible para el hombre de la calle sin un entrenamiento especial en Psicología o Estadística»* (Eysenck, 1954b).

Aunque a veces esta actitud haya sido interpretada por sus detractores como simplificación, responde, a nuestro modo de ver, a la conciencia fuertemente sentida por él de la responsabilidad social del científico y el investigador, que debe evitar siempre la torre de marfil, y debe

afirmar en la sociedad una visión de lo real fundada en la razón y el conocimiento. Aquí sin duda está latiendo toda su experiencia juvenil del ascenso del poder nazi en su patria de origen, y en general su experiencia del mundo histórico de nuestro siglo, donde la ciencia ha venido a estar cada vez más imbricada en los problemas y las decisiones sociales.

Por otra parte, no cabe pensar que haya descuidado la publicación de sus trabajos en revistas especializadas. En general para publicar sus artículos eligió, básicamente, revistas anglonorteamericanas del área de psicología experimental, personalidad y clínica (como *Personality and Individual Differences*, *Perceptual & Motor Skills*, *British Journal of Psychology*, *Behaviour Research & Therapy*, entre otras muchas), algunas de las cuales deben la existencia a su impulso fundacional.

Además, cuando se contempla con cuidado la lista de sus escritos aparece con toda evidencia el carácter ampliamente colaborativo de muchos trabajos suyos. Eysenck, como ocurre generalmente con los creadores de una escuela investigadora, ha trabajado y publicado con muchos colegas y discípulos. Aproximadamente una de cada cuatro publicaciones va firmada por varios autores, lo que representa un alto índice de colaboración. Probablemente a ello ha debido contribuir su activa labor como director de tesis doctorales (en torno a 200), si bien el núcleo básico de colaboradores se reduce a unos pocos con los que ha mantenido una cooperación estable y fructífera (p. e. S. Eysenck, R. Grossarth-Maticek, L. Eaves, G. Wilson, R. Willet, M. Soueif...). Maestro de varias generaciones, entre sus discípulos se cuentan algunas de las figuras punteras en diferentes campos de la psicología, dentro y fuera del Reino Unido (Rushton y Ender, 1977). En España, por ejemplo, es notoria la relación amistosa y discipular que con él tuvo José L. Pinillos (Pinillos, 1997), pero ha habido además otros que pudieran también sentirse miembros del amplio círculo de sus continuadores y seguidores (Civera, 1994).

Eysenck tenía conciencia de la necesaria coherencia sistemática en una visión científica, así como de la exigencia de especialismo y división del trabajo. «... *Mi trabajo... cubre muy diferentes campos. Traté siempre de conocer la literatura en áreas muy diferentes, y mientras esto era fácil hace 30 o incluso 20 años atrás, ahora comienza a ser verdaderamente imposible, debido a una verdadera inundación de publicaciones que se esfuerzan en sumergirnos a todos. Aún leyendo varias revistas y libros a diario no me es posible estar al día más que en una o dos áreas. Trato de compensar esto trabajando con expertos en varias áreas. Gente como Lindon Eaves y Nick Martin en genética, Irene Martin en condicionamiento, Glenn Wilson en actitudes sociales, Jack Rachman en terapia de la Conducta, Ronald Grossarth-Maticek en cáncer y el campo de las enfermedades coronarias (CHD), los Hendricksons y Paul Barrett en Psicofisiología de la inteligencia y personalidad, David Nias en televisión y astrología, Gisli Gudjonsson en criminalidad, Sybil en personalidad, etc.*» (Eysenck 1990).

Pinillos ha dicho que ve a Eysenck como uno de los últimos teóricos constructores de un vasto sistema de psicología (Pinillos, 1997). Tiene razón. Aunque no ha escrito el gran tratado sistemático, ha dejado en los principales campos su personal interpretación, en muchas ocasiones apoyada por sus propias investigaciones. De hecho, como enseguida veremos, sus ideas aparecen mencionadas en relación con casi todos los contextos teóricos relevantes de la psicología de hoy.

Una visión global del impacto

Para estudiar la visibilidad o impacto de Eysenck en la psicología actual hemos comenzado por obtener el número de citas recibidas por sus trabajos y recogidas en el SSCI entre los

años 1966 y 1997, ambos inclusive. Así, se han contabilizado 23. 308 citas (índice de visibilidad, 4. 36), con una media de 728. 3 citas por año.

El perfil evolutivo de esas citas (Fig. 1) muestra una clara tendencia al ascenso en los años 60, y una considerable estabilidad, en torno a las 700-800 citas anuales en las dos últimas décadas. Respecto del número de autocitas totales, no es realmente muy elevado (6%), indicando, en definitiva, un amplio y generalizado uso de su pensamiento por otros autores. Notemos, de paso, que al analizar esa evolución anual de las citas, habría que tener en cuenta algunos factores ajenos al autor que podrían introducir un elemento de variabilidad, como es el hecho de que el S.S.C.I. no siempre toma en cuenta las mismas publicaciones y varía además en cuanto al número de las mismas que recensiona. Pero esto, que podría producir cambios sustanciales en cuanto a la tasa de citas recibidas por cualquier autor, no parece en cambio afectar substancialmente la visibilidad de Eysenck. Hasta hoy, Eysenck ha venido siendo un autor de actualidad, no un valor residual o histórico.

Un volumen tal de referencias a su obra investigadora y a sus teorías es claramente indicativa del enorme impacto que aquella ha tenido sobre las ciencias humanas de nuestro tiempo. Ello exige un análisis en profundidad de las condiciones peculiares que ese impacto presenta.

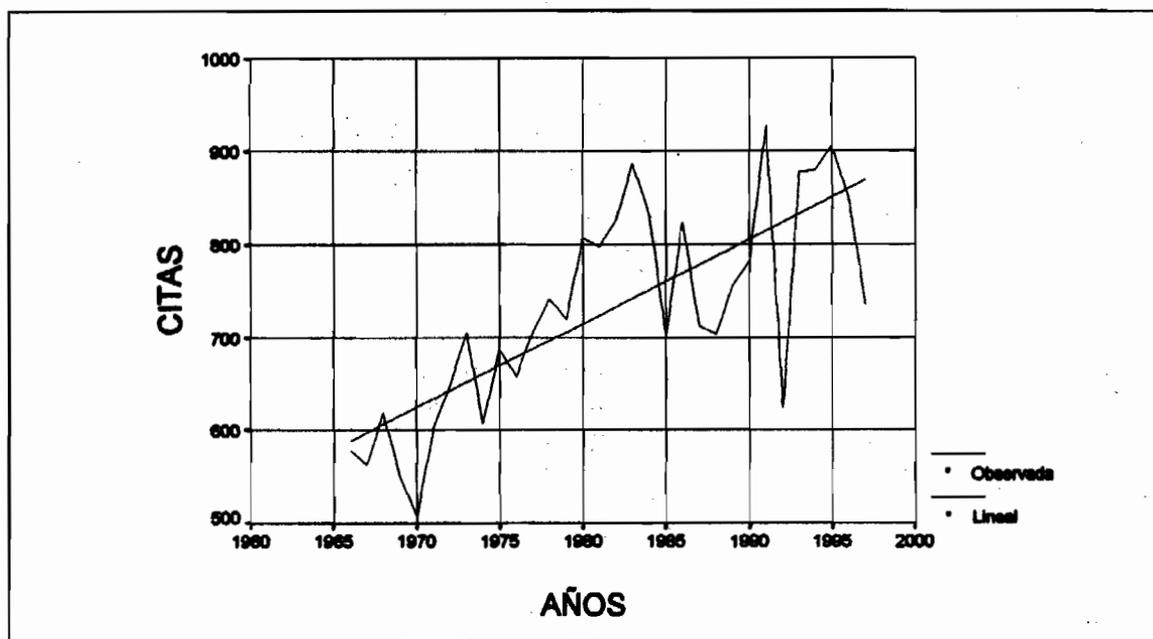


Figura 1.- Evolución anual de las citas S.S.C.I. (1966-1997)

Aspectos generales

Cuando estudiamos el impacto de su obra, observamos que las citas se reparten de manera desigual. Unas obras apenas se citan, otras son muy citadas y una tercera categoría reúne aquellas que parecen ser totalmente ignoradas.

Aquí vamos a atender, precisamente, a ese pequeño número de publicaciones que reciben la mayor parte de las citas, y que representa la punta de iceberg de toda una vida de creación

e investigación. A tal fin, y partiendo de los datos reunidos, hemos tomado en cuenta aquellos trabajos que vienen a explicar aproximadamente la mitad de las referencias (11793, equivalente a un 52. 6%). (Estas obras vendrían a ocupar lo que en bibliometría se conoce como las dos primeras áreas de una distribución de Bradford).

Se trata de quince obras (Tabla 1). Entre ellas se encuentran algunos de sus instrumentos de medida de la personalidad, varios libros y solamente un artículo de revista.

TABLA 1.- Obras más visibles de H. J. Eysenck (S. S. C. I. 1966-1997)

OBRA	CITAS
"MANUAL, EYSENCK PERSONALITY INVENTORY" (1964)	2469
"MANUAL EYSENCK PERSONALITY QUESTIONNAIRE" (1975)	1986
"THE BIOLOGICAL BASIS OF PERSONALITY" (1967)	1452
"MANUAL OF THE MAUDSLEY PERSONALITY INVENTORY" (1959)	851
"HANDBOOK OF ABNORMAL PSYCHOLOGY" (1960)	658
"THE STRUCTURE OF HUMAN PERSONALITY" (1952)	638
"PERSONALITY STRUCTURE AND MEASUREMENT" (1969)	548
"CRIME AND PERSONALITY" (1964)	480
"PSYCHOTICISM AS A DIMENSIÓN OF PERSONALITY (1976)	456
"THE DYNAMICS OF ANXIETY AND HYSTERIA" (1957)	417
"DIMENSIONS OF PERSONALITY" (1947)	416
"THE EFFECTS OF PSYCHOTHERAPY": AN EVALUATION" (1952)	407
"CAUSES AND CURES OF NEUROSIS" (1965)	406
"THE PSYCHOLOGY OF POLITICS" (1954)	359
"BEHAVIOUR THERAPY AND THE NEUROSIS" (1960)	250

De estas obras, seis de ellas las realiza en colaboración con otros autores, cuatro con su mujer, una con Rachman y en el caso de su famoso "Handbook of Abnormal Psychology" con un conjunto de profesionales del Maudsley Hospital.

Algunas de estas obras fueron punto de mira de controversias tal es el caso de "The Effects of Psychotherapy" y de "Psychology of Politics" como se verá en su momento. Desde luego, todas ellas son bien conocidas de los estudiosos, y en gran medida resumen y compendian lo mejor de su pensamiento.

a) Instrumentos de medida de la personalidad

Según nuestros resultados, la obra que mayor número de citas ha obtenido en el conjunto de las obras de Eysenck es el "Manual of the Eysenck Personality Inventory" (1964). Este cuestionario fue el resultado de la experiencia acumulada en anteriores investigaciones.

Una vez asentadas las bases teóricas para el estudio de la Personalidad, Eysenck diseñó diferentes cuestionarios que permitieran evaluarla. El primero el "Maudsley Medical Questionnaire", se construyó en 1952. Constaba de 40 preguntas encaminadas a la exploración del neuroticismo-emocionalidad (cuestiones acerca de la conducta, hábitos y sentimientos de los pacientes antes de la ruptura neurótica). Este cuestionario fue construido para medir los rasgos de neuroticismo y poder así diferenciar entre soldados neuróticos y normales. La versión original, "Maudsley Personallichkeits Fragebogen" (Eysenck, 1954a) era en lengua alemana y fue muy utilizada en

los países de esta lengua. Probablemente por esta razón en el S.S.C.I. se recogen muy pocas citas a esta obra. (6 citas)

En 1959 apareció el Maudsley Personality Inventory" (M.P.I.) cuestionario compuesto de dos escalas para medir el Neuroticismo y la Extraversión.

Cinco años después, en 1964, se editó el "Eysenck Personality Inventory" (E.P.I.) cuya ventaja respecto del anterior estribaba en ofrecer una escala añadida de sinceridad (L) que permitía el control de la veracidad de los sujetos en las respuestas al cuestionario. El E.P.I. se presentaba en dos formas alternativas (A y B) para aquellas ocasiones en que fuese necesario pasar un retest al mismo grupo de sujetos. Para muchos investigadores, el E.P.I. fue el "patrón oro" para la medida del Neuroticismo y la Extraversión. (Costa, y McCrae, 1986).

En 1975 Eysenck publicó el "Eysenck Personality Questionnaire" (E.P.Q.) en colaboración con Sybil Eysenck (Eysenck y Eysenck, 1975). Su principal innovación consistió en introducir la variable psicoticismo (P), dimensión que si bien había sido introducida teóricamente en 1952 y discutida en 1957, no fue incorporada en los cuestionarios hasta este momento. La atención de que había sido objeto el E.P.Q. quedó demostrada tanto por su utilización en investigaciones interculturales, como por su traducción a numerosas lenguas, entre las que se encuentra la húngara, china, española y griega.

Estos tres instrumentos recogieron un alto número de citas, especialmente el "E.P.I.", (2469); por su parte el E.P.Q. también se mantiene dentro de un número de citas alto (1986). El M.P.I. por el contrario, lógicamente dada su antigüedad y la posibilidad de ser reemplazado por los nuevos instrumentos de medida prácticamente ha dejado de ser utilizado.

b) Libros muy visibles

La mayor parte de las obras muy citadas incluídas en la lista son libros. Aunque en psicología ha sido frecuentemente considerado el artículo como la pieza esencial en la difusión de conocimiento (APA, 1963), es lo cierto que aquellos autores que han presentado porciones importantes de su doctrina bajo la forma de libros han encontrado un eco extraordinariamente amplio, lo que ha favorecido su calidad de impacto o visibilidad. Piensese en la lista antes indicada de autores de máximo impacto, ofrecida en su día por Garfield, y se verá que tanto Freud, como Piaget, como Eysenck, para ceñirnos a los psicólogos que aparecían, han sido autores de libros, con muchos libros en su haber. Y en el caso de nuestro autor, no deja de ser significativo que solo un artículo haya conseguido colocarse entre las quince obras más visibles, y en cambio lo hayan hecho once libros.

Examinaremos ahora muy sucintamente el sentido de los mismos en el contexto de la biografía de su autor. Y lo haremos en sentido cronológico, para no perder de vista la evolución de su autor.

"Dimensions of personality" (1947)

Fue su primer libro. En él ofrece los resultados de sus investigaciones iniciales dirigidas a descubrir una estructura dimensional de la personalidad, a partir de estudios factoriales, mediante tests, cuestionarios y estudios experimentales. También se llega a ver *"la Neurosis, analizada en términos de dos dimensiones subyacentes: Neuroticismo y Extraversión"* (Lynn, 1981).

En cierta ocasión se refiere al libro con estas palabras: "Dimensions of Personality fue quizás mi trabajo más original. Contenía muchas sugerencias que investigaciones posteriores confirmaron, tanto teóricas como experimentales. En él introduce un modelo jerárquico de personalidad basado en la conducta." (Eysenck, 1990).

Contenía una teoría de la organización de la personalidad basada por una parte, en una continuidad entre la psicología normal y la patológica, con una teoría acerca de la estructura jerárquica de la conducta que operaba con dos factores importantes: un factor general de Neuroticismo y un factor bipolar Extraversión -Intraversión, centrándose en las relaciones que se daban entre ambas dimensiones, las cuales, por otra parte, permitían medir la personalidad.

De este análisis se derivaron asimismo pruebas empíricas de una gran variedad de rasgos. En cierto sentido, el libro contiene el germen de su posterior programa de investigación.

Aparece recogiendo 416 citas en el período estudiado, que se inicia cuando ya el libro llevaba nueve años publicado, y otras obras importantes habían aparecido en ese intervalo.

"The structure of human personality" (1952)

Esta es una obra dedicada a la presentación crítica de las técnicas empleadas en el estudio de la personalidad, tratando de buscar una convergencia con los estudios factorialistas americanos de la escuela de Thurstone, a quien, no por azar, está dedicado el libro "con profunda admiración" (Eysenck, 1952).

Su autor recuerda que mientras los americanos hallaban estructuras de personalidad donde había ciertos factores de grupo, la Escuela de Londres, a la que Eysenck se sentía pertenecer, hallaban uno o dos factores básicos. Existía una profunda contradicción en cuanto a la estructura de personalidad y sin embargo su autor aspiraba en estas páginas a sentar las bases de una construcción científica integradora, después de examinar los problemas particulares que resultaban de aproximarse al tema de la personalidad con metodologías tan diversas como el uso de las medidas fisiológicas o de autoevaluaciones. Se ocupa básicamente de "la comparación de grupos de sujetos anormales formados por soldados neuróticos y psicóticos con soldados normales para probar la validez de las dimensiones de personalidad que había propuesto... (y) postulaba una tercera dimensión importante de personalidad, la de 'psicoticismo'" (Gibson, 1981).

El libro ha recibido 638 citas, y dentro del grupo de ese tipo de publicaciones, se sitúa en tercer lugar, tras el de bases biológicas (1967) y el manual de psicología anormal (1960). *"The biological basis of personality" (1967).*

Este es, con mucho, el libro más citado de todos los recogidos en la lista que comentamos. Si bien ocupa el tercer lugar, solo está precedido por dos tests de amplísima utilización. Recoge 1452 citas.

Se publicó en 196, y supone la revisión y consolidación definitiva de su teoría de la personalidad. Aquí, la estructura factorial de dimensiones está explicada a partir de ciertas bases biológicas, fundamentalmente neurológicas, de modo que se llega a una primera unidad teórica entre las formas de comportamiento, los diferentes tipos de individuos, y las estructuras biofísicas que dan razón de esa diversidad. Por eso hace de la conducta su objeto de estudio, para luego mantener que "*las peculiaridades heredadas en la formación del cerebro de una persona, de su sistema nervioso central y de su sistema vegetativo ejercen una poderosa influencia en su adaptación a los estímulos ambientales*" (Eysenck, 1967). En forma emblemática, el libro está dedicado a la memoria de Pavlov y de Galton, nombres que simbolizan bien una aproximación psicofisiológica al estudio de la conducta aprendida, adaptativa, junto a un análisis de las diferencias individuales en términos de bases hereditarias de la personalidad.

En el libro, sin negar la influencia de los factores ambientales y sociales, profundiza su autor en el descubrimiento de las causas biológicas subyacentes a los conceptos de emoción y excitación-inhibición, presupuestos originales de sus primeros trabajos. El resultado fue un modelo de personalidad constituido por dos dimensiones o factores independientes: extraversión -introversión y emotividad -estabilidad, mostrando la naturaleza biológica que está en la

base de estas dimensiones (sistema cortical reticular y sistema límbico respectivamente). Unos años después, en 1985, publicaría junto con su hijo Michael W. Eysenck "Personality and Individual Differences. A Natural Science Approach." obra que supuso la revisión definitiva de su teoría de la personalidad.

"Personality structure and measurement" (1969)

Dos años más tarde de la publicación de "The Biological Basis of Personality" y como complemento de esta obra, publicó en 1969 junto con S. B. G. Eysenck, "Personality Structure and Measurement", una recapitulación de sus investigaciones acerca de la estructura de la personalidad. En ella introduce una serie de estudios factoriales sobre los rasgos de la personalidad, estableciéndose comparaciones con los sistemas de Cattell y Guilford. Un último apartado de esta obra se dedicó al estudio del desarrollo de la personalidad en niños y sujetos normales.

La obra ha recibido 548 citas, lo que la sitúa entre las más citadas, por encima del medio millar de menciones.

Algunos de los libros incluidos en la lista corresponden, claramente, a estudios parciales, especializados, en que su autor fue dando a las prensas fragmentos o porciones de teoría que contribuían a consolidar, en su manera de ver, el modelo general que sustentaba sobre el psiquismo humano y su funcionamiento. Entre ellos se encuentran los que amplían el campo de estudio de la personalidad ("Psychoticism as a dimension of personality", "Crime and personality", incluso su "The psychology of politics") junto a otros de tema básicamente psicopatológico ("Handbook of Abnormal Psychology", "The dynamics of anxiety and hysteria", "Behaviour Therapy and the neurosis", "Causes and cures of neurosis"). Revisémoslos brevemente.

"Psychoticism as a dimension of personality" (1976)

En esta obra Hans Eysenck, con su esposa y colaboradora Sybil Eysenck, elaboran una hipótesis que ya había formulado en 1952 acerca de la existencia de una tercera dimensión, el psicoticismo, independiente de las otras dos ya conocidas, y acumulan pruebas acerca de la misma, que reuniría dentro de un continuo desde las tendencias altruistas y socializadas de sujetos normales hasta las características de criminales, individuos agresivos, psicópatas, alcohólicos, hasta incluir al sujeto esquizofrénico. En los últimos años de su vida, buena parte de sus esfuerzos de investigador han estado dirigidos a consolidar y reafirmar la validez de esta dimensión (Eysenck, 1992) sumamente cuestionada por otros autores. Después de un cuarto de siglo de trabajos sobre este concepto, el libro en cuestión vendría en cierto modo a completar su teoría de la personalidad.

"Crime and personality" (1964)

Este libro presenta una aplicación particularmente atractiva de su teoría de la personalidad a la comprensión de los sujetos con conductas delictivas. Estas conductas criminales serían el resultado de una deficiente socialización del niño, debida a la carencia de ciertos aprendizajes y condicionamientos que internalizan la conciencia moral, lo que en buena medida estaría propiciado por ciertas condiciones individuales innatas. Así, los sujetos más extravertidos, que condicionan peor que los introvertidos, realizarían actos delictivos con mayor probabilidad que los individuos más introvertidos. Como es fácil de comprender, todos los grupos que mantienen posiciones anti-hereditaristas en aspectos humanos y sociales, han combatido el libro, dándole al tiempo una gran resonancia a sus tesis.

"The psychology of politics" (1954b)

Dentro de sus investigaciones sobre las actitudes políticas y sociales y su relación con la personalidad publicó en 1954 "The Psychology of Politics", obra en que examina las conexiones entre tipos de personalidad y actitudes sociales primarias. A partir de estudios empíricos, vino a situar en posiciones muy próximas a grupos comunistas y fascistas, bien alejados de las mentalidades liberales. El resultado disgustó a los miembros de las organizaciones y partidos implicados, y surgieron críticas, en parte fundadas en ciertos errores de citación y de su presentación inadecuada, y en parte por motivos ideológicos claramente extracientíficos. Ha sido una de las obras que ha generado mayor volumen de polémica y de reacción negativa.

"Handbook of abnormal psychology" (1960a)

Una continua preocupación de nuestro autor ha sido la de mostrar la continuidad existente entre conducta normal y patológica. Y al hacerlo, aplicar una estricta metodología científico-positiva, rechazando otros posibles enfoques, entre ellos el dinámico psicoanalítico.

En 1960 apareció el "Handbook of Abnormal Psychology" realizado en colaboración con autores que pertenecían o habían pertenecido al "Maudsley Hospital".

Fue una obra que marcó un hito en el curso de los trabajos de psicopatología. Incluye cuatro secciones: descripción y medición de la conducta anormal, estudios experimentales de la conducta anormal, causas y determinantes de la conducta anormal y modificación de la conducta anormal. Su intento fue presentar en lo posible un todo organizado, fundamentándolo en leyes e hipótesis psicológicas.

Esta obra fue revisada en sucesivas ediciones, pero la tendencia a citar la primera edición, desatendiendo las siguientes, parece indicar que fue la primera la que produjo gran impacto en la comunidad científica, posiblemente por su actitud crítica y beligerante frente a las psicoterapias analíticas, en una posición polémica que el tiempo ha ido erosionando.

"Behaviour therapy and the neuroses" (1960b)

En 1960, editó este volumen con algunos de sus primeros colaboradores en el campo de la terapia de conducta. El libro está compuesto de numerosos trabajos, donde se ejemplifican los procedimientos más convenientes para realizar una terapia de la conducta, utilizados en la solución de los diferentes desórdenes neuróticos junto con las propias teorías y métodos utilizados por Eysenck. Años después editaría un nuevo libro de terapia de la conducta, "Experiments in Behaviour Therapy" (1964b) y un año más tarde junto con Rachman "Causes and Cures of Neuroses", uno de los más citados, según se ve en la lista que comentamos.

"Causes and cures of neurosis" (1965)

Eysenck escribió este libro con Rachman, y su título completo - "The Causes and Cures of Neuroses: an Introduction to Modern Behaviour Therapy Based on Learning Theory and the Principles of Conditioning" - dice bien claramente su sentido: una aproximación al tema general de la terapia de conducta, a través precisamente del análisis del problema de la neurosis (1965).

Desde finales de los años 50, Eysenck se interesó por la aplicación de la moderna teoría del aprendizaje aplicada al desorden mental. Su preocupación corría paralela a la experimentada en Estados Unidos por B. f. Skinner y en Sudafrica por J. Wolpe. En su caso en concreto, también ha recordado la influencia de su antiguo amigo el psiquiatra A. Herzberg. También ha apostillado: "Este fue el primer libro de texto de terapia de la conducta" (Eysenck, 1990).

Obra convergente con ella es "Behaviour Therapy and The Neuroses" (1960b), a la que ya nos hemos referido.

c) Artículos muy citados: "The effects of psychotherapy: An evaluation" (1952b)

Se trata de uno de los trabajos clásicos en el ámbito de la psicología de nuestro siglo. En él vino a realizar una evaluación de la eficacia de los distintos tipos de psicoterapia en relación el padecimiento neurótico. En él se afirma de modo terminante que existía un alto porcentaje de remisión espontánea de los desórdenes neuróticos y que el tratamiento terapéutico, del tipo que fuese, no ofrecía una mejora en los resultados. "Las cifras no permiten sostener la hipótesis de que la psicoterapia facilita la recuperación tras un desorden neurótico" (Eysenck, 1952b). Yendo más lejos, su autor ha comentado que en el momento en que el artículo apareció se suponía de modo general que la única terapia eficaz en el caso de los sujetos neuróticos era la psicoanalítica, y las páginas de Eysenck aparecieron como un ataque en toda la línea a la validez de tal doctrina. A juicio de Kazdin (1978) este trabajo se presenta como la evaluación crítica más influyente sobre la materia en nuestra época.

Estas afirmaciones fueron duramente atacadas por psiquiatras y psicólogos clínicos, a pesar de que algunos autores anteriores a Eysenck habían cuestionado la utilidad de la psicoterapia como tratamiento clínico adecuado. Más aún, su autor ha comentado que la aparición de este trabajo le acarreó numerosos inconvenientes, y que se le trató de reducir al ostracismo por parte de algunos grupos del mundo clínico (Eysenck, 1980b).

Todo lo cual ha hecho de este trabajo un documento con historia, lo que no deja de ponerse de manifiesto en el eco que aún suscita entre los investigadores.

Revistas citadoras

El estudio de los canales de comunicación científica que hacen visible la obra de un autor en un momento dado, ofrece una información valiosa para matizar la relevancia de su impacto y las áreas disciplinares en que tiene lugar. Entre tales canales, las revistas ocupan un lugar muy importante. (Xhignesse y Osgood, 1967; Peiró y Carpintero, 1981; Tortosa, 1985).

Cuando se examinan las revistas en las que aparece citado Eysenck se ve el tipo de literatura científica en la que su obra es tenida en consideración. En este punto, se ha de tener en cuenta que el S.S.C.I. introduce un sesgo importante puesto que de las revistas que vacía el 30. 25% corresponde a E.E.U.U. y el 20. 56% a Gran Bretaña, mientras que están absolutamente marginados otros círculos culturales.

Hay un total de 1739 revistas que han citado obras de Eysenck ofreciendo 23. 308 citas.

El mayor impacto se da a través de las publicaciones de E.E.U.U. (41. 31%), Reino Unido (14. 57%) y Alemania (5. 30%), correspondiendo el resto a otros países.

Por otra parte, al agruparlas por especialidades hallamos que la categoría que más citas explica es Psicología (69. 42%), seguida de Psiquiatría (17. 89 %) y de las Ciencias Biomédicas (3. 48% de las citas). No faltan menores contribuciones procedentes de las especialidades de Administración, Economía y Política, Ciencias Sociales, Educación, Derecho y Criminología.

Queda claro que el mayor impacto ha tenido lugar en el ámbito de las ciencias psicológicas, sin que ello obste a la existencia de un efectivo eco en el campo general de las ciencias humanas. Esta obra, compleja y varia, no podía dejar de interesar a cuantos de cerca o de lejos se ocupan de la realidad humana, en sus más variadas facetas.

En general, estos datos vienen a sugerir que Eysenck parece ser muy citado en muchas revistas, y su distribución indica que lo es fundamentalmente por sus instrumentos de evaluación, siendo al mismo tiempo un autor de cita obligada en cuestiones de psicología de la personalidad y psicología clínica.

Las revistas máximas citadoras

Hemos creído conveniente detenernos en este punto para hacer un breve análisis cualitativo de las mismas.

TABLA 2.- Revistas máximas citadoras de H. J. Eysenck (S. S. C. I. 1966-1997)

REVISTAS	PAIS	MATERIA	CITAS
Pers. Individ. Dif.	R. U.	Personalidad	2033
Psychol. Rep.	E. U.	Psicología	586
Percep. Mot. Sk.	E. U.	Ps. Experim.	495
J. Pers. Soc. Pszol	E. U.	Ps. Social	410
Br. J. Psychi.	R. U.	Psiquiatría	401
Behav. Res. Ther.	R. U.	Psicología	374
Br. J. Soc. Cl. Ps.	R. U.	Psicología	316
Br. J. Psycho.	R. U.	Psicología	276
Psychol. B.	E. U.	Psicología	200

Como se ve, es *Personality and Individual Differences* la publicación que ocupa la cabeza de la lista. No es de extrañar, toda vez que sus editores han venido siendo H. J. Eysenck y S. B. G. Eysenck, es la publicación oficial de la "International Society for the Study of Individual Differences" (ISSID) -también creada por el primero- y está dedicada a la publicación de artículos sobre personalidad y diferencias individuales

Esta revista reúne el mayor número de citas (1328) y el mayor número de citadores (337) a pesar de que sus comienzos son recientes (1979).

La siguiente es *Psychological Reports*, fundada en 1955, revista de amplio espectro que recibe todo tipo de trabajos de la disciplina. Aquí, Hans Eysenck forma parte de su consejo editorial. En ella encontramos 483 citas, y es de notar que el mayor citador ha sido Sybil Eysenck (27 citas) seguida de cerca por el propio Eysenck (23 autocitas). Sigue luego *Perceptual and Motor Skills*, otra revista de temas generales en psicología, donde entre los editores asociados se encuentra el propio H.J. Eysenck. Aquí encontramos que el máximo citador es el profesor alemán K.O. Gotz (38 citas), un investigador en el campo de la Psicología de la Estética que colaboró con Eysenck en este tipo de investigaciones.

En fin, siguen luego otras publicaciones, todas bien conocidas: *British Journal of Psychiatry* (máximos citadores, Sybil Eysenck y R.M. Verma); *Behaviour Research and Therapy*, revista fundada por Eysenck, (máximos citadores, Eysenck, 31 citas y Rachman, 16); *British Journal of Social Psychology* (luego denominada "British Journal of Social and Clinical Psychology") (máximos citadores, S.B.G. Eysenck, F.H. Farley y H.B. Gibson); *Journal of Personality and Social Psychology* (máximos citadores son D. M. Buss, 10 citas, y M. Zuckerman con 8 citas); *British Journal of Psychology*, la revista oficial de "The British Psychological Society" (máximos citadores aquí, el propio Eysenck, 21 citas); *Psychological Bulletin*, editada por la American Psychological Association, tal vez la revista más importante en cuanto a publicar revisiones de asuntos y temas de investigación, en la cual encontramos como máximo citador a Eysenck, 27 autocitas, seguido por uno de sus discípulos, V. Mohan, 18 citas.

En el rápido repaso realizado aparece una evidente conexión entre la presencia de nuestro autor en varios de los grupos editores y su relevante visibilidad. Se trata, sin duda, de un dato que coincide con lo encontrado en otros muchos casos, donde se ve que los editores tienden en ocasiones a ser fuertemente citados en las páginas que editan. Es un dato que reafirma la influencia indisimulada que ejercen los aspectos institucionales sobre los intelectuales en cualquier campo científico (Carpintero y Peiró, 1981).

Máximos citadores

Una cuestión interesante es el determinar el núcleo de autores que de modo más consistente hacen uso de las ideas de un autor, en nuestro caso de las de Hans Eysenck. Cuando se trata de figuras con tan amplio círculo de influencia como el que aquí hemos de considerar, es notorio que son muchísimos los investigadores y especialistas que, en algún momento, se refieren a alguna obra específica, y contribuyen con su referencia a incrementar el volumen de menciones que singularizan al autor citado. Pero ayuda a precisar algo más la dirección de su influjo el conocer quiénes son los que hacen de la doctrina del autor citado el eje y la base de sus propias y distintas contribuciones.

En nuestro análisis, hemos procurado dividir en dos períodos el amplio espacio de tiempo considerado, de forma que podamos dar una visión más matizada, pues con frecuencia los estudiosos que siguen a un autor durante una época pueden muy bien variar cuando, con el decurso del tiempo, pasan a ocuparse de temas distintos de los que investigaron previamente.

Así hemos tomado, por una parte, el período 1966-1988, reservando para un tratamiento diferenciado la última década en estudio (1988-1997).

Entre 1966 y 1988, los máximos citadores resultaron ser Sybil Eysenck (179 citas), seguida de F. Farley (85), A. Furnham (82), V. Mohan (64), J. Mohan (57), R. B. Cattell (55), J.J. Ray (54), P. Kline (53), O. Kolarikowa (53) y H. B. Gibson (47) (Sanchis-Aldas, 1993). Junto a nombres menores, sobresalen aquí algunos como los de Cattell, perpetuamente asociado al de Eysenck como el otro gran teórico de la personalidad que ha empleado el análisis factorial y ha llegado a determinar una cierta estructura de rasgos, bien que no idéntica a la de nuestro autor.

Bastante distintos resultan los que integran la lista de máximos citadores para el período 1988-1997. Aquí encabeza la lista el propio Eysenck, con 55 autocitas, y le siguen L.J. Fancis (36), PCL. Heaven (28), A. Furnham (24) y C. Davis (23). También aquí encontramos, en puestos menos salientes, algunos nombres bien conocidos, como los de R. Grossarth Maticsek (16), M. Zuckerman (13), R. McCrae y P.T. Costa (8), y la propia Sybil Eysenck (10), nombres que en unos casos evocan los grandes temas a que dedicara Eysenck sus últimos años - personalidad y salud-, o la palpitante cuestión de la mayor o menor vigencia de un modelo de personalidad como el de los "Big Five" -los cinco grandes factores defendidos por Costa y McCrae, vigorosa alternativa al modelo de las 3 dimensiones eysenckianas (Eysenck, 1991). Evidentemente, las afinidades que estos relevantes investigadores muestran en sus estudios con las ideas de nuestro autor explican suficientemente esta proximidad traducida en frecuencia de citas. Por lo demás, este análisis confirma que el enorme volumen de referencias a la obra de nuestro gran psicólogo no resulta de las aportaciones de unos pocos y muy intensos citadores, sino de la contribución intensa, constante, continuada de muchos psicólogos que, llegado el momento, incorporan a su trabajo alguna idea, alguna sugerencia, o aplican algún instrumento que tiene en Hans Eysenck su creador, y mantienen así viva la huella de éste en la comunidad de investigadores, y lo que es más importante, en el campo de la psicología contemporánea.

Conclusión

Al término de este análisis, conviene extraer algunas conclusiones que parecen desprenderse de este estudio. La primera y más inmediata es la de la enorme vigencia de la obra de Hans Eysenck dentro de la psicología actual. Pocas figuras han logrado influir tan amplia y hondamente entre los psicólogos contemporáneos.

Se podría pensar que es cuestión de ideas, de conceptos. Tal dimensión no falta; no obstante, es claro que en un saber científico como viene siendo la psicología de hoy entre una amplísima porción de cultivadores, la relevancia de los aspectos metodológicos e instrumentales es enorme. En nuestro caso, ello lo hemos visto aparecer al descubrir que son algunos de los tests diseñados por nuestro autor los que han ayudado de modo decidido a mantenerle en la primera línea de la ciencia que hoy se hace.

También se pone de manifiesto, a partir de nuestros datos, que una importante proporción del impacto aquí evaluado parece deberse al eco que han despertado obras de fondo polémico, frente a las cuales la comunidad científica ha creído necesario tomar posición, a favor o en contra, dando en todo caso un preeminencia a algunas ideas que se encuentran entre aquellas que marcan nuestra época.

El impacto de Hans Eysenck, enorme y difuso, se centra sobre todo en áreas definidas del saber psicológico, como son las de personalidad y clínica, donde su huella ha sido evidentemente más profunda. Pero además, ha ido apoyado por soportes institucionales cuya eficacia es difícil dejar de ponderar; así ocurre que la fundación de revistas especializadas, la creación de sociedades y grupos teóricamente comprometidos con ciertas doctrinas, el desarrollo de un programa de investigación en torno al cual ha podido crecer toda una escuela con discípulos que han prolongado el impulso del maestro, todo ello se ha convertido en un pedestal decisivo que engrandece y potencia la obra del investigador señero.

Otros trabajos señalan aquí los aspectos relevantes de la obra de Eysenck en los varios campos de la investigación psicológica. Quede en estas páginas señalada la magnitud de su obra, una obra que lo pone a la altura de los mayores nombres de la psicología del siglo XX. Ahora habrá de venir una labor profunda de apropiación, de reexamen de esas ideas, a la que sin duda luego seguirá otra, más activa y creativa, que buscará prolongar tanto los muchos hallazgos particulares que en su obra se encuentran, como la profundización y ahondamiento en su actitud de científico comprometido con la búsqueda de la verdad, a través del conocimiento minucioso de lo real, mediante conceptos que puedan ser puestos a prueba y contrastados con la experiencia. El magisterio de Hans Eysenck, más allá de sus concretos logros, está en su entrega absoluta a la tarea de creación de una ciencia de la mente y de la conducta, en un marco definido por la libertad y la racionalidad.

Referencias

- A. P. A. (1963): *Report of the American Psychological Association. Project on Scientific Information Exchange in Psychology*. Washington, American Psychological Association, vol. 1.
- Broadbent, D. E. (1981): «Introduction». En: Lynn, R. (Ed.); (1981) *Dimensions of Personality*. Oxford: Pergamon Press.
- Carpintero, H. y Peiro, J. M. (1981). *Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfaplus.
- Carpintero, H. J., Tortosa, F. (1990) Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología: una visión de conjunto. En Tortosa, F. Mayor, L. Carpintero, H. *La psicología contemporánea desde la historiografía*. Barcelona: PPU
- Carpintero, H. (1996): *Historia de las ideas psicológicas*. Madrid: Pirámide.
- Carpintero, H. J., Tortosa, F. Sanchis, P. (1996): Influence of Eysenck's theories upon American psychology. *Rev. Hist. Psicol.*, 17 (1-2): 25-42.

- Civera, C. (1994) *J. C. Brengelman: una vida al servicio de la ciencia*. Valencia: Promolibro.
- Cole, J. R. y Cole, S. (1973) *Social Stratification in Science*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Costa, P. y McCrae, R. (1986) «Major Contributions to The Psychology of Personality En: Modgil, S y Modgil, C.; *Hans Eysenck: Consensus and Controversy*. Philadelphia, The Falmer Press, 63-72.
- Cronin, B. (1984) *The citation process*. London, Taylor Graham.
- Evans, R. B. (1976). «Hans Jurgen Eysenck». Buenos Aires: Kapeluzs.
- Eysenck, H. J. (1947) *Dimensions of Personality*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Eysenck, H. J. (1952) *The Structure of Human Personality*. London: Methuen.
- Eysenck, H. J. (1952b) The Effects of Psychotherapy: An evaluation. *Journal of Consulting Psychology*, 16, 319-324.
- Eysenck, H. J. (1954a) *Maudsley Persönlichkeits Fragebogen (M. M. Q.)* Stuttgart: Testzentrale.
- Eysenck, H. J. (1954b) *The Psychology of Politics*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Eysenck, H. J. (1957) *The Dynamics of Anxiety and Hysteria*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Eysenck, H. J. (1959) *Manual of the Maudsley Personality Inventory*. University of London Press Ltd.
- Eysenck, H. J. (1960a) *Handbook of Abnormal Psychology*. London: Pitman.
- Eysenck, H. J. (1960b) *Behaviour Therapy and the Neuroses*. Oxford: Pergamon Press.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. B. G. (1964) *Manual, Eysenck Personality Inventory*. University of London Press.
- Eysenck, H. J. (1964a) *Crime and Personality*. London: Routledge & Kegan Paul. (3ed. 1977)
- Eysenck, H. J. (1964b) *Experiments in Behaviour Therapy*. Oxford: Pergamon Press.
- Eysenck, H. J. y Rachman, J. (1965) *Causes and Cures of Neurosis*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Eysenck, H. J. (1965) *Fact and Fiction in Psychology*. London: Penguin Books.
- Eysenck, H. J. (1967) *The Biological Basis of Personality*. Springfield: C. C. Thomas.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. B. G. (1969) *Personality Structure and Measurement*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Eysenck, H. J. (1971) *Race Intelligence and Education*. London. Temple Smith.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. B. G. (1975). *Manual, the Eysenck Personality Questionnaire*. London, Hodder & Stoughton. San Diego, Digits.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. B. G. (1976) *Psychoticism as a Dimension of Personality*. London: Hodder & Stoughton.
- Eysenck, H. J. (1980a) Hans Jurgen Eysenck. En Lindzey, G. (Ed), *A History of Psychology in Autobiography*. San Francisco: W. H. Freeman & Co.
- Eysenck, H. J. (1980b) This week's Citation Classic: Eysenck, H. J. The Effects of Psychotherapy: An evaluation, *Current Contents*, 32 (August, 11, 1980), 3.
- Eysenck, H. J. y Kamin, L. J. (1981) *The Battle for the Mind*. London: Macmillan.
- Eysenck, H. J. y Eysenck, M. W. (1985) *Personality and Individual Differences: A Natural Science approach*. New York: Plenum Press.
- Eysenck, H. J. (1990). *Rebel with a Cause: The Autobiography of Hans Eysenck*. London: W. H. Allen & Co. Plc.
- Eysenck, H. J. (1991) Dimensions of Personality: 16, 5 or 3 ? criteria for a taxonomic paradigm, *Personality and Individual Differences*, 12 (8): 773-790.
- Eysenck, H. J. (1992) The definition and measurement of psychoticism. *Personality and Individual Differences*, 13 (7): 757 -785.
- Furumoto, L. (1989): The new history of psychology. En Cohen, I. *The G. Stanley Hall lecture series*. IX, Washington, Am. Psychol. Assoc., 9-34.
- Garfield, E. Malin, M. V. Small, H. (1978a) Citation data as indicators. En Elkana, Y. Et al (Eds.) *Toward a metrics of science: the advent of the science indicators*. New York: J. Wiley & sons
- Garfield, E. (1978b) The 300 most cited authors, 1961-1976, including co-authors at last: Part 1. How the names were selected. En *Essays of an Information Scientist*. Philadelphia, I. S. I. Press. III, 538-550.
- Gibson, H. B. (1981) *Hans Eysenck: The Man and His Work*. London: Peter Owen.
- Hilgard, E. R., Leary, D. E. y McGuire, G. R. (1991) History of Psychology: A survey and critical assessment. *Annual Review of Psychology*, 42, 79-107.
- Kazdin, A. E. (1978) *History of Behavior Modification*. Baltimore: University Park Press
- Lynn, R. (Ed.) (1981) *Dimensions of Personality*. Oxford: Pergamon Press.
- Mariás, J. (1955) *La estructura social*, Madrid, Sociedad de Estudios y Publicaciones.
- Modgil, S. y Modgil, C. (eds.) (1986): *Hans Eysenck: Consensus and Controversy*. Philadelphia, Falmer Press.
- Nyborg, H. (ed.) (1997): *The scientific Study of Human Nature: Tribute to Hans Eysenck at Eighty*. Amsterdam: Elsevier.
- Peiró, J. M. y Carpintero, H. (1981): Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Rev. Hist. Psicol.*, 2 (2): 143-182.
- Pinillos, J. L. (1997): Conversaciones con Hans Eysenck. *Revista de Psicología General y Aplicada*, en prensa.
- Jackson, D. y Rushton, J. (Eds.) (1987) *Scientific Excelence: Origins and Assessment*. Newbury Park, California: Sage publications.
- Rushton, J. P y Ender, N. S. (1977) The Scholarly Impact and Research Productivity of Departments of psychology in the United Kingdom. *Bulletin of the British Psychological Society*, 30, 369-373.
- Sanchis-Aldás, P. (1994) *Impacto de Eysenck en la literatura contemporánea: un estudio bibliométrico*. Valencia: Universitat de Valencia. Servei de Publicacions.
- Tortosa, F. (1985): Las redes de revistas psicológicas como instrumento historiográfico. En S. Rodríguez (ed.) *Estudios de historia de la psicología. Teoría y métodos de investigación*. Salamanca, ICE Univ. Salamanca, 81-103.

Tortosa, F. y cols. (1994): Sobre héroes y villanos: Edward Bradford Titchener y la institucionalización de la Psicología norteamericana. *Rev. Hist. Psicol.* 15 (3-4): 21-40.

Wertheimer, M. (1984): History of Psychology. What's new about what's old. En A. M. Rogers y C. J. Scheirer,

(eds.), *The G. Stanley Hall lecture series*, 4. Washington Am. Psychol. Assoc: 155-188.

Xhignesse, L. V. y Osgood, C. E. (1967) Bibliographic citation characteristics of the psychological journal network in 1950 and 1960. *American Psychologist*, 22: 778-791.