

VALIDEZ TRANSCULTURAL DEL MODELO HEXAGONAL DE PERSONALIDAD PROPUESTO EN LA TEORÍA TIPOLÓGICA DE ELECCIÓN VOCACIONAL DE JOHN HOLLAND

JOSÉ MANUEL MARTÍNEZ VICENTE Y FEDERICO VALLS FERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD DE ALMERIA

La Cañada de San Urbano - 04120 - ALMERIA

Tlf: 950015083 - Fax: 950015083 - E-mail: jvicente@ual.es

Resumen

El objetivo del presente estudio se centra en comprobar si la estructura de la personalidad propuesta en el Modelo hexagonal de Holland se verifica en la muestra seleccionada. La muestra utilizada ha sido de 778 sujetos de diferentes niveles educativos, formada por 320 hombres y 458 mujeres de Almería con edades entre los 12 y los 50 años; su edad media es de 17,8 años ($Sd=4,3$). Se ha comparado la afinidad de la muestra de Holland con la nuestra de manera que las correlaciones obtenidas nos permite señalar que se da una gran similitud en la estructura de la personalidad de ambas poblaciones y en consecuencia llegar a la conclusión que la estructura de los tipos de personalidad de Holland se mantiene aún siendo poblaciones de distinta procedencia y nacionalidades.

Palabras clave: elección vocacional, sds, tipos de personalidad.

Abstract

The aim of this research deals with checking if the structure of the personality proposed in the hexagonal Pattern of Holland is verified in the selected sample. The used sample has been of 778 subjects of different educational levels, made up by 320 men and 458 women of Almería with ages between 15 and 50 years; the average age is 17,8 years ($Sd = 4,3$). The likeness of the sample of Holland has been compared with ours so that the correlations obtained among both allows to point out the fact that he gives himself a great similarity in the structure of the personality of both populations. Consequently, we can conclude admitting that the structure of the types of personality of Holland still remains crucial between populations of different origins and nationalities.

Key words: vocational election, sds, types of personality.

INTRODUCCIÓN

Como cita el propio Holland (1992) el objeto principal de su teoría es tratar de explicar la conducta vocacional y aportar una serie de ideas de tipo práctico que ayuden a cualquier tipo de persona en la elección de su trabajo, a cambiar de ocupación y, sobre todo, a que pueda llegar a obtener satisfacción profesional. Su teoría ha sido denominada Teoría Tipológica de Holland sobre la elección vocacional y representa un enfoque psicológico de la orientación vocacional y profesional.

Desde su primera aparición (1959) se han ido presentando sucesivas formulaciones (1966, 1973) hasta llegar a sus últimas revisiones publicadas (1985, 1992, 1997) que no difieren en gran medida de las primeras.

Centrándonos en sus planteamientos Holland (1992) considera que: 1) Las personas se pueden clasificar por su parecido a seis tipos de personalidad que él denomina: Realista, Investigador, Artístico, Social, Emprendedor y Convencional (R, I, A, S, E, C). En consecuencia, cuanto más parecido tenga una persona a un determinado tipo más manifestará rasgos y conductas relacionadas con éste. 2) De la misma forma que las personas, los medios en los que viven pueden clasificarse por su semejanza a seis ambientes modelos que reciben los mismos nombres que los tipos citados anteriormente. 3) Las personas buscan ambientes y vocaciones que les permitan ejercer sus habilidades y capacidades, expresar sus actitudes y valores, afrontar problemas y asumir roles de su agrado. 4) La interacción entre personas y medios puede producir resultados que podemos llegar a predecir y comprender, partiendo del conocimiento de los tipos de personalidad y modelos ambientales, referentes a la elección vocacional, estabilidad y logro vocacional, elección y logro educativo, capacidad personal, conducta social y susceptibilidad para ser influidos.

TIPOS DE PERSONALIDAD. La descripción de cada tipo va a representar un resumen de lo que sabemos de las personas integrantes de un grupo profesional determinado. Constituye un modelo teórico con el cuál se podrá comparar la persona real. De esta manera, si comparamos una persona concreta con cada modelo, estaremos en condiciones de concretar a cuál de ellos se ajusta más.

- 1) **Realista.** Prefiere actividades que tengan que ver con el manejo de objetos, instrumentos, máquinas y animales estas tendencias hacen que la persona de este tipo posea habilidades mecánicas, manuales, agrícolas, técnicas y eléctricas.
- 2) **Investigador.** Prefiere actividades relacionadas con la investigación relacionada con los fenómenos físicos, biológicos y culturales. Como consecuencia este tipo debe poseer habilidades científicas y matemáticas.
- 3) **Artístico.** Prefiere actividades relacionadas con el manejo de materiales físicos, verbales o humanos para crear formas artísticas, creativas y estéticas. Por tanto este tipo deberá poseer habilidades artísticas relacionadas con el lenguaje, pintura, escultura, música, teatro o literatura.
- 4) **Social.** Prefiere actividades relacionadas con la interacción con las personas a las que puede informar, educar, formar, curar, orientar, servir de ayuda, etc. Esto le lleva a disponer de habilidades sociales (capacidades interpersonales y educativas).
- 5) **Emprendedor.** Prefiere actividades relacionadas con el manejo de otras personas con la finalidad de obtener beneficios económicos. Como principales habilidades de este tipo están: liderazgo, capacidad persuasiva y de relaciones interpersonales.
- 6) **Convencional.** Prefiere actividades relacionadas con el manejo sistemático y ordenado de datos, manejar archivos, reproducir materiales, tomar notas, organizar datos escritos y numéricos, manejo de instrumentos relacionados con el procesamiento de datos. Las habilidades requeridas por este tipo están relacionadas con las tareas de oficina.

MODELOS AMBIENTALES. Al igual que existen seis tipos de personalidad, Holland propugna la existencia de seis modelos de ambientes que concuerdan y se corresponden con cada uno de los tipos de personalidad propuestos.

Define los modelos ambientales como *"la situación o la atmósfera creada por las personas que dominan un determinado ambiente"*. Es decir, un tipo de personalidad determinado va a dominar cada ambiente, y éste quedará tipificado por aquellas situaciones que plantean problemas y oportunidades especiales. Así, por ejemplo, los ambientes realistas estarán "dominados" por tipos realistas, los ambientes sociales por los tipos sociales, etc.

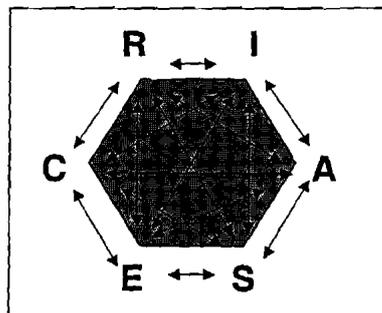
- 1) **Realista.** Está caracterizado por tareas explícitas, físicas y concretas que exigen mínima capacidad interpersonal, ingenio, capacidad mecánica, persistencia y desplazamientos de un lugar a otro.

- 2) **Investigador.** Está caracterizado por tareas que exigen capacidad para lo abstracto y lo creador. Las soluciones a los problemas físicos e intelectuales requieren imaginación, inteligencia y sensibilidad. Las herramientas y aparatos que se utilizan requieren de mayor capacidad intelectual que manual.
- 3) **Artístico.** Está caracterizado por tareas y problemas que requieren interpretar o crear formas artísticas mediante buen gusto, sentimientos e imaginación.
- 4) **Social.** Está caracterizado por problemas que exigen capacidad para interpretar y modificar la conducta humana y para comunicarse y preocuparse por los demás.
- 5) **Emprendedor.** Está caracterizado por tareas donde se valoran la facilidad verbal usada para dirigir o persuadir a otras personas.
- 6) **Convencional.** Está caracterizado por tareas y problemas que requieren el procesamiento rutinario, sistemático de la información verbal y matemática

La medida de los tipos de personalidad y la estructura que propone para explicar las relaciones psicológicas y las interacciones que se establecen entre los mismos a través de su modelo hexagonal hacen que Holland proponga diferentes métodos para estimar el perfil de una persona o patrón de personalidad: puntuaciones en escalas seleccionadas de campo de preparación, historia de trabajo o historia de aspiraciones anteriores al empleo o en las combinaciones de esos datos. Considera que determinadas escalas de la Forma Strong como el SCII "Strong Campbell Interest Inventory" (Campbell & Hansen, 1981) y del registro Kuder de preferencias pueden ser designadas como estimaciones de los tipos de personalidad; sin olvidar los cuestionarios elaborados por él mismo como el VPI "Vocational Preference Inventory (Inventario de Preferencias Vocacionales)" (Holland 1977) y el SDS "Self Directed Search (Búsqueda autodirigida)" (Holland, 1979, 1994) que se sustentan en su teoría.

Propone un Modelo Hexagonal de los tipos de personalidad (igual para los ambientes profesionales) en el que cada vértice representa cada uno de los tipos (figura 1). Se supone que las relaciones entre los tipos son inversamente proporcionales a las distancias entre ellos en el hexágono. De esta forma, cuanto menor sea la distancia entre cualquiera de los pares de tipos, mayor será el grado de correlación entre ellos y por tanto mayor será su similitud o parecido psicológico. Los tipos que se encuentren en vértices adyacentes deben estar fuertemente correlacionados, mientras que los que se localicen a mayor distancia (dos o tres vértices) deberán presentar una correlación más baja.

Figura 1



Para Holland el Modelo Hexagonal cumple tres funciones en su teoría: 1) Define el grado de consistencia en la configuración de la personalidad de los sujetos; configuraciones compuestas de tipos adyacentes del hexágono son más consistentes que las compuestas por tipos más alejados en el hexágono. 2) Igualmente este modelo define la consistencia en la configuración del ambiente. 3) Define el grado de congruencia entre una persona y su ambiente. Así una situación

congruente es que una persona social esté en un medio social y una situación incongruente es que ésta persona esté en un medio realista.

En consecuencia, el Modelo hexagonal según Holland puede ser utilizado como instrumento de cálculo para la teoría y como un modelo abstracto que sirve para aplicar la teoría a problemas prácticos o teóricos. Así, una vez se evalúe el tipo de persona y su ambiente, puede usarse el hexágono para definir grados de consistencia y congruencia, y para predecir los resultados que se esperan en cuanto a satisfacción, aprovechamiento o cambio de empleo.

A partir de la formulación del Modelo Hexagonal se han realizado estudios que lo avalan. Cole y Hansen (1971) y Cole (1973) comprobaron que la estructura hexagonal, encontrada en principio para hombres, se daba también en mujeres. Además autores como Sweet (1975) en Australia (1975), Rachman, Amernic y Aranya (1981) en Canadá, Jin (1985, 1986) en Taiwan, entre otros concluyen en sus investigaciones la evidencia de que la estructura de tipos de personalidad propuesta por Holland se mantiene, aun tratándose de muestras de diferentes culturas y países.

En lo que respecta a la población española Castaño, López Navarro y Domínguez (1979), utilizando una adaptación del SDS de Holland en una muestra de 1990 estudiantes universitarios, obtuvieron una configuración cuya correlación con la obtenida con la muestra normativa de Holland fue igual a un 0,85. Además correlacionaron el valor de la correlación obtenida entre los tipos con la distancia geométrica que los separa en el hexágono obteniendo un valor de $-0,76$ ($p < 0,01$). Estos resultados les permitieron concluir que la estructura de tipos de personalidad propuesta por Holland mediante el modelo hexagonal también se manifestaba en la muestra estudiada.

Más recientemente Fernández Eire L. (1997) utilizando una adaptación del SDS (BAD-96), en una muestra de 471 estudiantes adolescentes gallegos comparándola con otras muestras de otros países y con la de Holland (1994), concluye que la estructura obtenida con respecto al modelo hexagonal resulta semejante o superior al de otros estudios, aunque se da una mayor afinidad en el caso de los hombres.

En definitiva, los diferentes estudios transculturales que se han realizado de cara a verificar si la estructura de los tipos de personalidad propuesta por Holland se da en culturas diferentes a aquella en la que tiene origen la teoría, tienen como intencionalidad comprobar el grado de aplicabilidad de los instrumentos que este autor y sus colaboradores ponen al servicio de la orientación vocacional y profesional. Es por ello que el objetivo que perseguimos es comprobar si la estructura de la personalidad propuesta en la teoría tipológica de Holland mediante el Modelo Hexagonal se verifica en la muestra seleccionada. ¿Qué pretende aportar nuestro estudio con respecto a los hasta ahora realizados con muestras españolas?. En primer lugar, aportamos una muestra de 778 sujetos más heterogénea en edad (12 a 50 años) y nivel de estudios que las de las anteriores investigaciones, ya que abarcamos casi todos los niveles educativos en los que interesa incidir en la orientación vocacional y profesional (ESO, Bachillerato, BUP, COU, FP, Universidad y Educación de Adultos). Con lo cual consideramos que es un estudio pionero que puede complementar a los anteriores a pesar de la dificultad añadida que representa la muestra empleada, por su gran diversidad y variedad de sujetos. Por otro lado, consideramos que cuantas más muestras variadas y diferentes de un mismo país verifiquen la estructura de personalidad propuesta por este autor, se garantizará la validez transcultural de su modelo hexagonal, como de hecho ocurre, y, por tanto, consideramos nuestro estudio como oportuno a la vez que complementario para demostrar la citada validez en la población española. En segundo lugar, pretendemos demostrar la actualidad del modelo y su utilidad en la orientación vocacional y profesional, sobre todo de los instrumentos que se fundamentan en el mismo. En último lugar, señalar que los resultados de este estudio nos han permitido verificar la validez de la adaptación realizada por nosotros de una versión para hispanohablantes del Self Directed Search Form R de Holland (1994) y, por tanto, de aplicar esta adaptación a cualquier persona que necesite de una orientación vocacional y profesional.

MÉTODO

Sujetos

La muestra sobre la que se ha realizado el estudio (N=778 sujetos) ha sido seleccionada de forma aleatoria entre grupos de sujetos que se encuentran dentro del sistema educativo cursando sus estudios en la provincia de Almería. Sus edades oscilan entre los 12 y los 50 años, siendo la edad media de 17,8 años, la desviación típica de 4,3 y coincidiendo la moda y la mediana en 17 años. A continuación ofrecemos un análisis descriptivo más detallado atendiendo al sexo, la edad y el nivel educativo.

De los 778 sujetos, 320 son hombres (41%) y 458 son mujeres (59%). La mayor parte un 86,2% tiene edades comprendidas entre los 12 y los 16 años (41,1%) y entre los 17 y los 21 años (45,1%). El 13,8% restante se reparte entre los 22 y los 26 años con un 10,5%, entre los 27 y los 31 años con un 1,3% y más de 31 años con un 2%.

Gráfico 1. Porcentajes de edad por sexo

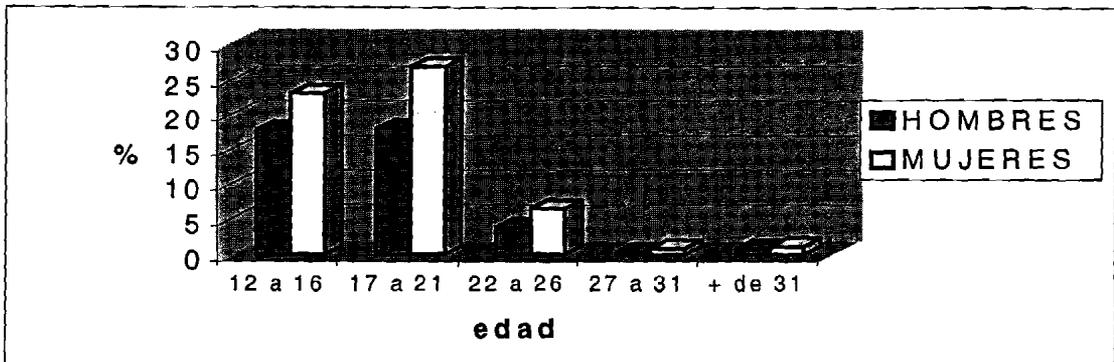
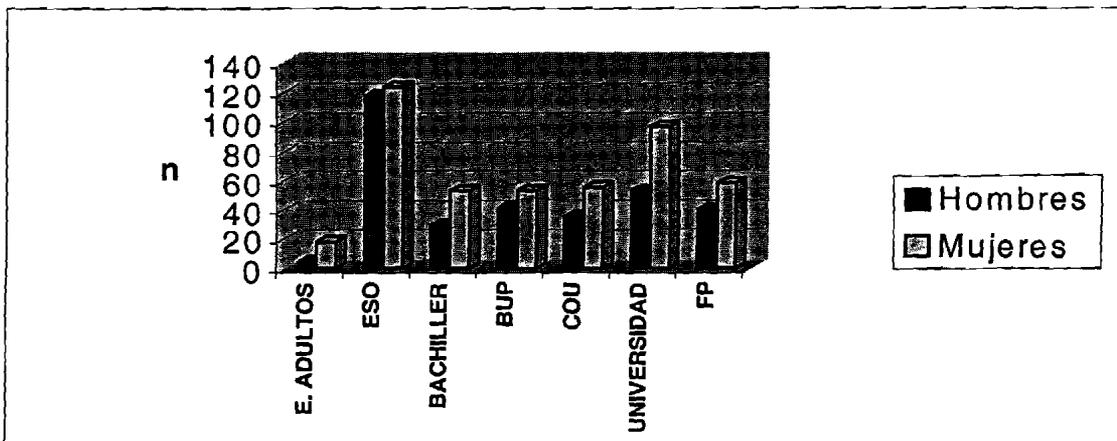


Gráfico 2. Frecuencia de sexo por estudios



En cuanto a los estudios la mayor parte de la muestra realiza estudios medios (34,1%) repartidos entre bachiller de reforma (10,5%), BUP (12,1%) y COU (11,6%). El resto se concentra en estudios de ESO con un 31,3 %, universitarios (19,3%), FP (12,6%) y Educación de Adultos (2,8%).

Materiales

El instrumento utilizado para estimar los tipos de personalidad ha sido el SDS Form R (Holland, 1994), en una versión realizada para hispanohablantes y una adaptación realizada por Martínez Vicente J.M. y Valls Fernández F. (no publicada) para aplicarla a nuestro entorno sociocultural.

El SDS tiene su origen en el Vocational Preference Inventory (VPI) de Holland elaborado en 1953 (Holland, 1958). El Inventario o Escala de Investigación Autodirigida (SDS) fue publicada en 1970 (Holland, 1970). Ha sido definida como una herramienta de asesoramiento vocacional autoadministrada y autointerpretada (Holland y Rayman, 1986). Son muchos los estudios e investigaciones que se han realizado sobre este instrumento (más de 400 entre 1979 y 1985) los cuales han llevado a que se realicen revisiones y modificaciones.

El SDS puede ser considerado como una nueva versión del Vocational Preference Inventory al que se ha añadido la medida de otras variables como actividades, habilidades, ocupaciones y autoevaluaciones.

Nuestra investigación se centra en una de las últimas versiones del SDS, la Forma R, Holland (1994). Esta versión se compone de tres cuadernos: el Cuaderno de Evaluación, el Descubridor de ocupaciones y Usted y su carrera diseñados para ser usados con estudiantes de Secundaria (High Schol), estudiantes universitarios y adultos.

1. **Cuaderno de Evaluación.** Es autoadministrable y autopuntuable. Se usa para evaluar las puntuaciones en cada una de las áreas y deriva en un Código Sumario o Resumen que sintetiza el parecido de una persona con los seis tipos de personalidad establecidos por Holland. La persona usa este Código Sumario para buscar en el Descubridor de Ocupaciones (clasifica 1335 ocupaciones) aquellas ocupaciones que se ajusten a su código de personalidad. El Cuaderno se compone de diversas secciones: Aspiraciones Ocupacionales, Escalas SDS y puntuaciones, Cómo organizar sus respuestas, Lo que significa su Código sumario, Algunos pasos a tomar y Algunos libros útiles.
2. **El Descubridor de ocupaciones.** Incluye 1.335 profesiones. Las profesiones u ocupaciones están agrupadas de acuerdo a tipos y subtipos. Cada subtipo de ocupación está ordenado en consonancia con el nivel de educación requerido por la misma de acuerdo al Diccionario de Títulos ocupacionales.
3. **Cuaderno interpretativo: Usted y su carrera.** Desarrollado para que el SDS proporcionase una experiencia más completa y librase al personal orientador de la rutina y gasto de tiempo explicando la tipología y ocupándose de las interpretaciones y problemas más comunes. Los informes de los consejeros sugieren que este cuaderno informativo, cuando es leído por el que realiza el Cuaderno de Evaluación reduce las preguntas y aumenta la satisfacción.

La Adaptación del SDS realizada por Martínez Vicente J.M y Valls Fernández F. se estableció a raíz de los resultados obtenidos en un estudio preliminar (Martínez Vicente y Valls Fernández, 2000) donde se analizó la fiabilidad de las escalas en su totalidad (Realista, Invesvetigador, Artístico, Social, Emprendedor y Convencional) y por variables (Actividades, Habilidades, Ocupaciones, Autoevaluaciones) y se realizó un análisis de los ítems para detectar su índice de discriminación en cada una de las escalas. Los resultados obtenidos nos llevaron a realizar algunas modificaciones en el instrumento original en cuanto a la redacción de algunos de los ítems, eliminación de otros y plantear la redacción de nuevos que se adaptaran a nuestro entorno.

Procedimiento

El procedimiento que se ha llevado a la práctica de cara a realizar la comprobación de la estructura de los tipos de personalidad propuesto por Holland, mediante un Modelo Hexagonal, en nuestra muestra ha consistido en:

- 1) Obtener las puntuaciones totales en cada una de las escalas que se corresponden con los tipos de personalidad propuestos por Holland (R, I, A, S, C, E) mediante la aplicación

del SDS Form R y una adaptación del mismo realizada por Martínez Vicente J.M. y Valls Fernández F.

- 2) Intercorrelacionar las puntuaciones totales de las escalas obtenidas (R, I, A, S, E, C), obteniéndose de esta manera una matriz de intercorrelaciones de nuestra muestra.
- 3) Correlacionar nuestra matriz de intercorrelaciones con la obtenida por Holland en sus muestras normativas. Se han empleado los datos de la muestra normativa americana aparecidos en Holland (1973) y los obtenidos mediante la utilización del SDS Form R (Holland, 1994).
- 4) Comprobar el grado de ajuste de las intercorrelaciones obtenidas con el modelo hexagonal de Holland. Para ello se establecerá como referencia las puntuaciones de las correlaciones de los tipos más alejados en el hexágono (RS/SR, IE/EI y AC/CA) y a partir de éstas se valorarán las demás comprobando si las correlaciones siguen la dirección prevista por Holland.

Los criterios que hemos establecido a la hora de realizar las correlaciones entre ambas muestras han sido: por un lado, correlacionar las intercorrelaciones obtenidas teniendo en cuenta el sexo y, por otro, el nivel de estudios y el sexo.

Además se han correlacionado las intercorrelaciones entre los tipos con la distancia que les separa en el hexágono, con la finalidad de comprobar si se cumple que las relaciones entre los tipos de personalidad es inversamente proporcional a la distancia que separa a los vértices que las representan, como señala Holland (1992).

RESULTADOS

En las siguientes tablas presentamos, en primer lugar, las intercorrelaciones halladas entre las puntuaciones obtenidas de las escalas totales (R, I, A, S, E, C) teniendo en cuenta el sexo y el nivel de estudios y, en segundo lugar, señalamos cuáles han sido los resultados obtenidos al correlacionar las matrices de las intercorrelaciones de nuestra muestra con la de Holland; habiéndose correlacionado las matrices, por un lado, teniendo en cuenta el sexo y, por otro, el nivel de estudios y el sexo en ambas muestras.

Tabla 1. Intercorrelaciones de las escalas totales por sexos obtenidas por Holland (1973, 1994)

	RI	RA	RS	RE	RC	IA	IS	IE	IC	AS	AE	AC	SE	SC	EC
1	0,26	0,21	0,04	0,2	0,22	0,18	0,09	0,11	0,12	0,29	0,27	0,02	0,36	0,1	0,43
2	0,46	0,34	0,21	0,3	0,36	0,34	0,3	0,16	0,16	0,42	0,35	0,11	0,54	0,38	0,68

1. Muestra de mujeres n= 1600, Holland (1994).
2. Muestra hombres n= 1234, Holland (1973).

Tabla 2. Intercorrelaciones de las escalas totales por sexos obtenidas en nuestro estudio

	RI	RA	RS	RE	RC	IA	IS	IE	IC	AS	AE	AC	SE	SC	EC
1	0,27**	0,35**	0,23**	0,33**	0,23**	0,06	0,17**	0,15**	0,16**	0,31**	0,30**	0,09	0,38**	0,27**	0,69**
2	0,08	0,18**	0,08	0,25**	0,21**	0,01	0,14**	0,11	0,10	0,39**	0,20**	0,08	0,39**	0,26**	0,67**
3	0,21**	0,14**	0,01	0,32**	0,24**	0,02	0,12**	0,15**	0,14**	0,37**	0,22**	0,07	0,33**	0,23**	0,68**

1. Muestra de mujeres n= 458.
2. Muestra hombres n= 320.
3. Muestra total n= 778

En fondo gris se han señalado aquellas intercorrelaciones que no cumplen la disposición hexagonal de los tipos propuesta por Holland. El procedimiento que se ha seguido para ello ha consistido en establecer como referencia las puntuaciones entre los tipos más alejados del hexágono, es decir, RS/SR, IE/EI y AC/CA y a partir de éstas se han valorado las demás; por ejemplo partiendo del tipo R consultamos la puntuación que éste tiene con el tipo más alejado en el hexágono, es decir S, a continuación comprobamos por un lado si las puntuaciones de las correlaciones RA y RE son mayores que RS y, por otro, si las puntuaciones RI es mayor que RA y RC mayor que RE, en el caso que no se produzcan lo consideramos como desajuste y lo hemos identificado en la tabla en gris.

Tabla 3. Intercorrelaciones de las escalas totales por estudios y sexo obtenidas por Holland (1994)

	RI	RA	RS	RE	RC	IA	IS	IE	IC	AS	AE	AC	SE	SC	EC
1	0,26**	0,19**	0,09*	0,28**	0,24**	0,14**	0,1**	0,15**	0,18**	0,22**	0,23**	0,06	0,38**	0,22**	0,51**
2	0,18**	0,11*	0,06	0,12*	0,17*	0,27**	0,28**	0,25**	0,32**	0,42**	0,26**	0,13*	0,58**	0,47**	0,66**
3	0,31**	0,20**	0,03	0,18**	0,20**	0,17**	0	0,06	0,09	0,28**	0,20**	-0,03	0,25**	-0,01	0,45**
4	0,28**	0	-0,01	0,12*	0,12*	0,08	0,22**	0,08	0,21**	0,33**	0,18**	0	0,35**	0,14**	0,50**

1. Mujeres Educación Secundaria n= 475
2. Hombres Educación Secundaria n=344

3. Mujeres Universidad n= 713
4. Hombres Universidad n= 399

Tabla 4. Intercorrelaciones de las escalas totales por estudios y sexo obtenidas en nuestro estudio

	RI	RA	RS	RE	RC	IA	IS	IE	IC	AS	AE	AC	SE	SC	EC
1	0,28**	0,32**	0,23**	0,36**	0,24**	0,02	0,42**	0,15**	0,16**	0,31**	0,31**	0,13*	0,42**	0,29**	0,69**
2	0,01	0,17**	0,12*	0,25**	0,22**	0,01	0,42**	0,12*	0,08	0,39**	0,17**	0,08	0,42**	0,39**	0,70**
3	0,28**	0,44**	0,22*	0,28**	0,16	0,1	-0,01	0,16	0,15	0,39**	0,22*	-0,07	0,38**	0,17	0,66**
4	0,46**	0,28*	-0,02	0,23	0,08	-0,14	-0,19	0	0,04	0,35**	0,27	0,05	0,42**	0,17	0,53**

1. Mujeres Educación Secundaria n= 343
2. Hombres Educación Secundaria n= 263
3. Mujeres Universidad n= 97
4. Hombres Universidad n=53

Tabla 5. Correlaciones obtenidas entre las matrices de intercorrelaciones de la muestras americanas de Holland y las nuestras por sexo.

NUESTRO ESTUDIO

NUESTRO ESTUDIO

MUESTRAS	HOMBRES n=320	MUJERES n=458	TOTAL n= 778
HOLLAND (1973) HOMBRES n=1234	0,79**	0,81**	0,80**
HOLLAND (1994) MUJERES n=1600	0,77**	0,79**	0,82**

* Correlación significativa a un nivel de 0,05.

** Correlación significativa a un nivel de 0,01.

Tabla 6. Correlaciones obtenidas entre las matrices de intercorrelaciones de la muestras americanas de Holland y las nuestras por nivel de estudios y sexo.

MUESTRAS	NUESTRO ESTUDIO			
	MUJERES SECUNDARIA n= 343	HOMBRES SECUNDARIA n=263	MUJERES UNIVERSIDAD n=53	HOMBRES UNIVERSIDAD n=97
HOLLAND (1994) MUJERES SECUNDARIA n=475	0,77**	0,67**	0,82**	0,81**
HOLLAND (1994) HOMBRES SECUNDARIA n=344	0,57*	0,77**	0,5	0,46
HOLLAND (1994) MUJERES UNIVERSIDAD n=713	0,57*	0,38	0,84**	0,79**
HOLLAND (1994) HOMBRES UNIVERSIDAD n=399	0,71**	0,70**	0,60*	0,64*

Correlacionando la distancia entre los tipos y las intercorrelaciones obtenidas en la muestra total el resultado obtenido es de $-0,51$ significativa para $p < 0,05$.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos nos permiten señalar la existencia de una similitud entre ambas muestras (española y americana), hecho que viene avalado por las correlaciones encontradas que son significativas en la mayor parte de los casos para un nivel del 0,01. Así, si tenemos en cuenta el sexo en ambas muestras se han obtenido correlaciones similares para hombres y mujeres (0,79), habiendo éstas aumentado a 0,80 para los hombres y 0,82 para las mujeres, cuando se ha tomado la muestra total y se ha correlacionado con las de Holland teniendo en cuenta el sexo.

De manera similar las correlaciones que se han obtenido entre ambas muestras teniendo en cuenta el nivel de estudios y el sexo, son indicativas de la ya citada similitud que se dan entre ellas. En hombres y mujeres de secundaria se han obtenido correlaciones idénticas (0,77), mientras que en lo que respecta a estudios universitarios las mujeres han obtenido una mayor correlación (0,84) que los varones (0,64), siendo ésta última significativa a un nivel del 0,05. Esta diferencia encontrada entre sexos, cuando se trata de estudiantes universitarios/as, puede atribuirse al tamaño de la muestra seleccionada que es significativamente menor en los hombres ($n=53$) que en las mujeres ($n=97$).

Por otro lado, se ha comprobado que la disposición hexagonal de los tipos de personalidad, en términos generales, se mantiene según lo indicado por Holland; aunque en la muestra seleccionada para este estudio la relación predicha por el mismo no se cumple en algunos casos como son por orden de importancia: RC, IA, IS, IC y RI. Cabe destacar que los desajustes son prácticamente similares tanto en los hombres como en las mujeres exceptuando el IS que se da sólo en las mujeres y el IC que se da sólo en hombres. Si tenemos en cuenta la muestra total los desajustes se distribuyen de forma similar a los anteriormente citados teniendo en cuenta el sexo, siendo éstos: RC, IA, IS, IC. Tomando como referente las intercorrelaciones entre las escalas totales aparecidas en Fernández Eire L. (1997, tabla LV) podemos señalar que nuestra muestra se comporta de forma similar a las que este autor cita, constatándose que los desajustes entre los tipos se concentran en la relación RC y en la relación del tipo I con los tipos A, S y C.

Por último, señalar que la hipótesis que formula Holland (1992), en la que indica que la relación entre los tipos es inversamente proporcional a la distancia que hay entre ellos según el modelo hexagonal, es verificada en cierta medida por los resultados obtenidos, ya que éstos están en consonancia con la dirección que formula esta hipótesis, aunque la correlación no sea muy elevada (-0,51 significativa a un nivel de 0,05) como si ocurre en Castaño, López Navarro y Domínguez (1979).

A raíz de los datos obtenidos cabe señalar que existe una similitud entre las muestras estudiadas (americana y española) siguiendo nuestros resultados, al igual que otros estudios, parecida dirección que los previstos por Holland según el modelo propuesto de relación de tipos de personalidad. Por consiguiente, la estructura de los intereses profesionales obtenida no difiere en gran medida de la obtenida por Holland y, por tanto, podemos afirmar que la citada estructura se mantiene aún siendo las muestras de distinta nacionalidad y cultura.

BIBLIOGRAFIA

- Castaño C., López Navarro J.A. y Domínguez A. (1979): Verificación en la población española de la estructura de intereses de la hipótesis tipológica de Holland. *Revista Psicología General y Aplicada*, 160-161: 943-946.
- Cole N.S. (1973): On measuring the vocational interests of women. *Journal of Counseling Psychology*, 20, 105-112.
- Cole N.S. y Hansen G.R. (1971): An Analysis of the Structure of Vocational Interest. *Journal of Consulting Psychology*, 18, 478-486.
- Campbell D.P. y Hansen J.C. (1981): *Manual For the SVIB-SCII*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Fernández Eire L. (1997): *Elecciones de carreras e profesiones: Adaptación Self-Directed Search, Forma Regular (1994) (SDS-R/1994) a adolescentes galegos*. Tesis doctoral. Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela.
- Holland J. (1977): *Manual for the Vocational Preference Inventory*. Palo Alto, California. Consulting Psychologists Press.
- Holland J. (1979): *Professional manual for the Self-Directed Search*. Palo Alto, California. Consulting Psychologists Press.
- Holland J. (1992): *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments*. Odessa, FL. Psychological Assessment Resources, Inc.
- Holland J. L., Powel A., Fritzs B. (1994): *Self-Directed Search. Professional user's guide*. Florida. Psychological Assessment Resources, Inc.
- Holland J. L., Powel A., Fritzs B. (1994): *Self-Directed Search. Technical Manual*. Florida. Psychological Assessment Resources, Inc.
- Jin S. (1985). *The factorial structure of the Holland typology in Chinese high school students: Sex differences*. Unpublished doctoral dissertation, University of Illinois, Urbana-champaign.
- Martínez Vicente J.M. y Valls Fernández F. (1999): Estudio preliminar para la adaptación del programa autoaplicable de elección vocacional Self-Directed Search de John Holland. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 10 (18): 353-368.
- Rachman D., Amernic J. y Aranya N. (1981): Factor-analytic study of the construct validity of Holland's Self-Directed Search test. *Educational and Psychological Measurement*, 41: 425-437.
- Swet R. (1975): The occupational choices of sixth form students in relation to aptitudes, vocational interests, and work values. Division of Vocational Guidance Services, New South Wales: Department of Labour and Industry.